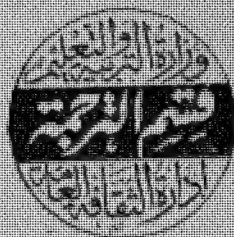


التاريخ العربي القديم

تأليف
ألفريد تيسن وفريترز هول
والدكتور دوكا كاكسين
والدكتور جرومان

رابع الترجمة للرحوم
الدكتور زكي محمد حسن

ترجمه واستكمل
الدكتور فؤاد مكي



١٩٥٨

مكتبة المتحف المصري
مكتبة المتحف المصري
مكتبة المتحف المصري

اهداءات ٢٠٠٠

المرحوم أ.د. فريد شافعي

استاذ العمارة الاسلامية

جامعة القاهرة

التاريخ العربى القديم

تأليف
"ثيولف نيلسن" و"فرتر هومل"
و"ل. رودوكا تاكيس"
و"أدولف جرومان"

راجع الترجمة المرحوم
الدكتور زكى محمد حسين

مترجمه وامتكماله
الدكتور فؤاد حسين على



١٩٥٨

ملتزمة الطبع والنشر
مكتبة النسخة المصيرية
٩ شارع عدلى بالقاهرة

خطبہ جامعۃ البیان العربیہ
شاہ سید کاظم، یوٹوبی ۲۲۶۹

مقدمة

في العام التسعين سمعت عن كثير من النقوش الحديدة التي أحضرها الدكتور إدورد جلازر من داخل بلاد العرب ، فأدركت آنذاك أن دراسة الساميات أخذت تدخل في دور جديد لذلك لم يبق أمامي ، وقد علمت أن هذه النقوش ما زالت ملكا خاصا لجلازر ، إلا أن أرحل عام ١٩٠٠ إلى ميونخ حيث أخذ الأستاذ (هومل) يمدني لدراسة هذه النقوش ، وحيث يقيم (جلازر) نفسه ، وفي ميونخ أقت عدة سنوات استطعت في خلالها الإطلاع على هذه الكنوز الخبوءة في صناديق مغلقة .

وقد نشرت في أيام شبابي بعض الأبحاث التي قوت عندي فكرة وجوب العناية بدراسة مثل هذه النصوص كما أدركت أيضاً وجوب إعداد المدة لمثل هذه الدراسة ، لذلك فكرت في هذا الكتاب ، وفكرت أيضاً في أن يكون الجزء الأول منه قاصراً على مقدمة عامة على أن يتلوه جزءان ثان وثالث يتضمنان أهم النقوش العربية الجنوبية ومعها ترجمتها وشرح مختصر وممجم للالفاظ وقواعد . وقد لاقى هذه الفكرة تمضيذاً عاماً كما أقبل على تحقيقها معي هؤلاء العلماء الذين نجد أسماءهم في صدر هذا الكتاب ، ومن حسن الحظ أن الأستاذ بوهل Buhlmann تبين أهمية هذا المشروع فتبرع بالمال الضروري لإصداره . وعقب وفاة (جلازر) عام ١٩٠٨ اشترى مجمع فيينا مجموعة نقوشه ووضعها تحت تصرفي وبفضل مساعي الأستاذ (ن . رودوكانا كيس) استطعت الإطلاع على النصوص الأخرى التي لم تسكن قد نشرت بعد ، كما أبدت مؤسستا (رسك : أورستد فند) و (كارل بيرج فند) استعدادهما لتقديم المال اللازم لإخراج هذا المشروع إلى الوجود . لذلك لا يسمنى إلا أن أتقدم لجميع أصحاب هذه الأيادي البيضاء بالشكر الجزيل . ويستحق هذا الشكر أيضاً طالب اللاهوت (س . ا . إبراهيم) بكونهاجن الذي ساهم بمجهود عظيم في وضع الكشاف .

وبتلف نيلسن

كونهاجن يناير ١٩٢٧

الفصل الأول

تاريخ العلم

ونظرة حول المادة

بقلم ديتلف نيبور

بلاد العرب الجنوبية

حوالى منتصف القرن الثامن عشر طلب مستشرق دانيمركى وهو « كريستنسن ف. هافن Chr. V. Haven » ، العالم فى جامعة جوتنجن الألمانية التى كان يحاضر بها فى ذلك الوقت الأستاذ « ميخايليس » ، والذي كثيراً ما وجه الأنظار إلى جنوب بلاد العرب كصقع من الأصقاع العالمية وأعجبها ، وكثيراً ما نوه هذا العالم الجليل بالصلات القوية التى تربط بين هذا الإقليم من ناحية ، وبين العلوم المتصلة بالكتاب المقدس من ناحية أخرى . ولم تقف مجهودات هذا العالم عند هذا الحد بل اتصل بنبيلى دانيمركى ألا وهو الجراف برنشتورف وحده عن الفوائد التى تعود على العلم من وراء إرسال بعثة علمية إلى بلاد العرب الجنوبية ، فاقنع الجراف بوجاهة هذه الفكرة وبالفائدة المنتظرة للدانيمارك أولاً والعالم ثانياً ، ولم يتردد فى أن يفتح فريدريك الخامس (ملك الدانيمرك فى ذلك الوقت) فى أمر هذا المشروع فأجابه إلى رغبته وأصدر أمره بوجوب تأليف البعثة ، وقد تم هذا فعلاً ، وفى أواخر عام ١٧٦٠م اجتمع أعضاؤها فى كوبنهاجن ، وتولى الجراف برنشتورف وملكته ، بناء على أمر ملكى ، تجهيز هذه البعثة بكل ما يلزمها . وكانت على الوجه الآتى : —
كريستنسن ف . هافن لعلوم الاستشراق و « بتر فورسكول Peter Forskal »
للعلوم الطبيعية و « كارستن نيبور Carsten Niebuhr » الضابط و « كريستنسن

المحتويات

منهجه -

مقدمة النشر

الفصل الأول : تاريخ العلم ونظرة حول المادة بقلم الأستاذ الدكتور ديتلف فيلسن ١ - ٥٤

الفصل الثاني : التاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية للأستاذ الدكتور فرتز هومل ٥٥ - ١١٢

الفصل الثالث : حياة العامة للدول العربية الجنوبية للأستاذ الدكتور نيكولوس رود كانا كيس ١١٣ - ١٤٩

الفصل الرابع : الناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية للأستاذ الدكتور أدولف جرومان ١٥٠ - ١٧١

الفصل الخامس : الديانة العربية القديمة للأستاذ الدكتور ديتلف فيلسن ... ١٧٢ - ٢٤٤

استكمال الكتاب : للأستاذ الدكتور فؤاد حسنين على ...

مقدمة : العرب قبل الإسلام ٢٤٦ - ٢٥٣

الفصل الأول : تاريخ العلم ٢٥٤ - ٢٦١

الفصل الثاني : التاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية ٢٦٢ - ٣٠٥

كشف الرسوم والخرائط ٣٠٦ - ٣١١

الفهارس ٣١٢ - ٣٦٩

كارل كرامر « Chr. Carl Cramer » الطبيب ، و « جورج فلهلم بورنفيند
Georg Wilhelm Baurenfeind » الرسام .

بعد أن أصبحت على تمام الأهبة للسفر .

وفي ٤ يناير ١٧٦١ تركت البعثة كوبنهاجن على ظهر طراد حربي دانيمركي
إلى أزمير فاستنبول فصر فيلاد الين حيث يبتت النية على تمضية عدة سنوات
هناك والعودة عن طريق البصرة فلب ، أرادت البعثة هذا وأراد القدر شيئاً
آخر ؛ لقد بلغت البعثة الين حوالى أواخر عام ١٧٦٢ . لكن لم يأت شهر
مايو من عام ١٧٦٢ إلا وذعب المستشرق ضحية حمى من حميات الماطق الحارة ،
وتوفي في (مخا) ، ودفن في المقابر الألمانية الموجودة بها ، ولم يكد زملاؤه ينفضون
أيديهم من تراب القبر حتى شيعوا عالم الطبيعيات في يولييه ١٧٦٣ إلى مقره الأخير
بمدينة (بريم) بعد أن صرعه متاعب الأسفار خاصة فيما بين (مخا) و (سمناء) عاصمة الين
وبعد أن حاول أكثر من مرة تسلق جبل (صبر) من جهة (توز) . ولعل السبب
الذى دفعه إلى الإلحاح في تسلق هذا الجبل اعتقاد الينيين أن سائر النباتات العالمية
تنمو فوقه . وبعد أن فقدت البعثة اثنين من أعضائها واصلت السير إلى صمناء ،
ولما بلغت استقبلها الإمام واحتفى بأعضائها ، وبعد إقامة قصيرة عادت أدراجها
إلى (مخا) واستقلت البحر ووجهتها (بومباي) . وفي طريقها ألقت مراسيها
بجزيرة سقطرة حيث شيعت البعثة الرسام وخادمه الدانيمركي اللذين لفظا النفس
الأخير فوق مرتفع من مرتفعات الجزيرة ، وكان ذلك في أغسطس عام ١٧٦٣ .
وفي بومباي مرض الطبيب مرض الوفاة ودفن هناك في فبراير ١٧٦٤ .

لم يبق من أفراد البعثة إلا (نيبور) الذى أخذ على نفسه تنفيذ الخطة التى
رسمت للبعثة وقرر ألا يعود إلى وطنه إلا بعد أن يحقق الرسالة ، وقد بر بوعده
ولم تطلأ قدماء أرض كوبنهاجن إلا عام ١٧٩٧ بعد أن قطع رحلة طويلة ما إلى البصرة
وبنداد الموصل وحلب وأورشليم وقبرص واستنبول ، وبالرغم من أن أربعة من الباحثين
لقوا حتفهم إلا أن النتائج التى وصلت إليها هذه البعثة كانت فى رأى « ريتز

Ritter « أعظم نتائج علمية جاءت بها بعثة أوروبية من المين^(١) فقد آتت هذه البعثة بكتير من الفوائد . فإلى جانب نتائج الخرائب ونقوش بلاد ما بين النهرين قدمت لنا كتاب رحلة نيبور الذي مازال إلى يومنا هذا مصدراً هاماً من مصادر هذا النوع من الدراسات^(٢) بالرغم من ظهور الجزء الثاني منه بعد وفاة المؤلف .

ومن الجدير بالذكر هنا أن بعثة نيبور بلغت أما كن عنية لم تطأها قدم أوربي من قبل أو من بعد كما أن ملاحظات اللغتن الطوبوجرافية والكروتوجرافية وخريطته الخاصة للجهات المجهولة من بلاد العرب البعيدة قوبلت فيما بعد بتقدير عظيم من الرحالة المتأخرين^(٣) .

(1) "If he (Niebuhr) was not the most brilliant of the party, if any of his fellows surpassed him in energy, courage and endurance, in intelligence, or in his measure of that scientific temper which is equally free from prejudice and laxity, then a more remarkable mission was never despatched to any land". "He and his party undertook a double task, to explore the most fertile part of Arabia known to Europe, and to collect there the best possible information about all the rest of the peninsula. Both tasks were carried out in a way which, when all circumstances are considered, is beyond criticism". "The General characteristics of the man prepare us for the particular merits of a book of travel which... has supplied a basis and a standard to every subsequent inquiry about Arabia. Its great excellence as an authority is due, before all things, to the author's severe suppression of himself."

ولم ينور لم يكن أدنى أعضاء البعثة أو أنشطهم أو أشجعهم أو أكثرهم تحملاً للصاع أو أكثرهم علماً بصفات وخصائص البحث إلا أنه لم توفد بعثة لأقام ما لها من حسن الاستعداد ما لتلك البعثة فقد قام ورفاقه بعمل مزدوج : اكتشفت أوروبا لا خصب بقاع بلاد العرب وجمعت كثير المعلومات عن رقة شبه الجزيرة وقد تحقق الشيطان على نحو كامل ، بالظر إلى كل الظروف والملاسات . فالصفات العامة التي يتصف بها الرجل تعاوننا على استقبال كتابه ، أصبح أن يكون أساساً ومذكاة لكل من يريد أن يبحث في بلاد العرب ، ويدين هذا الكتاب في قيمته قبل كل شيء لشخصية المؤلف .

D. O. Hogarth : The Penetration of Arabia, London 1955 S. 40, 52, 58.

(2) Carsten Niebuhr : Beschreibung von Arabien, Kopenhagen 1772. Französische Ausgabe :

Description de l'Arabie Copenhague 1773, Nouvelle Edition, Tome 1-2 Paris 1779. Reisebeschreibung nach Arabien und anderen umliegenden Ländern, 1. Bd. Kopenhagen 1774, 11. Bd. Kopenhagen 1778, 111. Hamburg 1817.

٣ — يذكّر جلازر أن نيبور هو الدقة والصدق والنواضع بحسبه راجع .

(3) Glazer : Reise nach Arab, Wien 1913 S. 125-130.

ولم يكن انوقت متسما أمام نيبور بحيث يسمح له بنسخ بعض النقوش العربية الجنوبية ، وبالرغم من ذلك فقد لفت نظر الذين جاءوا بعده إلى تلك الخرائب وما تشتمل عليه من نقوش حميرية بإشارته إليها في خريطته (١) .
كذلك يظهر أن نيبور الدانيمركي هذا هو أول عالم أوروبي رأى نقشا عربيا جنوبيا ، وذلك لأنه لما مرض في (مخا) زاره هولندي اعتنق الاسلام واطلعه على نقش دون في ابجدية غير معروفة . فقال نيبور : لا اشك أبداً في أن الانسان ليوجد في الجهات الجبالية باليمن خاصة فيما بين تعز وصنعاء وتهامة نقوشا في اللغة الحميرية ، وفي انوقت الذي اطلعني فيه الهولندي على النقش كنت مصاباً بحمى عالية الحرارة . وكنت أستعد لاستقبال الموت لا لجمع النقوش غير المعروفة ، ومن هنا ضاعت على فرصة نسخ هذه النقوش . وأذكر أيضا أن الابجدية التي دونت فيها هذه الكتابة كانت عبارة عن خطوط مستقيمة (المرجع السابق ص ٩٣ — ٩٥) .
وآن وقد أصبح بين أيدينا عدد من النقوش قد يبلغ الالفين ، وأصبحنا على علم تام بالابجدية التي دونت فيها هذه النقوش ، وأن هذه الابجدية تتكون من خطوط مستقيمة تبسر لنا القول بأن النقش الذي عرض على نيبور كان نقشا حميريا .

عن طريق هذه البعثة عرف العلماء هذه الكنوز التي تنتظرهم والتي تتصل بالآثار القديمة لبلاد العرب الجنوبية ، ومن ثم نجد كثيرين من الرحالة يقتفون أثر الرحالة الدانيمركي جريا وراء هذه النقوش التي أشار إليها لذلك كانت حملة نيبور هي فاتحة البحث وراء الآثار العربية الجنوبية ولو أن عدداً من الأوربيين كان قد زار بلاد اليمن من قبل (٢) .

(1) Niebuhr : Beschreibung S 94, Reisebeschreibung S 400, 409, 427.

(٢) نجد وصفا جغرافيا لأعمال البعثات التي ذهبت إلى بلاد اليمن قبل عام ١٨٤٥ في

(2) Carl Ritter; Die Erdkunde, 12. Teil, Berlin 1846 S. 268ff., S. 312ff., S. 738-760

هكذا في ص ٢٦٨ وما بعدها و ص ٣١٢ وما بعدها وكذلك في ص ٧٣٨ — ٧٦٦ . ونجد نظرة عامة عن الرحلات حتى عام ١٨٨٢ م وصحوبا بخريطة بين الأماكن التي طرقها الرحالة عند

Fr Buhl in "Historisk Arkiv", Kobenhaven 1884.

Sdarabien og dets ældste Historie, S. 321-334, 423-437

فدجن نعلم أنه في عام ١٥٠٨ بلغ البحار الإيطالي (لودوفيشو دي برثيا Lodovicho di Barthema) ميناء عدن ، وإساءة الظن به وضع فيه القيد ، ووجهل إلى جبل على مسيرة ثمانية أيام حيث مقر السلطان الذي كان في حالة حرب مع ملك صنعاء ، وحاصر هذه المدينة ثمانية شهور دون توفيق إلى الاستيلاء عليها ولما عاد السلطان أطلق سراح برثيا بعد أن قضى ثلاثة شهور في الأسر . ولما أفرج عنه أخذ يتجول في البلاد اليمنية وزار عدة مدن منها صنعاء والمدينة الجبلية ضمار ثم عاد إلى عدن ليجهر منها إلى الهند . أما تقريره عن البلاد فينار تقرير نيبور وذلك لأن البحار الإيطالي اهتم قبل كل شيء بالمسائل الشخصية وقليل ما اهتم بذكر أحوال البلاد وصفاتها .

وفي عام ١٧١٢ أرسلت شركة تجارية فرنساوية سفينتين مسلحتين تجاريتين إلى غنا ، ولما علم حاكم اليمن في ذلك الوقت ، وكان شيخاً ضعيفاً بلغ من العمر تسعين عاماً ، بنزول الأوربيين في مينائه رجا أن يرسل إليه طبيب فقرروا الفرنسيون استغلال هذه الفرصة وأرسلوا بعثة تحت رئاسة الميجر دهلا جرلودير Major de la Grélaudière) إلى القصر الملكي بالقرب من ضمار . وقد بلغت البعثة هذا القصر بعد مسيرة ثمانية أيام على ظهور الخيل مارة بالطريق المعروف بطريق اليمن في الدرب الجنوبي الذي اخترقه الدانيمركيون فيما بعد مارة بتمز ويريم حتى ضمار . فاستقبلت البعثة في القصر استقبالا عظيما ونجح الطبيب في شفاء الملك من مرض أصابه في أذنه لذلك بالغ الملك في إكرام البعثة واستضافها نحو شهر ، ثم قتلت

كذلك نجد عرضا حديداً لكشف بلاد العرب الجنوبية للعلامة .

Fr. Hommel in Hilprechts. Explorations in Bible Lands, Philadelphia 1903, S. 691-752. D G. Hogarth.:

The Penetration of Arabie, London 1905. (). Ditlef Nielsen. Studier over oldarabiske Indskrifter, Kobenhavn 1906, Reiserne til Sydarabien, S. 1-35. Otto Weber : Forschungsreisen in Sud-Arabien bis zum Auftreten Eduard Glasers, Leipzig 1907 (Der Alte Orient 8^{ter} Jahrg. Heft 4).

Dersilbe : Eduard Glasers Forschungsreisen in Südarabien, Leipzig 1909 (Der Alte Orient 10. Jahrg Heft 2).

راجعة محملة بكثير من الهدايا ، وسلكت عند أوتبتها نفس الطريق الذى سلكته من قبل . وفى هذه البعثة قرأ كثيراً عن حريم الملك وحفلات الزفاف . ولم يهتم الفرنسيون أو برشيا بخرائب البلاد وتقوشها^(١) .

وفى صيف عام ١٨١٠ نجد الدكتور (و . ي . ستزن U. E. Seetzen) يحاول البحث عن النقوش التى أشار إليها نيبور ، فسافر من الحديدة ، فى أحواله سياسية مضطربة ، وأخذ يتجول فى داخل بلاد اليمن . وما كاد يترك صنعاء ويتجه إلى الجنوب حتى عثر على النقوش التى أشار إليها نيبور واستطاع أن ينسخ بالقرب من المدينة الحجرية ضمار النقوش العربية الجنوبية الأولى ، وهى عبارة عن خمس قطع صغيرة من تقوش غير واضحة ، ومن ثم أخذ يواصل السير ماراً بمدن حتى بلغ مخا وهناك اعتقد القوم أنه ساحر لما وجدوه معه من ثعابين وكائنات أخرى كان يحفظها فى كحول . ولما ترك وقافلته المحملة بمجموعاته غداً قاصداً داخل البلاد اختفى نهائياً ، واختلفت الآراء حول مصيره فمن قائل إن العرب قتلوه بالقرب من مدينة تعز ، ومن قائل أن الإمام أمر بدم السهم له فى صنعاء وهناك لقى حتفه .

ثم جاء رحلة آخر وهو (أرnaud Arnaud) وعلم من سكان مأرب أن رحلة من الجنس الأبيض نسخ هناك بعض النقوش وتأكد أن بقايا مخلفات هذا الرحلة تتداولها الأيدي فى بلاد اليمن ، ولو أنه لم يعرف على وجه التحقيق النتائج العلمية لمخلفات (ستزن) إلا أنه علم أنها عبارة عن رسوم وأوراق وكتب مهمورة بإمضائه إلى جانب بعض الرسائل والنقوش الخمسة التى سبق ذكرها واتى تسربت عن طريق مخا إلى أوروبا ونشرت فيما بعد^(٢) .

(1) Lodovico di Barthema : Itinerio, Libro 11, dell'Arabia felice c. I-XV, fol. 152-155 in G. B. Ramusio : Raccolta delle Navigazioni etc , Venetia 1563, fol. Tom 1, (De la Grélaudière) Relation du Voyage de Moka à la Cout du Roy d'Yemen (1712), in Jean de la Rocque, Voyage de l'Arabie heureuse, Paris 1716, 8, p 222-294 Nach Carl Ritter : Die Erdkunde, 12 Teil S 739 ff.

(2) v. Zach : Monatliche Correspondenz, 1813, Bd. 27 u 28. Fundgruben des Orien its Wien 1811, Bd. 2, S. 275 ff. Ritter: Erdkunde, S. 744 ff

لم يمر حادث اختفاء (سترن) دون أن يترك أثراً في نفوس المغامرين الأوروبيين فقد أحجم الغرب عن الأقدام على السفر إلى جنوب بلاد العرب ، واستمر الحال كذلك زهاء الثلاثين عاماً ، وحدث بعد ذلك أن الانجليز كانوا يقومون ببعض الأعمال العربية على شواطئ بلاد العرب الجنوبية فمثر بمض ضباط البحرية على نقوش عربية جنوبية اضافت إلى ثروتنا العلمية ثروة أخرى . فقد استطاع مثلاً في صيف عام ١٨٣٦ كل من (هلتون Hulton) و (كروتندن Cruttenden) الوصول على ظهر سفينة من سفن قياس الشواطئ إلى جهة بدأ منها رحلتهم إلى صنعاء ، وبالرغم من وفرة السلاح لديهما إلا أنهما اضطرا إلى أن يسلكا الطريق الشمالي المعروف باسم — طريق الشام — وذلك لأن بعض البدو كانوا يهددون الطريق الجنوبي ، وحتى الطريق الآخر فقد كان السير فيه صعباً شاقاً لجفافه أولاً وشدة حرارته ثانياً لذلك مرض (هلتون) مرض الوفاة كما نجح (كروتندن) فيما بعد في نشر النتائج التي وصلت إليها هذه البعثة ومن بينها خمسة نقوش قصيرة سبائية وجدها في صنعاء (١) .

وكذلك عرفت الحدود بين بلاد اليمن وحضرموت عن طريق اهتمام الانجليز بالشواطئ فقد اكتشف اللغتن الانجليزى ولستد (Wellsted) عام ١٨٣٤ الحصن المعروف باسم حصن الغراب الواقع على الشاطئ شرق (بال حاف) كما وجد فوق الصخر الأسود الذى بنى عليه الحصن بعض النقوش المدونة في الحائط الصخرى ومن بينها النقش المشتمل على عشرة اسطر والمعروف باسم نقش حصن الغراب وتاريخه يرجع إلى عام ٦٤٠ ويعتبر هذا النقش أول نقش طويل كامل واضح عثر عليه . وفي العام التالى انتهز (ولستد) فرصة رسو السفينة في خليج فبة العين وقام برحلة في غرب وادى ميفعة شمال قبة العين وهناك بعد مسيرة يومين في الصحارى عثر في أراضي خصبة جداً على بقايا مدينة أو حصن من حجارة كبيرة

(1) Charles J Cruttenden : Narrative of a Journey from Mokka to San'a in Journ. of the London Roy. Geogr. Soc. 1838, vol. 8 p 267 ff
Journal of an Excursion to Sana'a in Proceed of the Bombay Geogr. Soc 1838, p. 39 ff. Ritter : Erdkunde, S. 747 ff I. R. Wellsted : Travels in Arabia, London 1838.

Roediger : Wellsted's Reisen in Arabien, Halle 1842.

ويطلق على هذه الدمن اليوم (نقب الحجر) وهي تسمية متأخرة . أما الاسم الأصلي فهو (ميفعة) وقد ورد في نقش بحائط نقله الأنجليزي ، واسمه نقش نقب الحجر ، وتطلق هذه التسمية بعينها حتى اليوم على الوادي^(٢).

وقد أثبتت هذه الرحلات أن خلف صحارى بلاد العرب الجنوبية توجد أراض زراعية ، وأن هذه الأراضي الزراعية غاية في الخصوبة وأنها كانت في العصور الحالية وطنا لحضارة رفيعة فبقايا الحائط مثالا قد تكون أثرا لبعض أعمال تحصين قديمة اقيمت في الماضي لحماية الطريق التجارى بين الأسواق الهندية وحضرموت ، والمدينة التجارية البحرية القديمة الشهيرة باسم (كانى Kane) يرجح أن بقاياها هي المعروفة اليوم باسم حصن الغراب أو بالقرب منه .

وفي عام ١٨٣٦ نجد البشر (ولف Wolf) يقوم برحلة من مخا إلى صنعاء ويعود بخفي حنين ، وما يقال عن (ولف) يقال أيضاً عن عالم النبات (بوتا Botta) الذى قام عام ١٨٣٧ برحلة إلى الجهات الغربية الجبلية . ومن الجدير بالذكر هنا أنه عقب هاتين الرحلتين ادرك العلماء أن ما لديهم من نقوش وغيرها يصلح لأن يكون أساساً لدراسة اللغة العربية الجنوبية فاتجه العلماء خاصة الألمان إلى الاضطلاع بهذه المهمة فظهر (جزيوس Gesenius) و (روديجر Rodiger)^(١).

ويعمى الزمن ، وتخطو هذه الدراسات خطوات واسعة ، وذلك بفضل الرحالة الألمان (أدولف فون فريده Adolph V. Wrede) الذى سار عام ١٨٤٣ من ميناء مكلا متجهاً شمالاً غربياً حيث حضرموت واستطاع بعد مسيرة ستة أو سبعة أيام من الشاطئ أن يعثر على جنة غناء وواد غاية في الخصوبة يعرف بوادي دوعن ، كما توغل في بقاع أخرى غنية بالزراعة والفواكه ووصف داخل بلاد حضرموت فخرجنا من هذا الوصف بأن الإقليم غنى بالحصولات الزراعية ، وأهل بالسكان . واجتاز فون فريده أيضاً الصحراء المعروفة باسم بحر الصافي أو

(١) وأعاد نشره بالألمانية وقدم للنقوش الحجرية .

(2) Wilhelm Gesenius : Ueber die Himjaritische Sprache und Schrift, Halle 1841. E. Rödiger : Versuch über die Himjaritischen Schriftmonumente, Halle 1841.

الأحفاف ، وهى تقع شمال حضرموت . وبعد أن نجح فى اجتياز هذه الصحراء غثر فى سهل ميفعة الشرقى فى الوادى المعروف باسم وادى أوبته على بقايا حائط قديم وغايه نقش حضرمى من خمسة سطور ويعرف باسم نقش أوبته (١) .

وفى نفس العام وفق الصيدلى الفرنسى (توماس يوسف أرنود Thomas Joseph Arnaud) وبلغ مارب عاصمة الدولة السبائية المحاطة بكثير من القصص ورحل فى صيف عام ١٨٤٣ كطبيب السفارة التركية إلى صنعاء ، وهناك هرب من رفاقه وغامر سائراً شرقاً ، ومما يؤسف له حقاً أن معالم الحضارة الاقتصادية التى بلغت فى تلك البلاد شأواً بعيداً درست ، ولم يبق منها حتى عهد (أرنود) إلا بقايا طريق القوافل الذى كان ممتداً بين مارب وصنعاء ، والذى تستخدمه مارب فى تجارة الملح الجبلى مع صنعاء ، وكانت الأخيرة تصدر الأذرة التى تنتجها أرضها وأرض البلاد المحيطة بها إلى الجهات الشرقية القاحلة على ظهور الإبل . وهذا دليل قوى يبين مدى التغير الذى طرأ على تلك الجهات بين الأمس واليوم ، فبالأمس كانت المروج الخضراء التى تنساب فيها الأنهار حاملة إليها الحياة ، فتنبت حباً ونباتاً وجنات ألفافاً ، فاكنسبت مأرب شهرتها التى طبقت آفاق العالم القديم . وقد حاول (أرنود) بلوغ مأرب فى قافلة من هذه القوافل فوضع نفسه تحت حماية أحد أفراد هذه القافلة نظير مبلغ من المال ورافقه من صنعاء ، وكان ذلك فى ١٢ يوليه ١٨٤٣ وقطعت القافلة الطريق بين صنعاء ومارب فى مدة تتراوح بين خمسة وستة أيام ، إذ بعد سفر يومين كانت القافلة قد قطعت الهضبة الغربية وبلغت ممراً موصلًا إلى سهل . وبعد ستة أيام استطاع (أرنود) بتصريح خاص من أمير المدينة أن يدخل مارب وخلفها تاريخها العتيق المجيد .

وعلى امتداد نهر (ضن) كان يسير الطريق مخترقاً جبال بلق حتى بقايا سد مارب الذى يرجع تاريخه إلى عصر مارب الذهبى . وشرقيه يوجد سهل فسيح

(1) Heint. V. Maltzan : Adolph V. Wredes Reise in Hadramaut, Braunschweig 1870, hsg. nach Wredes hinterlassenen Papieren mit einer Kommentar zur Obnenschrift.

كانت تقوم فيه قرية متواضعة تحمل اسم العاصمة الشهيرة للسبئيين ، وقبل أن يدخل (أرنود) مدينة مارب سارع ورسم تخطيطاً يبين السد كما نسخ عدداً من النقوش بقدر ما سمحت له ظروف دليله . وقد استقبل الأمير (أرنود) استقبالا عظيما ووضع تحت حمايته ورعايته لذلك استطاع أن يفحص خرائب مارب القديمة وهي عبارة عن طبقة أرضية من بقايا سور المدينة المحيط بها ، وكذلك معبد المقة الواقع خارج المدينة ، والذي يطلق عليه العرب اسم (حرم بلقيس) كما نجح (أرنود) أيضاً في نسخ بعض النقوش إلا أن حب استطلاع السكان والحاجهم عليه وشدة تعلقهم بمخزافاتهم القديمة جعل إقامته بينهم شاقة عسيرة ، لذلك اضطر في اليوم الثالث إلى مراقبة قافلة كبيرة كانت تحمل ملحاً جبلياً ، وكانت تقصد صنعاء . وفي مساء نفس اليوم بلغت القافلة مكاناً قريباً من (خربة) غنيا بالخرائب ، وما كان (أرنود) يستطيع زيارتها عند مروره بها من قبل لذلك انتهز فرصة زول القافلة عندها ، وسار إليها ليلاً برفقة دليله ، واستطاع أن يسسخ بعض النقوش ولما يتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود . وتحدث هذه النقوش عن بناء العاصمة السبئية الأولى (صرواح) . ثم واصل السير على ظهور جواد حتى لحق بالقافلة بعد ساعتين ، وبلغ سهل خربة ، ووصل (أرنود) إلى مدينة صنعاء في ٢٥ يولييه بعد أن نجح القوم في تهريبه من قرية كان أميرها يتقاضى حسب التشريع القديم ضريبة على الملح المصدر إلى صنعاء^(١) .

وقد قاسى (أرنود) كثيراً من الأهوال في الطريق الممتد من صنعاء إلى شاطئ تهامة ، وذلك بسبب كثرة زول الأمطار التي أفقدته بصره زمناً طويلاً إلا أن وصفه للرحلة والنقوش السبئية التي يبلغ عددها ٥٦ نقشا والتي نسخها في صنعاء وصرواح (خربة) ومارب وصلت إلى القنصل الفرنسي (فرسنل Fresnel) في جده . وكان هذا القنصل من المنينين بمثل هذا النوع من الدراسات خاصة اللهجات العربية الجنوبية حول ظفار وعرباط (اكيلى واكروى) . وكان يعتقد أنها من بقايا اللغة

(١) تذكرنا هذه الأخبار بما جاء عند المؤلفين السكلاسيكيين خاصة بأمرأ جنوب بلاد العرب ووسائل ابتزاز الأموال من المحطات التجارية ومن المصدرين .

القديمة للكتابة لذلك كرس جزءاً كبيراً من وقته لهذه النقوش الجديدة . ولما كانت ترجمة مثل هذه النقوش في ذلك الوقت من المسائل الصعبة أرسلها (فرسنل) ومعها شرح الى (جورنال ازياتيک) (المجلة الآسيوية) . ومن بعض ملاحظات التي ضمنها شرحه ، والتي تتعلق ببعض أسماء الأعلام يتبين لنا أنه كان على حق كما كان على شيء من الخبرة في النقوش العربية الجنوبية . ولما نشرت هذه النقوش في المجلة الآسيوية عام ١٨٤٥^١ استخدمت الحروف العربية الجنوبية للمرة الأولى كما ظهرت للوجود اول مجموعة آثار أصلية من مملكة سبأ بلاد القصص والخيال^(١) .

وحدث أن خادماً للإنجليزى (لوفتوس Loftus) الذى كان يعمل فى الحفائر البريطانية فى بلاد بابل كان يركب جواداً بالقرب من ورقاء ، وكان ذلك حوالى عام ١٨٥٠ فكباه الجواد فى قبر وجد فيه نقشاً عربياً جنوبياً لشخص يدعى (هنتشر بن عيسو)^(٢)

وبعد ذلك نجد الضابط الإنجليزى (كوجلان Goghlan) يحصل من العرب على مجموعة قيمة من الألواح البرززية السبئية التى زادت من ثروتنا فى الكتابات العربية الجنوبية . ومن حسن الحظ أن المتحف البريطانى حصل فى نفس الوقت على بعض الأحجار من مارب وبعض قطع من الكتابات تبلغ حوالى اربعين قطعة . اما الألواح فهى — مع استثناء لوح واحد فقط — من معبد من معابد عمران شمال غرب صنعاء ، وهى تشتمل على نصوص للتقرب الى الآلهة المقه وهى وثائق قيمة لمعرفة العبادة فى ذلك العصر . كما يوجد لوح (Os.29) من مدينة شبوة بمحضرموت وهو يشتمل على وثيقة تقرب وإهداء إلى الآلهة سين . وهذا النقش كمنقشى أوبنه ونقب الحجر من النقوش الحضرمية . وأول من أنهم

(1) Journal Asiatique 4. Série 5. Tome, Paris 1845 : Relation d'un voyage à Mareb (Sabn) dans l'Arabie Méridionale, entrepris en 1843 par M Arnaud, p 211 - 245, 309 - 345, 6. Tome, Inscriptions, Transcription, Arabe et Remarques de M Fresnel d. 169 - 237.

(3) William Kennet Loftus : Travels and Researches in Chaldaea and - Susiana in 1849 - 1852, London 1857, d. 233 - 234.

يبحث هذه المجموعة هو أرنست أوسيندر الذى سبق له أن قام ببعض البحوث حول نقوش أرنود إلا أن الموت أختطفه من علمه عام ١٨٦٤ . لكن شرحه الكامل لهذه النقوش الذى كان قد أعدده للنشر قبيل وفاته نشر بعد عام ، ومنه نتبين مدى الجهد الذى بذله هذا العالم ^(١) .

وإذا استثنينا نقوش أرنود فمظم النقوش التى وصلت أوروبا كانت على يد انجليز أو بتوجيه انجليزى لذلك نجد فرنسا تهتم بالأمر وتعد بعثة إلى تلك البلاد استطاعت أن تنجز مجرى الأبحاث العربية الجنوبية فقد تقرر فى باريس فى عام ١٨٦٩ إصدار المدونة المعروفة باسم (كوربوس انسكريبسيونيم سيمييتيكاروم Corpus inscriptionum Semiticarum) كما قررت أكاديمية الفنون الجميلة Académie des Inscriptions et belles-lettres إرسال الاستاذ الشهير المستشرق (يوسف هالوفى Joseph Halóvy) فى بعثة إلى بلاد اليمن لجمع بعض نقوش لهذه المدونة ، وكان قد سبقه إلى اليمن يهودى آخر يدعى يعقوب سفير (Jacob Saphir) واستطاع أن يتصل هناك باليهود اليمنيين كما تبين له أنه من السهل على اليهودى أن يتجول بين أفراد القبائل العربية المستقلة ، وذلك لأن العرب يعاملون اليهود اليمنيين المنتشرين فى مختلف الجهات معاملة المنبوذين فلا ، يسمح لهم بحق من الحقوق إلا ما تجود به النفس العربية مدفوعة بمايل الرفق والطف فلا يسمح لليهودى مثلاً بحمل السلاح أو اقتنائه كما ينظر المسلم إلى اليهودى نظرة كلها احتقار . كما تقتضى الشهامة العربية عدم الاعتداء على اليهودى الاعزل فإلا كان الاعتداء بشين الشهامة العربية ويمتهن الكرامة البدوية ، وذلك لأن قتل اليهودى لا يختلف عن قتل المرأة أو الطفل . لذلك استغل اليهودى هالوفى هذه التقاليد وتربا بزي يهودى فقير حضر من القدس إلى اليمن عام ١٨٧٠ وأخذ يتنقل فى مختلف الجهات ، ويذهب إلى الأماكن التى كان من العسير على غيره باؤها

(١) Ernst Oriander : Zur himjarischen Alterthums-und Sprachkunde, ZDMG 10 Bd. 1856, S. 17-73. Zur himjarischen Alterthumskunde, ZDMG 10. Bd. 1864, S. 150 - 203; 20. Bd. 1866, S. 205 - 267

فمن صنعاء بدأ رحلته مخترباً الجوف معارضاً الطريق الذى سلكه (اليوس جلولوس Aelius Gallus) إلى نجران ، ومن هناك نجد هليفي يتجه إلى واد خصب . ويقف أمام خرائب نجران ثم يتركها متجها جنوباً ماراً بما رب وصرواح عائداً إلى صنعاء ، وقد قامت في وجه هليفي في هذه الرحلة عدة صعوبات فالى جانب الحرمان لاقى فنونا من ضروب الذلة التى يعامل بها اليهودى هناك لذلك فقد اذة العمل والرغبة في البحث والجري وراء جمع آثار العرب الأولين . ولعل السر في هذا هو أن العرب ينظرون إلى تلك الآثار القديمة نظرة تفديس واحترام . فهم يعمدون مثلاً أن بقايا المباني المظيمة المنتشرة في أماكن كثيرة في الصحارى هى من تشييد قوى غير طبعية ، ويمتد بعض العرب أن نقل هذه النقوش من مواضعها أو اطلاع غير المؤمنين عليها يسبب للبلاد الخراب والدمار . وأخيراً عاد هليفي بعد أن قاسى ما قاسى من ضروب الذلة والاهانة . لكنه عاد يحمل كثيراً من المواد العلمية الهامة ، وعاد سليماً إلى فرنسا وقدم للاكاديمية ما لا يقل عن ستمائة وستة وثمانين نقشا لم يعرف العالم منها من قبل الا خمسة عشر نقشا . وقد جمع هذه النقوش من سبعة وثلاثين مكاناً ونشرها (هليفي) عام ١٨٧٢ مع تقرير عن رحلته وترجمة لها تتفق والمستوى العلمى لعصره ، وفي الأعوام التالية نشر المستشرق هليفي بحثاً حول لغة النقوش ، كما راجع كثيراً من النقوش التى كانت معروفة حتى ذلك المص (١) .

(1) Journal Asiatique, 6 Série, 19, T. 1872 : Rapport sur une mission archéologique dans le Yémen, par M. Joseph Halevy, p. 5 - 98. Inscriptions Sabéennes, p. 129 - 266, Traduction des inscriptions, p. 489 - 547. 7. Série, 1. Tome, 1873 : Etudes Sabéennes par M. Halévy, Examen critique et philologique des inscriptions Sabéennes, connues jusqu'à ce jour, p. 434 - 521; 2. Tome 1873, p. 305 - 365; 4. T., 1874, p. 497 - 585; Bulletin de la Société de Géographie, 6. Série, 6. Tome 1873 : Voyage au Nedjran, p. 5 - 31, 249 - 273, 581 - 606, 13. Tome, 1877, p. 466 - 479.

ويوجد تقرير آخر لم ينشر حول رحلة (هليفي) كان في حيازة الدكتور جلازر ، وقد وضعه في العبرية والعربية دليله في السفر وهو يهودى صنعاني اسمه حاييم حبشوس ولم يشر إليه (هليفي) في تقريره ، وفيما يتعلق بخط سيركل من هليفي وأرنود فارن ملاحظات

Glaser's Bemerkungen in seiner "Reise nach Märib", Wien 1915 Anhang S. 161 - 165, S. 165 - 167.

والقيمة العظيمة الكبرى لهذه الرحلة يجب ألا ينظر إليها من ناحية كمية النقوش التي أسفرت عنها بل من ناحية المعلومات الجديدة التي جاءت بها ، فقد علمنا بمقتضاها أن هناك حضارة رفيعة راقية لشعب ضرب في المدينة بحظ وافر ، وهذه المعلومات كانت حتى قبيل تلك الرحلة مجهولة . ففي الجهات الحصينة الواقعة حول نهر (خرد) في الجوف العربي الجنوبي وشمال شرق صنعاء إكتشف (هليفي) آثار تلك الحضارة الرقيقة في ظلال دمن الأبنية العظيمة والمدن الكبرى التي يقع معظمها فوق مرتفعات حصينة . فقد كانت هذه المدن كما تبين فيما بعد من النقوش مدناً مميّنة قديمة ، وفيها نقوش مميّنة ؛ بينما النقوش الأخرى التي عرفت من قبل يرجع معظمها إلى أيام الدولة السبائية ، وهي في اللغة السبائية ، وقليل منها في اللهجة الحضرية وهو يرجع إلى دولة حضرموت الواقعة في الجهة الشرقية .

ففي خرائب تلك المدن المميّنة وجد (هليفي) لبقايا حصون عظيمة وأسوار وأبراج تكسوها النقوش فحسب ، بل عرّف العالم بما أبدى على جانب عظيم من البهاء ، ودأبها تقوم أعمدة كثيرة ونصب متعددة كما عثر على مرتفع يظهر أنه كان مكاناً مقدساً خاصاً ، كما نسخ هناك مائة وأربعة وخمسين نقشاً دينياً تتصل بالحياة الدينية العامة ، ومنها يتبين لنا أيضاً أن المدينة التي يطلق عليها الآن (راقش) تسمى في الصور القديمة (يطيل) كما أنها كانت مدينة عظيمة ومركزاً هاماً من مراكز الثقافة المميّنة ، ووجد مدينة أخرى تعرف اليوم بإسم السوداء ويعتقد هليفي أنها كانت قديماً مدينة صناعية بالرغم من أنها اليوم عبارة عن خرائب وأنقاض ، كما امتدّت إلى أحد وسبعين نقشاً تبين لنا الماضي السعيد والمصر الذهبي النابز .

وأكثر مدينة لم تصان إلا خرائبها هي عاصمة الدولة المميّنة المعروفة بإسم (قرناو) واليوم (معين) وهي في بقاياها رمز لمجد الدولة المميّنة النابزة ، وهي تقع على مرتفع حصين طوله ٢٨٠ متراً وعرضه ٢٤٠ ويحيط به سور عظيم به كثير من الأبراج ، وقد وجد هليفي على هذا السور ، وعلى غيره من الأبنية العامة ثمانين نقشاً .

وفي تلك الفترة التي كان هليفي يتجول فيها في الربوع اليهودية المميّنة طراً

حدث سياسى غير مجرى مستقبل البلاد السياسى ، وأصبحت بلاد اليمن منذ عام ١٨٧٠ حتى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) أيلة تركية خاضعة لسلطان الأتراك ، ولو أن التغيير فى الحقيقة والواقع لم يطرأ إلا على مدينة صنعاء التى أصبحت مقراً لحامية تركية تقوم بحماية طريق الحديد - صنعاء . أما بقية البلاد اليمنية فقد ظلت مستقلة كما كانت وافتصر سلطان الأتراك على العاصمة وبعض ماحولها . أما موقف العرب العدائى تجاه الأجانب فلم يتغير وظلت القبائل البدوية المحبة للحرية طائفة اليد ، وإن أدركت بالرغم من كل ذلك أن وجود الأتراك حمل ثقل وأنه سبب للبلاد كثيراً من الأزمات والمتاعب لذلك كثيراً ما اضطّر الأتراك إلى خوض غمار مواردك عديدة مع القبائل بسبب تحصيل الضرائب . ومما يؤسف له أن الأماكن الغنية بنقوشها لم تصبح أكثر مثلاً للاوربيين من ذى قبل حتى بعد وجود الجنود الأتراك . وذلك لأن هدف الجندى ليس جمع النقوش .

والنتيجة أن رحلة (ملتزن Malizan) إلى عدن (١٨٧٠ - ١٨٧١) ورحلة (منزونى Manzoni) لم تأتيا بالثمرة المرجوة من حيث الحصول على نقوش هامة ، لذلك استغل (ملتزن) فرصة وجوده فى بلاد اليمن التركية وعكف على دراسة اللهجة العربية ، وكانت النتيجة إن ظهرت إلى الوجود لهجة عربية جنوبية ألا وهى لهجة (مهري) وهى لغة إقليم (مهرة) شرق حضرموت . وهذه اللهجة العربية الجنوبية الحديثة تذكرنا ببعض الخصائص الصوتية التى نجدتها فى النقوش القديمة فى اللغة الحضرمية كما احتفظت أيضاً ببعض الصيغ السبائية الخيرية^(١) .

(١) Heinrich Freiherr von Maltzan : Ueber den Dialekt von Mahrn, genannt Mehri, in Südarien, ZDMG Bd. 25, 1871, S 196 - 214 Dialektische Studien über das Mehri in Vergleich mit verwandten Mundarten, ZDMG Bd. 27. 1873, S. 215 - 231. Arabische Vulgärdialekte I c S.232-294. Réité nach Südarien und geographische Forschungen in und über den südwestlichen Teil Arabiens; Braunschweig 1873. Renzo Manzoni : El Yemen, tranni nell'Arabia felice. escursioni fatte dal Settembre 1877 al Marzo 1880, Roma 1884, und die späteren Arbeiten Julius, D. H. Müllers und Bittners in den Schriften der Wiener Akademie.

والخبر الجدير بالذكر أن الموظفين الأتراك كثيراً ما كانوا يسترون بعض النقوش التي كان العرب يجلبونها إلى صنماء . وهكذا أصبح المتحف التركي الإمبراطوري في القسطنطينية يشتمل على مجموعتين عربيتين قديمتين تضمّان خمسين قطعة معظماً سبأية ، وقد نشرت هذه المجموعة كلها كما هي في هذا المتحف المعروف باسم (Tchinihi Kiosk) فيما بعد^(١) .

وكانت نتيجة رحلة هليفي ومشتريات الأتراك أن زاد الاهتمام بآثار البلاد العربية الجنوبية . لذلك قام كثيرون وأخذوا يقلدونها ويبيعونها للمتاحف الأوروبية فأثرت هذه القطع المزيفة في النشاط العلمي ، كما أخذت تشكك العلماء والباحثين في قيمة النتيجة العلمية لأبحاثهم ، ومما زاد الطين بلة أن رجلاً من سكان صنماء كان يجيد صناعة النحاس ، وكان ماهراً في تقليد الألواح القديمة ، فاتخذ من هذه المهنة تجارة رابحة . وقد وجدت هذه الألواح المزيفة طريقها إلى القسطنطينية إلا أن الاختصاصيين تبينوها كما أن عدداً كبيراً من النقوش التي نشرها هليفي (وبرتوريوس) مزيفة . كذلك الحال مع كثير من النقوش التي حصل عليها (بريدو Prideaux و (ميلز Miles) أو بعض تلك نشرها (رهتسك Rehtsek) والمحفوطة في متحف بومباي . كذلك اشترى اللوفر آثاراً مزيفة نشرت فيما بعد مع أربعة نقوش أصلية لجلالزر . وقد أهتدى العلماء إلى هذا التزوير عن طريق جمل مقطعة أو كلمات مكتوبة على مادة جيدة وعلى كل فقد أفادت هذه اللوحات المزورة من جهة أنها كانت تقليداً لأخرى أصلية .

وبعد فترة الركود التي انتابت المغامرين دب النشاط ثانية ، وقويت الرغبة في سبيل جمع النقوش . فأفندم العالم المستشرق النمساوي استاذ الأتمة العربية وفلكي المرصد القيصري بفينا وهو أدورد جلالزر عام ١٨٨٠ على رحلة من قبل الأكاديمية

(1) Dr. J. H. Mordtmann und Dr. D. H. Müller: Sabaische Denkmäler, Wien 1883, Separatabdruck aus dem 33. Bd. der Denkschriften der Philosoph. Histor. Klasse der kais. Akademie der Wissenschaften. Vgl. Musée Impérial Ottoman, Antiquités Himyarites et Palmyriennes. Catalogue sommaire, Constantinople 1895 (152 Nummern).

الباريسية فسافر إلى تونس فصرليتزود من اللغة العربية ، والمصادات العربية ،
 والتقاليد العربية ، وبينما كان يعد جلازر نفسه لرحلة اليمن اقترح مستشرقو فينا
 عام ١٨٨٢ المستشرق الشاب اخصائى اللغة العربية إلا وهو (سيجفريد لانجر
 Siegfried Langer) يسافر إلى اليمن ، فغادر هذا المستشرق البلاد ، وبعد إقامة
 قصيرة في سوريا سافر بحراً إلى جدة وقنفدة . ومن هناك رافقه الاتراك إلى
 الحديدة . وفي طريقه إلى صنعاء مخترفاً بلاد حمير القديمة عثراً بالقرب من (ظران)
 على نقش حيرى كبير ، كما اهتدى إلى الخرائب الحميرية التى أشار إليها (نيبور)
 ونقوشاً بالقرب من المدينة الصغيرة (ضاف) التى بحث عنها (ستزن) عبثاً .
 وفى صنعاء استطاع نسخ نقشين (لنجر ١٠ - ١٣) إلا أن الترك لم يسمحوا له
 بالتقدم بعيداً فى داخلية البلاد وأعادوه ثانية إلى الحديدة . لكن (لنجر) لم يفقد
 الرغبة فى المغامرة ، وتوجه إلى عدن وهناك نجح فى الوصول إلى نجادج لبعض
 النقوش التى لم يعرف بالضبط من أى الجهات وصلت إلى عدن (لنجر ١٤ - ١٨) .
 ومن بين هذه النقوش نقش هام جداً من الناحية اللغوية بالرغم مما به من تلف .
 وهو فى اللهجة الحضرمية (لنجر ١٤) . ومن عدن حاول متذكراً فى زى أحد
 الأعراب الوصول إلى الخرائب الموجودة فى داخل البلاد لكن حيلته لم تفلح
 وكشف أمره وقتله دليله بعد مسيرة أيام قلائل من عدن . ويتبين من التحريات
 التى قام بها جلازر فيما بعد أن (لنجر) هذا خلع مرة ملابسه واسلحته ونزل فى نهر
 (بنا) يسبح فاطلق عليه الرصاص وهو فى الماء وقتل بسلحه الخاص ، وكانت
 كلمته الأخيرة التى لفظها ولفظ معها الحياة (امان) . ومن حسن الحظ أن (لنجر)
 كان قد أرسل من قبل نسخ هذه النقوش التى توصل إليها ، وبلغ عددها
 اثنين وعشرين نقشاً ، وقد نشرت فى فينا بعد وفاته ^(١) .

وفى نفس العام الذى قتل فيه لنجر وذهب فخية العلم ، وصل جلازر إلى صنعاء
 إلا أن الترك احتجزوه فيها محتجين بمصير (لنجر) . لكن (جلازر) نجح

(1) D. H. Müller : Sabäische Inschriften, entdeckt und gesammelt
 von Siegfried Langer, in ZDMG Bd. 37, 1883, S. 319-421.

في اقناع كبار الموظفين هناك ، وأبان لهم أهمية المهمة التي وفد من أجلها ، وبذلك استطاع أن يقوم في الفترة الممتدة من ١٨٨٢ — ١٨٨٤ بثلاث رحلات في شمال بلاد اليمن .

ففي الرحلة الأولى رافق حملة تركية حربية جردت لفتح مدينة (سودة) التي كانت تناصب الحكومة العداء ، وكأنت هذه الحملة مكونة من أربع جماعات فيها نحو ١٣٠٠ جندي ومعها ثلاثة مدافع ، وواصلت هذه الحملة كفاحها ضد القبائل المحيطة بصنماء مخترقة الطريق الشمالى الغربى حتى بلغت (سودة) . وقد لاقت هذه الحملة كثيراً من الصعوبات التي اضطرتها إلى التقهقر أحياناً .

نجح جلازr في ظلال الترك وحمايتهم في القاء نظرة عامة على البلاد ، ومن ثم قرر القيام برحلة في رفقة بعض اليمنيين إلى شيام وكوكبان رهجه وعمران وجميعها بالقرب من همدان ، وهناك فحص خرائطها ونسخ نقوشها . ومن ثم دنت له فرصة ثمينة فاستغلها وتوجه إلى داخل منازل قبائل حاشد وبكيل . فهاتان القبيلتان الأختان والمتان طالما جاء ذكرهما في النقوش القديمة كانتا في نزاع متصل ، وخصومة مستمرة ، ورغبة جامحة في سبيل الانتقام والتأر . ونجح الحاكم التركى يدهائهم ومكرهم في كسب ثقة أهل القبيلتين واعترف له رجالهما بحق الفصل بينهما وانتهز الحاكم التركى هذه المناسبة وأرسل جلازr إلى حاشد فسارع هذا المستشرق إلى انتهاز هذه الفرصة . وفي يناير ١٨٨٤ بدأ رحلاته مع بعض شيوخ ارحب الذين اتفقوا فيما بينهم على اغتياله متى أتاحت لهم الفرصة ، إلا أن جلازr نجح واستطاع في نهاية هذه الرحلة الثالثة أن يرسل النتائج التي وصل إليها في رحلاته الثلاث إلى الاكاديمية الفرنسية . وهذه النتائج تلخص في أربعة أحجار بها نقوش سبائية وما يقرب من مائتين وثمانين نسخة لكتابات شاهدها . وقد نشر (درينبورج Derenbourg) الأخيرة في المدونة الخاصة بالنقوش السامية ، وقد استغرق نشرها زمناً طويلاً . أما ملاحظات جلازr الجوية والفلكية والجنسية

والطوبوجرافية التي جمعها سواء في هذه الرحلات أو في تلك التي تلتها ، وكذلك الخريطة التي رسمها فما زالت إلى اليوم غير منشورة^(١) .

وفي عام ١٨٨٥ نجد جلازر يماود السفر إلى بلاد العرب الجنوبية مرة أخرى لسكره في هذه الرحلة يختص المنطقة الواقعة بين عدن وصنعاء بمنايته، وذلك لأنه كان يرى إلى زيارة الخرائب التي أشار إليها نيبور ، والواقعة بالقرب من (ضمير) و (يريم) وزار العاصمة القديمة لحير إلا وهي ظفار . ومن يريم اتجه شمالاً شرقياً إلى (رداع) وحصل في هذه الرحلة على سبعة وثلاثين نقشاً أصلياً ومعظمها في اللغة الدينية المينية ، ومن إقليم جوف . وهي من نوع النقوش المحفورة في الأحجار ، والتي تعرف عادة باسم الضامنة . وقد أضيفت هذه المجموعة إلى محتويات المتحف البريطاني كما أصبحت أكبر مجموعة مينية وصلت إلى أوربا بعد مجموعة هليفي . وهذه النقوش رغماً من كثرة العلماء الذين انصرفوا إليها ما زالت في حاجة إلى من يماود دراستها^(٢) . ومن الجدير بالذكر هنا أيضاً أن جلازر عاد من هذه الرحلة ومعه ما يقرب من مائة وخمسين نسخة من النقوش الجنوبية .

وفيما بين عامي ١٨٨٧ و ١٨٨٨ قام جلازر برحلة أخرى قاصداً مارب العاصمة القديمة لسبأ وهي واقعة في وادي (ضنه) شرق صنعاء ولكي يستطيع اجتياز هذا المكان الخطير اضطر إلى التزوي في صنعاء بزي فقيه عربي، وبدأ رحلته في رفقة أصدقاء له من بينهم شريف من أشرف مارب . وقد وفق جلازر هنا وعاد إلى

(1) Dr. A. Petermanns Mitteilungen 30. Bd., 1884. Eduard Glaser : Meine Réise durch Arab und Haschid. II. Kumpholz : Ed. Glaser's astronomische Beobachtungen im Yemen i. J. 1883 und J. von Hann : Ergebnisse aus Dr. E. Glaser's meteorologischen Beobachtungen in San'a (El Yemen) in den Sitzungsber der Akademie d. Wissensch in Wien math-naturwissensch. Klasse, Bd. 120 Abt. 11, a, Dez 1911.

(2) Hartwig Derenbourg , Yemen inscriptions. the Glaser Collection in "The Babyloniana and Oriental Record" 1887, Vol 1 D. H. Müller : Kritische Beiträge z südarah Epigraphik in Wiener Zeitschr f d. Kunde des Morgenlandes, 1888, 11. Bd J. H. Mordtmann : Beiträge zur minaeischen Epigraphik, III Zur Glaser Collection S. 95 - 104 (12^e Ergänzungsliefer zur Zeitschr. für Assyriologie, Weimar 1897)

مارب سليماً بعد أن قضى بها ستة أسابيع وسط خرائبها ومعالها التاريخية .
عاد من مارب إلى صنعاء وقام بعمل جليل جداً سجل فيه لنفسه كرجل أوربي أثراً
خالداً . ففي مارب استطاع جلازر أن يرسم تخطيطاً لآثار القنوات القديمة وسدود
مياهاها العظيمة التي كانت مصدر خصوبة مملكة سبأ ، وسبباً قوياً من أسباب
حضارتها . ونسخ جلازر الكتابات التي كانت على السدود كما ذرع المعبد العظيم
لآله القمر ، ووجد أن محيطه يبلغ حوالى ثمانمائة قدم . وقد ظل هذا المعبد قروناً
عديدة يصارع عواذى الدهر صامداً أمام قوة الصحراء وجبروتها كما يحمل في بنيانه
دلائل الحضارة وممالك الرقى . وقد أنت هذه الرحلة أكملها ، وعادت على العلم بما
يقرب من أربعين نقشا سبائياً عدا القطع الأثرية الأخرى والنقود والخواتيم .
وما إليها وجميعها محفوظة في برلين ونشرت فيما بعد ^(١) . وليست هذه هي جميع
الغنائم العلمية ، فقد أحضر جلازر معه ما يقرب من أربعمائة نسخة لكتابات
عربية جنوبية لم يتقيم أحد حتى اليوم لنشرها ^(٢) .

عاد جلازر إلى أورنا ، وقضى عدة أعوام صرفها في الأبحاث العلمية الخاصة
أعنى في دراسة هذه النقوش التي عاد بها في عام ١٨٩٢ عاود الكرة ثانية
بمساعدة أكاديمية براج إلا أن الظروف السياسية في بلاد اليمن كانت غير مواتية ،
ولا ترغب في التوغل في داخلية البلاد ، وذلك لأن القبائل كانت ثائرة أو معرضة
على الثورة ضد الاتراك ، فتجمعت وحاصرت صنعاء ، لذلك أدرك جلازر أن مغادرة

(1) Dr. J. H. Mordtmann : Ilmjarische Inschriften und Altertümer
in. Königl. Museen zu Berlin, Mittheilung aus den orientalischen
Sammlungen, Heft VII, Berlin 1893.

(٢) نشر — جلازر — النقوش الخاصة بالسد وما على جانبها من الصوبية :

Ed. Glaser : Zwei Inschriften über den Dammbruch v. Märib in
Mitth. d. vorderas. Ges. Berlin 1897.

وقد نشر وصف — جلازر — لهذه الرحلة بعد وفاته :

Ed. Glaser's Reise nach Märib hrsg. von D. H. Müller und N. Rho-
lokanakis, Wien 1913.

المدينة من المسائل العسيرة ، ففكر في وسيلة أخرى وهى ان يعلم بعض البدو طريقة طبع النقوش على الورق ، ومن ثم أرسلهم من صنعاء إلى الجهات المختلفة . وقد اسفرت هذه المحاولة عن نتائج باهرة ، وذلك لأن أبناء الصحراء النابهين الذين كانوا يتقاضون عن كل نقش يطبعونه على الورق مبلغاً مغرباً من المال تركوا صفوف القتال وأخذوا يبحثون عن الخرائب التى لم يصل إليها أوربي من قبل ويطبعون النقوش فى الظلام الحالك . واستطاع جلازر عن طريق هؤلاء البدو الحصول على كثير من النقوش المميّنة من إقليم الجوف . ومن بين هذه النقوش كثير من تلك التى أحضر هليفي أجزاء منها أو أحضرها غير واضحة . كما حصل جلازر أيضاً على نقش صروح العظيم والذي يرجع إلى أقدم عصور الدولة السبائية . وهو يشتمل على أكثر من ألف كلمة وعلى ما يقرب من مائة نقش ظهر أنها ترجع إلى الدولة القتبانية .

وعن طريق رحلة (أرنود) و (هليفي) إلى مارب والجوف ظهرت دولتان إلى الوجود ، وذلك بفضل النقوش السبائية والميمنية التى كشفت القناع عن شعبين كذا نعرفهما حتى ذلك الوقت عن طريق العهد القديم ، والنصوص الكلاسيكية . ويحدثنا الكتاب الكلاسيكيون أيضاً عن أربع دول عربية جنوبية عظيمة الميمنية والسبائية والحضرية والقتبانية لكن النقوش التى عثر عليها لا تتحدث إلا فى ثلاث لهجات لثلاث دول . أعنى الميمنية والسبائية والحضرية . أما الدولة القتبانية فلم يرد ذكرها أو ذكر ملكها إلا فى نقش واحد فقط ومن هذا النقش يتبين لنا وجود دولة بهذا الاسم . ولم نعرف شيئاً عن لغتها أو دينها أو ثقافتها أو موقعها . وظل العلماء يجهلون هذه الدولة حتى ظهرت بغتة وثيقة منحوتة فى الحجر تتحدث عن سكان تلك الدولة . أما الفضل فى الحصول على هذه الوثيقة فيرجع إلى البدو الذين أحضروها إلى جلازر .

فهذه النقوش البالغة المائة والتى تتحدث عن الحياة التاريخية والسياسية والدينية ، ترجع إلى قرون بعيدة جداً كما أنها تضم زمناً طويلاً ووجدت فى أماكن عديدة فى الدولة القتبانية وبذلك أزاحت لنا الستار عن هذه الدولة من الناحيتين التاريخية والثقافية .

وثمرة أخرى من ثمار هذه الرحلة الأخيرة لجلالزر في بلاد العرب (١٨٩٢ — ١٨٩٤) أربعمون نقشاً تقريباً وجدت على أحجار مختلفة النحت والأحجام. ومجموعة أخرى من النقود العربية القديمة ، وقد اقتناها جميعها المتحف الخاص بتاريخ الفنون في فيينا كما نشرت جميعها وأصبحت في متناولنا^(١).

أما القيمة العلمية لرحلات جلالزر فلم تصل إليها رحلات أخرى خاصة في بلاد العرب الجنوبية ، ويكفي أن توصف رحلات جلالزر بأنها فتحت عهداً جديداً لمعلوماتنا عن بلاد العرب السعيدة كما أغنتنا في تاريخ الشرق القديم . وإذا استثنينا أعمال الحفر والتسقيب القائمة في بلاد ما بين النهرين فرحلات جلالزر هي خير ما حدث في ذلك الصقع من الأرض. أما السر في نجاح هذا العالم وتوفيقه فيرجع ولا شك إلى إعداده العلمي ، فقد امتاز به عن سائر رفاقه الذين سبقوه ، فقد درس التقاليد والعادات . الديانة واللغة ثم إنه كان يحدد هدفه قبل البدء في الرحلة بخلاف الرحلات الأخرى التي نظمها بعثات كبرى كان يتجول أفرادها في ربوع قبائل اشتهرت بالحرب ، وعرف أفرادها بحمل السلاح. فجلالزر، إذا استثنينا فترات قصيرة متقطعة ، قضى حوالى عشرة أعوام بين العرب فاكتسب صداقتهم وأمن جانبهم كما كان محبباً إلى كثيرين من أفراد قبائلهم وإلا ما استطاع أن يحصل على ما حصل عليه ، ولما كان جزاؤه جزاء غيره من الأوربيين أعنى القتل . وهكذا نجد جلالزر يعود إلى وطنه ثانياً بعد أن أهدى العلم هذه الثروة العظيمة ، وأفادنا بكثير من النتائج القيمة والخبرة النادرة التي جمدها أيام إقامته هناك واختلاطه بالقوم .

برحلات جلالزر تكاد الأبحاث حول بلاد العرب الجنوبية تبلغ نهايتها خاصة فيما يتصل بالنقوش والكتابات لذلك نستطيع تلخيص هذه المجهودات التي بذلت في سبيل بلاد العرب السعيدة في أعمال ثلاثة رجال (نيور) و (هليفي) و (جلالزر) ولو إننا نذكر بالخير الكثير عدداً آخر من العلماء والمغامرين الذين قاموا برحلات أخرى تتصل اتصالاً وثيقاً بأعمال الأبطال السابقين .

(1) D. H. Müller: Südarabische Alter tümer in Kunsthistorischen Hof. museum, Wien 1899.

فثلا رأت أكاديمية فينا النتائج الباهرة التي عادت بها رحلات جلازر على العلم
نورت عام ١٨١٨ إعداد بعثة تحت إشراف كل من (د . ه . مللر D H. Muller)
(ك . لندبرج C . Landberg) إلى بلاد العرب الجنوبية ، وكان جلازر في ذلك
وقت مشغولاً بنقوشه في ميونخ ولم يجد من اوقت ما يسمح له بالإشتراك فيها
، الإشراف عليها وقد أبحرت البعثة على ظهر الباخرة السويدية (جوتفريد
Gottfride) التي استأجرتها الأكاديمية خصيصاً لهذه البعثة . لكن ما كادت
سفينة تاتي مراسيها في الميناء الإنجليزي عدن حتى بدأت الصعوبات التي لم تكن
، الحسبان ، وذلك لأنه فات البعثة أن تحصل على الإذن الخاص من الحكومة
بريطانية بالسماح لها بالتوغل في داخلية البلاد ، وذلك لأن بريطانيا لا تسمح
أنا بالذهاب إلى داخل البلاد اليمنية عن طريق الممتلكات البريطانية ببلاد العرب
لجنوبية ، فلم يبق أمام البعثة إلا أن تستقل الباخرة ثانية ، وتحاول الوصول إلى
كان آخر في الجهة الشرقية تنفذ منه إلى داخلية البلاد ، وهكذا نجح الباخرة
جوتفريد) تترك عدن وتبحر حيث (بال حاف) بحضرموت وهناك قررت
بعثة زيارة الخرائب الواقعة بالقرب من شبوة عن طريق عزان ، أنصاب ، وجبان .

لكن العرب أقاموا بعض العقبات في وجه رجال البعثة مما اضطرها عندما
خت عزان إلى العودة ثانية بعد أن طبعت النقش الموجود في نقب الحجر بالقرب
ن عزان التي سبق أن زارها (ولستدت) وطبعت نقشي (أوبنه) و (حصن
راب) أيضاً .

وفي يناير ١٨٩٩ توجهت البعثة إلى جزيرة سقطرة لدراسة اللهجة الموجودة
ناك ، كما درست فيما بعد اللغات الحديثة في السومال ومهرة وسقطرة وشخوري
نشرت أبحاثاً فيها فيما بعد .

وفي الأعوام الأخيرة ساهم أمثال (فان دن برج Van den Berg)
(ا . دفلرز) و (و . ب . هريس) و (ليوهرش Leo Hirsch) و (كرلو
— دبرج G. Landberg) و (ت . بنت Th . Bent) و (ج . و . برى
G . W . Bur) وآخرون في زيادة معلوماتنا عن بلاد العرب الجنوبية ،

وذلك لأن الساحل الجنوبي لبلاد العرب وإقليم حضرموت الحبيب والغنى بالسكان تم كشفه تحت حماية النفوذ البريطانى الذى كان أخذاً فى الزيادة . ونحن نعلم أيضاً أن حضرموت غنية بالنقوش والآثار . لكن الحصول على هذه النقوش وتلك الآثار ما كان بمستطاع عن طريق الرحلات فقط^(١) .

والأمر على خلاف هذا مع الرحالة الألمانى (هرمن برخردت H. Burchardt ١٩٠٦ — ١٩٠٧) فقد استطاع أن يصور فى اليمن كثيراً من الآثار ويرسلها إلى ألمانيا^(٢) .

ولما نشبت الحرب العالمية الأولى دب الكسل ، ونخل النشاط ، وتقاعد العلماء عن الاهتمام ببلاد العرب الجنوبية . لكن شخصاً آخر إلا وهو (أولف هوير Oluf Hoeyer) كان دائم النشاط فى عدن كبشر دانيهركى انتهز فرصة إعلان الحرب وأغلق أبواب مدرسته هناك ، وعاد إلى بلاده ومعه طبعات لبعض النقوش العربية الجنوبية ، كما تمكن زوج ابنته المايجور الإنجليزى (يعقوب) من الحصول على مجموعة صغيرة من الآثار أرسلت إلى دلهى بالهند كما وصلت إلى أوربا فى الأعوام الأخيرة بعض الآثار الحقيقية والمطبوعات الأثرية لبعض النقوش .

ومن الجدير بالذكر هنا أن دراسة بلاد العرب الجنوبية كانت قد خُطت فى أوربا قبل حرب ١٩١٤ — ١٩١٨ خطوات واسعة ، وذلك بفضل أمثال (جرينيوس Gesenius) و (أوسيندر Osiander) و (هليفي) كما جاء بعدهم أستاذ جامعة برسلاو (وهو (برتوريوس Braetorius) وأستاذ جامعة فيينا (د . ه . مللر D . H . Muller) الذى نشر كثيراً من النقوش كما عنى بالقواعد أيضاً ، وحاول ترتيب النقوش ترتيباً زمنياً ، ووجه اهتماماً كبيراً لدراسة المصادر العربية الشمالية الإسلامية التى عثت ببلاد العرب الجنوبية .

(١) لقد صور مدبجاً لآله القمر (سين) وبه نقش حضرى غير واضح ونشره .

Th. Bent : A Journey in Southern Arabia, London 1900, S. 144.

(2) H. Burchardt : Reiseskizzen aus dem Jemen (Zeitschr. d. Gesellsch. f. Erdkunde, Berlin 1902, S. 593 - 610. mit 11 Abb) M. Hartmann: Orient, Lit Zeit. 1907.

لم تقف العناية ببلاد العرب السعيدة عند هذا النوع من العلماء فنحن نجد مثلاً القنصل الألماني في القسطنطينية إلا وهو الدكتور (ي. ه. مورتمان J. H. Mordtmann) ، يشاركه (مارك ليدزبرسكي Mark Lidzbarski) في جوتنجن في دراسة كثير من النقوش ومعالجتها علاجاً علمياً دقيقاً^(١) . وقد وجد هذا النوع الجديد من البحث صدقاً في باريس فنشر النقوش (يوسف درنبورج J. Derenbourg) و (هريج درنبورج H. Derenbourg) . (وماير لمبرت M. Lambert) كثير أياً من النقوش الحيرية والسبائية في مدونة النقوش السبائية^(٢) وأخيراً نجد الأستاذ (فريتز هومل Fr. Hommel) في ميونخ يضع كتاباً في قواعد اللغة العربية الجنوبية مع ثبت بالمراجع ، والنصوص ، ومعجم^(٣) .

ومن حسن الطالع أن الله وهب الدكتور جلالز منذ عودته من رحلاته في بلاد العرب الجنوبية إلى وفاته فسحة في الوقت مكنته من العناية بالنقوش ودراسة مشا كلها كما استغل بعض الإشارات الواردة فيها لوضع تاريخ لبلاد العرب الجنوبية^(٤) .

(1) Lidzbarski : Ephemeris für semitische Epigraphik فارن خاصة Bd. 1 — 3, Glessen 1902 - 1915, und Mordtmanns abh. in ZDMG, in WZKM und in Zeitschr. f. Assyriologie

(2) Pars quarta, Inscriptiones Himjariticas et ظهور حتى اليوم وهو يشمل ، في حروف عبرية ، على ترجمة لآبينية Sabaeas confine, Tomus 1 وشرح لـ ٣٦٢ نقشا سبائياً من صنعاء وماحولها (ضرران وعمران وهمدان) . Tomus 2 Fasc. 1 — 4 Nr., 363 - 595, Paris 1911 - 1920. نقوش سبائية أخرى

مرتبة حسب أسماء الآلهة , Fasc. I de Jimakaho dedicatae - Nr. 363 - 412, Fasc. 2 deis 'Atharo, Waddo et Haubaso dedicatae (Nr. 413 - 491) Fasc 3-4 ceteris deis dedicatae (Nr. 492 - 595) Tomus 3

لم يظهر بعد وسيحتوى على نصوص معينة وقبائلية

(3) Fr. Hommel : Südarabische Chrestomathie (minäo - sabäische Grammatik — Bibliographie — minäische Inschriften nebst Glossar), München 1893

(4) Ed. Glaser : Skizze der Geschichte Arabiens von den راجع خاصة ältesten Zeiten bis Muhammed ausschließlich nach Inschriftlichen Quellen München 1889 Bd. 2 Skizze der Geschichte und Geographic Arabiens Berlin 1890. Ders. Die Abessinier in Arabien und Afrika München 1895.

كذلك الحال مع أستاذ جامعة برلين (مارتن هرتمان M. Hartmann) فإنه بعد أن سبق ونشر بعض النصوص أخذ يوجه عناية أخرى لدراساتها وكتابة بعض البحوث حول الحياتين الرسمية والاجتماعية في بلاد العرب الجنوبية معتمداً على الآثار^(١) :

ونذكر هنا أيضاً الأستاذ (هوجو فنكلر H. Winckler) أستاذ جامعة برلين فقد بذل جهداً يشكر عليه في دراسة بعض النصوص العربية الجنوبية ونشرها فخدم بذلك تاريخ الشرق الأدنى وثقافته وعقائده .



والآن يتساءل القارىء ما هي الفوائد التي عادت على العالم من تلك الرحلات إلى هذه البلاد النائية ، وما ذا أفادتنا هذه وعما تحدثنا هذه الآثار التي جئ بها من تلك البراري والقفار ؟ إن الآثار التي عثر عليها في صحارى بلاد اليمن قد دونت في لغة واحدة مثل تلك التي عثر عليها في الأراج ، أو بقايا المدن ، أو أودية دجلة والفرات ، أو في الاهرامات وبقايا المعابد على ضفاف وادي النيل . إنها لغة تحدثنا عن عظمة غابرة لبلاد تمكن أبناؤها أن يبوؤوها مكاناً بين الأمم علياً . وقصة هذه المدنية القديمة كغيرها من القصص تنمو وتزدهر مادامت عوامل النمو وأسباب الإزدهار متوفرة ، أما إذا زالت الأسباب انعدمت النتائج ، فالمدنية العربية الجنوبية ظلت فوية زاخرة حتى أفلتت الطرق التجارية من يد العرب الجنوبيين فذابت وقضى عليها . أن اللغة العربية الجنوبية تحدثنا عن ثقافة سطعت أنوارها ثم خبت فكأن حل رموز الهيروغليفية المصرية فتح صفحة جديدة في تاريخ العالم كذلك حل رموز المسارية الآشورية البابلية أضاف فصلاً جديداً على فصول سجل العالم

وكذلك خاصة التاريخ والجغرافية Fr. Hommel: Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients, 1. Hälfte, München 1904.

وظهر في اللغة الدانيمركية Fr. Buhl : Sydarabien og dets aeldste Historie, in der Zeitschrift Historisk Archiv, 1884.

M. Hartmann : Der islamische Orient, Bd, 2. Die arabische Frage mit einem Versuche... 1909.

القديم . وهكذا الحال مع بلاد العرب الجنوبية أو بلاد العرب السعيدة فقد كشفت هذه الآثار عن حضارة عربية قديمة لا تقل عن أختها المصرية أو البابلية الآشورية . وقد عادت هذه الآثار بتاريخ الجزيرة العربية ألف عام قبل الهجرة أو بتعبير آخر قبيل البعثة المحمدية .

الكتابة

أما حل رموز تلك النقوش فقد كان بفضل علماء غربيين، وقد نجحوا في تأدية رسالتهم في وقت قصير ، وذلك لأنه تبين لهم أن لغة هذه النقوش لم تدون في إشارات تعبر عن أفكار (ايدوجرام Ideogramm) أو مقاطع Silbenschrift كما هو الحال مع اللغة السامية الشرقية أعنى البابلية الآشورية بل جاءتنا في كتابة أبجدية تعبر عن تسعة وعشرين صوتاً فقط، وهي تقابل حروف الأبجدية العربية الشمالية مع مراعاة أن الأبجدية العربية الجنوبية تشتمل على ثلاثة أصوات (س) وهي (س) ، و (س) بين السين والشين ، و (ش) وهذه الأصوات الثلاثة تقابل في العربية الشمالية الصوتين (س) و (ش) . والكتابة من نوع الكتابة السامية العربية أعنى كتابة حروف فقط ، ونادراً ما تستخدم الحركات . وهي مع استثناء نقشين فقط تقرأ من اليمين إلى اليسار، وبفصل بين الكلمة والتي تليها بخطيط عمودي . وتشبه هذه الكتابة بخطوطها المستقيمة الكتابة التي عثر عليها في شمال أوروبا والتي تعرف باسم (Runen) ، والشبه بين العربية الجنوبية والسامية الشمالية (الآرامية والكنعانية) ضعيف جداً . ولو أنها ترجع جميعها تقريباً إلى عصر واحد . كما أنها الأبجدية الأم للأبجدية الأوربية . وبلا حظ أن الأبجدية العربية الجنوبية أقرب للأبجديات السامية إلى الحبشية إلا أنها مع مرور الزمن أخذت يطرأ عليها بعض التحول إذ أن الحروف القديمة مستقيمة عادة ، ومن السهل التمييز بينها وبين الحديثة الموهجة لحد ما . فهذه الفوارق هامة جداً لأنها تؤرخ هذه النقوش وتميز بينها .

مادة الكتابة

غالباً ما استعمل العربي الجنوبي مادة الحجر كمادة للكتابة فاستخدم الحجر الرملي ، والحجر الحيري أو الحجر الطبيعي . أما النقوش فتوجد عادة في المباني ، وقد حفرت بعناية ودقة وجمال . أما الكتابات التي عثر عليها في المباني العامة كالمدارس مثلاً فخروفها كبيرة يمكن قراءتها من مسافات بعيدة . وقد عثر أيضاً على ألواح مدفونة مكتوبة ونصب ومذابح وحجارة مقابر عليها مناظر مصورة ضامنة (داخلة في الحجر) كما وجدت رؤوس تماثيل من الرخام وطلاسم من الخشب والحجر وموازين وخواتم وأختام وقطع نقود ذهبية وفضية ونحاسية وقطع أخرى صغيرة كثيرة .

اللغة

ثبت أنها لهجة سامية ، وهي قريبة جداً إلى الحبشية ، واللغة العربية الشمالية لغة القرآن الكريم ، ولا تنقصها العناصر السكانية التي تكيف اللهجة ، وهي في مفرداتها، وفي تعبيراتها الدينية وما إليها تذكراً بالعربية ، وإن كانت تختلف كثيراً في ثروتها اللغوية عن سائر اللهجات السامية حتى أن كثيراً من نصوصها خاصة المعينية منها لم تترجم بعد . أما الطريقة المتبعة عند شرح النصوص فتعتمد على قراءة النص والتثبت منه ثم شرحه الشرح الذي يتفق والنص أولاً مع مراعاة اللغات السامية الأخرى، والاستعانة بالنصوص العربية الجنوبية الغربية منها ثانياً، وسياق النصوص ثالثاً، وذلك لأن جميع النصوص التي وصلتنا لم نمر عليها كاملة بل جاءتنا أجزاء فقط لذلك لا غرابة إذا وقف الباحث منها موقف الإنسان أمام لغز من الألغاز ، ولا شك في أن ترجمة مثل هذه الأجزاء ، تحتاج إلى جهد عظيم ، كما قد يفهم جزء منها فقط، وحتى هذا الفهم قد يكون ناقصاً . لكن هذه العقبات لم تحل دون إدراك خصائص هذه النقوش وفهم تركيبها فقد نجح العلماء في التفرقة بين أربع لهجات تمثل كل منها دولة من الدول التي قامت في بلاد العرب السعيدة ،

والتي يحدثنا عنها المتقدمون . لكن ليس معنى هذا أن دراسة اللغة العربية الجنوبية بلغت مرحلة الكمال فالعكس هو الصحيح ، وذلك لأن وسائل البحث ما زالت إلى اليوم في حاجة إلى استكمال ، ولعل أول من حاول سد هذا النقص هو (فريتز هومل) الذي وضع كتاباً في القواعد السبائية

Hommels Süd arabische Chrestomatie S. 1-58 :

لكن نحن في حاجة إلى مجهود آخر ينصرف إلى اخراج معجم لغوي للعربية الجنوبية ، فالحاجة إليه ماسة . وبالرغم من قيام بعض الصعوبات إلا أنه من المستطاع جمع سائر المفردات الواردة في النصوص المختلفة وترتيبها ابجدياً مع ذكر المصادر المختلفة التي جاءت فيها هذه الكلمات . ومثل هذا العمل لا يفيد العربية الجنوبية فقط بل سائر اللغات السامية ولما كانت هذه النقوش تقرب من الألفين فمحتوياتها قد تكون مفيدة لنا لنوياً فقط . أما حظ العلوم الأخرى فضئيل : وذلك لأن الكتب والآثار التي وصفتنا في العلوم قليلة جداً ، وإذا أضفنا إلى ما تقدم عدم الاقبال على هذه الدراسات وصعوبة تداول النصوص سواء تلك التي نشرت أو لم تنشر بعد ادر كنا الرغبة الملحة في وجوب المبادرة إلى نشر أهم النقوش العربية في المدونة .

المحتويات

تعتبر الآثار التي وصلتنا عن مواضيع مختلفة ، ولو أنها غالباً ما تتحدث عن العبادات، فهي من هذه الناحية ذات صيغ دينية تحتتم عادة برجاء المعبود أن يحقق الرغبة التي يشتمل عليها النص . وقد جاءت هذه النصوص كثيرة في المعابد ، والقبور ، والآثار ذات الصلة السياسية أو الدينية ، كما وجدت أيضاً على بعض المباني . أما كتابات المعابد التي تتصل عادة بتقديم القرابين إلى المعبودات فتسكاد تكون ذات صيغة واحدة نبجدها مكررة في نقوش كثيرة وغالباً ما يكون النص كالآتي :

فلان بن فلان قدم للآله (عثر) مثلاً ، أو (ود) أو (شمس) ما يأتي —

منذ نوح، تمثيل، انواح، معبد، هدايا من معادن نفيسة وهلم جرا - شكراً للآلهة الذين
تدين استجابوا دعاءه، أو حفظوه، أو لأنهم طلبوا إليه ذلك . وبمعد الفراغ من ذكر
السبب أو الأسباب التي دعت إلى تقديم هذه الأشياء نجد غالباً التاريخ . وكانوا
يؤرخون عادة بذكر اسم الملك الحاكم ، ويختتم النص بدعاء موجه للآلهة
كي أن النصوص التي لدينا لا تفصل الحديث عن الدين بينما اطنبت في ذكر اسماء
الآلهة واسماء لاعلام المستمدة من اسماء الآلهة . وكلها تعيننا ولاشك على فهم
دين . ونوع الآلهة ، والعبادات :

فن هذه الصورة المتعددة الألوان التي تكونها من مجموعة هذه النقوش تتبين
الثقافة الحقيقية التي نمت وازدهرت في الشرق الأدنى كما تتبين أيضاً هذه اللغة
النامضة الواردة في كتاب العهد القديم ، والتي كثيراً ما تحدثنا عن السبائيين
وآروتهم من الذهب والأحجار الكريمة ، ومختلف أنواع البخور . ويكفي أن
شير هنا إلى قصة زيارة ملكة سبأ لسلطان والواردة في سفر الملوك الأول
الاصحاح العاشر كما تمكننا هذه الآثار العربية الجنوبية أيضاً من معرفة بلاد العرب
السعيدة التي شاد بذكرها اليونان والرومان حتى أن روما رغبت يوماً
في الاستيلاء عليها فسيرت قبل البلاد جيشاً لقي حتفه في الصحارى المترامية
في بلاد العرب . ولولا هذه الآثار ما استطعنا إدراك كنه ما جاءنا في المصادر
العربية ، وما يحدثنا به العرب عن اليمن وحكامها ، أبراجها وقصورها .

الحبشة

ليس الساميون الذين خلفوا لنا في بلاد الحبشة آثارا وآدبا ، والذين ما زالوا حتى اليوم يقيمون في البلاد هم العنصر الأصلي الذي يتكون منه السكان الأصليون بل هم فيما يمتد كغيرهم من الساميين الشماليين قد هاجروا إليها من بلاد العرب وذلك لأن لغتهم عبارة عن لهجة عربية جنوبية ، وما زالت إلى اليوم قريبة إلى العربية بالرغم من دخول بعض العناصر الحامية فيها . أما اللغة . أما الخط . أما الثقافة فسبائية منذ البداية ، وذلك لأن بعض المهاجرين من بلاد العرب الجنوبية نزحوا إلى البلاد فيما يظهر في قرون بعيدة ق . م . وأسسوا هناك مستعمرات ، ووضعوا الأساس لدولة الحبشة التي اخضعت فيما بعد في القرن السادس الميلادي بلاد العرب الجنوبية لسلطانها⁽¹⁾.

وحدث في القرن التاسع عشر أن نجح (سل Sall) و (ريبيل Rüppel) و (بنت Bent) وغيرهم من الرحالة الأوربيين في وصف وطبع بعض المباني والقووش الحبشية القديمة ، كما نجد في عام ١٩٠٥ القنصر منليك الثاني يظهر اهتماما كبيرا بأعمال الحفر التي كانت قائمة في بلاد بابل ، ويرجو القنصر الألماني أن يرسل إلى بلاده بعثة لدرس خرائب أكسوم كما وعد بكبحج جراح أية مearضة تأتي من

(1) E. Renan . Histoire générale des langues sémitiques I, Paris 1855, S. 304 - 319 A. Dillmann : Über die Anfänge des axumitischen Reiches in Abhandl. der Kön. Akad. der Wissensch zu Berlin, 1878, S. 236 - 238. E. Glaser : Die Abessinier. In Arabien und Afrika, München 1895. Th. Nöldeke : Die semitischen Sprachen, 2. Aufl. Leipzig 1899, S. 68 - 76. Conti Rossini : Sugli Habasat, Reale Accademia dei Lincei. Estratto dei Rendiconti (Vol. 15 fasc. 1), Roma 1906. Ders. Notes sur l'Abyssinie avant les Sémites in l'Orilegium Melchior de Vogué S. 137-149, Paris 1909. Engo. Littmann : Deutsche Aksum Expedition Bd. I. Berlin 1913. III. Zur Geschichte Aksums S. 41 ff. Ditlef Nielsen : ZDMG Bd. 66, 1912, S. 589 ff, Bd. 68, 1914, S. 707 ff. Conti Rossini : Expéditions et possessions des Habasat en Arabie, Extrait du Journal Asiatique Paris 1921.

جهة رجال الدين . فأجاب القيصر الألماني رغبة نجاشي الحبشة وتكونت بعثة ألمانية برئاسة أنوليتمان ود . كرنكر وكانت في ربيع عام ١٩٠٦ تقوم بدراس آثار شمال بلاد الحبشة ، ولم يقف نشاط البعثة على المباني والآثار التي كانت قد عرفت من قبل بل اهتمت أيضا بآثار أخرى كثيرة ، وقد نشرت نتيجة أعمالها في أربعة مجلدات تشتمل على خريطة وأحد وخمسين لوحا وثلاث وسبعين وثمنامائة صورة للنصوص (١) .

والآثار الحبشية لا تبلغ في الكثرة تلك التي وجدت في بلاد العرب الجنوبية، وبالرغم من هذا فبلاد الحبشة معروفة الآن تماماً ، وفي صورة أوضح بكثير من تلك التي لدينا عن بلاد العرب الجنوبية ، السر في ذلك هو الاضطرابات السياسية في بلاد العرب الجنوبية ، فكثيراً ما حالت هذه الاضطرابات دون إرسال البعثات العلمية التي يتطلب أعضاؤها قبل كل شيء الأمن والنظام . وقد جاءنا من بلاد الحبشة أحد عشر نقشاً طويلاً وأربعة قصيرة وعشرة بقايا نصوص وجميعها وثائق تاريخية هامة . وهذه الوثائق تشمل عسراً يبلغ نحو ١٥٠٠ عام وتكشف لنا اللثام عن حضارة كانت مجهولة تماماً . أما المؤلفون الأجانب فلا يعرفون كثيراً

(1) Deutsche Aksum Expedition, Berlin 1913. Bd.1.

Bd. II Ältere Denkmäler Nordabessiniens

Bd. III Profan und Kultbauten Nordabessiniens.

Bd. IV : Sabäische, Griechische und Äthiopische Inschriften von E. Littmann.

أما المادة الأخرى السابقة لأعمال البعثة فقد جمعها

A. Dillmann : Über die beiden äthiopischen. Inschriften von Aksum.

ZDMG, 1853, Bd. 7, S. 355 - 364. D. H. Müller, Epigraphische

Denkmäler aus Abessinien in Denkschriften der kais. Akad. d. Wissensch. in Wien, phil-hist Classe, Bd.43, Wien 1894.

وغير النصوص الواردة في أعمال هذه البعثة يرجع إلى :

Lidzbarski: Ephemeris für semit. Epigraphik Bd. II, S. 396 - 400.

عن هذه البلاد البعيدة ، والمعلومات الحبشية لا تسكاد تذهب إلى أبعد من القرن الثالث عشر الميلادي^(١) .

ونستطيع عن طريق هذه الآثار التمييز بين عصور مختلفة في تاريخ الثقافة الحبشية القديمة ، وأقدم هذه النقوش ما جاءنا في اللغة السبائية والخط السبائي . وهي نقوش ترجع تقريباً إلى منتصف الألف الأول ق م . ومن هذا العصر وصلتنا قطعة حجرية محفوظة في حائط كنيسة قائمة على قمة جبل الأنبا بنتليون بالقرب من اكسوم . فهذا الحجر يتحدث عن مكان سبائي مقدس ما زالت بقايا بعض حيطانه قائمة ، وفيها ذكر للآلهة السبائية (ذات بعدن) كذلك توجد بقايا بعض الأعمدة في (يـح) شمال شرق عدوه ، وهي تدل دلالة واضحة على وجود موضع مقدس سبائي في ذلك المكان . كذلك عثر هناك على مديح صغير مقدم للآله (سين) كما وجد جزء من نقش سبائي لتقديس الآله العربي الجنوبي (عثر) وربما جاء ذكره مع الآله (زو) . وقد قامت البعثة الألمانية هناك بعمل حفائر ، واكتشفت بقايا بناء يشتمل على عناصر زخرفية سبائية (مجارى وشكل سن وعرض لنوافذ) وفي نقش سبائي صغير على شكل سهم وجد في (كسكسي) وفي ثلاث مغربشات سبائية وجدت في (توكوندا) لم يذكر فيها اسم آله . وعلى العكس من ذلك يوجد في بقايا بعض الأبنية والزخارف (أشكال سهام أو مخازن مياه أو تماثيل وغيرها) شبه قوى بينها وبين تلك التي توجد في جنوب بلاد العرب وشمالها مما يؤيد قيام وحدة بينها وبين الديانة العربية الجنوبية بل دليل على الوحدة المعيارية بين الساميين الشماليين والساميين الجنوبيين . هذا إلى جانب الوحدة الفنية بين الشعبين الجنوبيين^(٢) .

(1) A. Dillmann : Zur Geschichte des abyssinischen Reichs, راجع ZDMG Bd 7, 1853 S. 328 - 355. Joseph Halévy : Mélanges d'épigraphie et d'archéologie semitique, Paris 1874, S. 127 - 133. M. E. Drouin : Les listes royales éthiopiennes. Extrait de la Revue archéologique Paris 1882. Conti Rossini : Les Listes des rois d'Aksoum Extrait du journal Asiatique, Paris 1909. E. Littmann. Deutsche aksum Expedition Bd. 1, 1913. III. S. 37 - 60.

(2) Aksum Expedition, Bd 2, S. 28 ff., S. 74, S. 78 - 106. راجع

(م ٣ — التاريخ العربي القديم)

وقد نجح هؤلاء الساميون الجنوبيون الأفريقيون في أوائل العهد المسيحي في إقامة مملكة أكسوم التي تأثرت بالنفوذ اليوناني ، وفي حوالى القرن الرابع وجدت طريقها إلى البلاد .

ونقش عدولية الذى وجده الرحالة اليوناني (كوزماس Kosmas) على عرش من الرخام الأبيض ، والذي يرجع إلى القرن السادس الميلادى ، وطبعه دينا يرجع إلى ملك من ملوك أكسوم الذين عاشوا في القرن الأول الميلادى . أما لغة هذا النقش فالإيونانية ، ولا يشتمل إلا على أسماء المعبودات الإيونانية (زوس Zeus) و (أريس Ares) و بوسيدن (Poseidon) كما يذكر (أريس) ككبير للآلهة (ديوس مجيستوس θεός υέγιστος) .

وإلى ذلك العصر يرجع أيضا نقش يوناني آخر وصلنا جزء منه فقط (ليثان ٢) وهو مستخدم في بناء حائط لمكان مقدس على (أنبا بثلليون) ، وقد جاء في هذا النقش ذكر الآله (أريس) إله أكسوم الذى لا يهزم ، كذلك عثر على نقش قصير يوناني للملك الأكسومى (سمبروتس Sembruthes) ، ولا نجد في هذا النقش ذكرا لمعبودهما والفضل في اكتشاف هذا النقش يرجع إلى المبشر السويدى (ر . سندستروم R . Sundstrom) الذى وجده في مكان بالقرب من أسمرة ، كما عثر أيضا على بعض النقود التى عليها إشارات بعض الآلهة الوثنية (هلال وأسطوانة) ، وأساطير يونانية .

أما الوثائق الملكية الأكسومية التى تأتى بعد هذه ، والتى يرجح أنها ترجع إلى القرن الرابع الميلادى فتثبت أن ملوك ذلك العصر كانوا ملين باللغة الإيونانية كما يتحدث (ريبولس) في الفقرة الخامسة عن الملك الحبشى (زوسكاس Zoskals)^(١) إلا إننا نلاحظ أن الأثر اليوناني أخذ في الضعف والزوال بينما نلح نمو الكتابة السامية القومية واللغة والدين من جديد .

(1) B. Fabricius : Der Periplus des Erythräischen Meeres von einem Unbekannten Griechisch u. Deutsch Leipzig 1863. S. 40 — 41

وقد وجدت وثيقة هامة تتصل بالملك عزانا ، وهي على لوح من الجرانيت الأسود ، وترد في ثلاث روايات (ليتان ٤ و ٦ و ٧) وتذكر هذه الوثيقة في اللغة القومية آلهة الأ كسوميين في ذلك الوقت ويجب أن ترجع هذه الوثيقة إلى القرن الرابع الميلادي ، وذلك لأن الملك (عزانا Eznana) يذكر في نفس النقش أنخاله هو سيزانا (Seazana) ، وخطابا من الملك قنسطنطين إلى الأخوين (أيا ناس A,ζανας) و (سيزانا Σεξανας) وقد وصل هذا الخطاب عام ٣٥٦ م .

وفي نقشين آخرين ملكيين يرجعان إلى نفس العصر (ليتان ٨ و ٩) نجد اللقب الملكي الوحيد هو آله الحرب القوي (محرم Mahrem) ، لكن في نقوش أخرى (ليتان ١٠) و (ريبيل Ruppell) و (بنت Bent ٣ شكل ٢٣) أسماء سائر آلهة أ كسوم . فبعد حرب انتهت بانتصار عزانا أقام ذلك الملك أعني عزانا ابن (اللالا) عميدا من قبيلة (ه) لين ملك أ كسوم ، وحمير وريدان وسبأ وسلحين الخ بن محرم الذي لا يقهر أقام عرشا (منبرا) وقدهه للآلهة عشر وبجير ومدر . وقدم لمحرم الذي منحه النصر وولدا من صلبه مائة ثور من الأسلاب وخمسين من أسرى الحرب قربانا . (السطر ٣٠) .

ويغلب على الظن أن هذه الوثيقة كانت آخر وثيقة للوثنية الحبشية في أ كسوم . بدليل إننا في النقش الآخر (ليتان ١١) (ريبيل Ruppell ٢) و (بنت Bent ٤) والذي ينسب لنفس الملك نجد أثر المبشرين المسيحيين ملموسا^(١) .

أما النقوش الحبشية التي ذكرت ، فقد كان يعتقد أنها لأشخاص مختلفين إلا أن ليتان رجح أخيرا إنها جميعها لملك واحد إلا وهو عزانا ، وأنه أي عزانا أدخل المسيحية إلى أ كسوم في القرن الرابع ومما يؤيد هذا الرأي أن لهذا الملك تقودا وثنية وأخرى مسيحية جاءنا بعضها .

(١) بين هذان الأثر المسيحي (راجع في 359-356 S. ZDMG Bd. 7, 1853) راجع أيضاً

D. H. Müller : Epigraph. Denkm. aus Abessinien 1894, S. 37.

S. 44-55 Aksum. Expedition, 1913, Bd. I V S. 32 - 42.

وقد عثر (روسيني Rossini) على نصب به هلال وقوس وذلك في (مطراء Matara) - بعثة أكنوم المجلد الثاني شكل ٣٩٦ والمجلد الرابع رقم ٣٤ - وهذا النصب يجب أن يرجع إلى العصر الوثني، بينما سائر النقوش وقطع النقود التي عثر عليها فيما بعد يجب أن تكون مسيحية إذ جاء عليها رسم الصليب كما ذكرت. بها أسماء يهودية مسيحية وصيغ عرفت بها المسيحية اليهودية . ففي مطلع النقشين الكبيرين ليمان ١٢ و ١٣ تقرأ مثلا العبارة باسم الآب والابن والروح القدس .

هذا وقد بلغت العبقرية الحبشية أوجها في العصر الوثني ، فالوثنية التي قدست الآله الذي لم يهزم ذلك الآله القوي القوي ، والذي انحدر من صلبه الملك الحبشي، هي التي مدت الشعب بمناصر الحيوية والقوة لا في العصر الوثني فحسب بل في المصور المتأخرة أيضا .

بلاد العرب الشمالية

إذا ما تتبعنا سبر الثقافة السامية الجنوبية واتجاهها نحو الشمال استولت علينا الدهشة ، وذلك لأننا حتى وقت قريب لم تكن لنعثر على شاهد ما في الصقع الشرق لشبه جزيرة العرب يشير إلى بقايا تلك الحضارة الذهبية الفارة وهذه الحقيقة ، أعنى عدم العثور على شيء من بقايا الحضارة السامية الجنوبية السائدة ، صادقة سواء في عمان المشهورة بالخصوبة أو شمال شرق بلاد العرب، علماً بأن تقارير كل من (بلجراف Palgrave) و (بلي Pelly) و (رونكير Rounkioer) أثبتت أنه على جانبي صحراء النفود أو دهناء توجد أراضي خصيبة ، وتوجد خرائب وأو وثائق ترجع إلى ما قبل الإسلام^(١) . أما الآثار التي وجدت خارج بلاد العرب الجنوبية فمعظمها في الجهات الصحراوية القاحلة ، والجبلية الحجرية في شمال غرب بلاد العرب . حيث تكشف لنا القناع عن الحالات المختلفة التي مر بها الطريق التجاري العربي المار بمكة والمدينة ؛ والذي كان يمتد حتى يبلغ البلاد المطلة على البحر الأبيض المتوسط ودمشق . وأكثر ما توجد هذه الآثار في المدن التي فقدت كثيراً من أهميتها القديمة أعنى العلا والحجر (مدائن صالح) وبطراء وبصرى ففيها نجد كثيراً من الخرائب التي ترجع لا إلى قبل الإسلام فحسب بل إلى ما قبل الميلاد أيضاً، مما يؤكد أنها كانت قديماً مركزاً هاماً من المراكز التجارية ، وملتی للقوافل . وليست هذه القواعد التجارية هي الوحيدة الغنية

(1) W. G. Palgrave : Observations made in Contral, Eastern and Southern Arabia. in 1862 and 1863 Journal of the Royal Geogr. Society, Vol 34, 1864 S. 111 - 154. Narrative of a Years Journey through Central and Eastern Arabia 1862-1863 Vol. I - II, 3. Editi, London and Cambridge 1866 Chapter VII ff L Pelly : A Visit to the Wahabee Capital, Central Arabia Journ. of the Royal Geogr. Society, Vol, 35, 1865, S. 169-191. Barclay Raunkioer : Gennem Wahhabiternes Land paa Kamelryg, Forskningsrejse Ost - og Centralarabien 1913 S. B. Miles : The Countries and Tribes of the Persian Gulf Vol. 1 - 2 London 1919.

اكتشف حديثاً بالقرب من الكويت الإنجليزى الكاتب ارفين شكبير شاهدين

عربيين جنوبيين

(Geograph Journal Vol. 59, London 1922, S. 321 ff.)

بآثار القديمة، فقد عثر العلماء على كثير منها في قلب الجزيرة (نجد) والجانبيـه. "غربي لبادية الشام، وفي شبه جزيرة سيناء، وفي تلك الجهات تسكث كتبـات الكـريـات. وبظن أن هذه السكتـات أيضاً انتشرت إلى قلب الجزيرة عن طريق القواعد التجارية التي كانت قائمة على طول الخط التجاري. وما يؤيد هذا الرأي السكتـات التي عثر عليها في بعض أغوار شبه جزيرة سيناء فهذه الجهات لم تكن يوماً من الأيام مركزاً للقوافل، كما أن تلك المخربشات النبطية التي وجدت هناك هي من مخلفات تجار نبطيين كانوا يمرون ببطره، وكانوا ينتجعون تلك المراعي الواسعة طلاً للراحة، وحرصاً على سلامة إبلهم. وأول من قال بهذا الرأي ورحبه (اويتنج) في كتابه: السكتـات السينايتية: المقدمة. ص ١٠ — ١٢، (Euting, Sinaitische Inschriften) (١).

أما الفضل في الحصول على كثير من النقوش العربية الشمالية فيرجع ولاشك إلى أمثال (دوتى Doughty) و (هوبر Huber) و (اويتنج Euting)، الذين غامروا بحياتهم وقاموا برحلات شاقة في شمال غرب بلاد العرب، في الفترة الممتدة من ١٨٧٦ — ١٨٨٤ وقد بلغ ثلاثتهم حابل في شمال قلب الجزيرة. وفيما بعد لما عبد طريق الحجـاج الواقع في الجهة الشمالية العربية وأصبح صالحاً للسـير فيه بفضل مد سكة حديد مكة استطاع أمثال (جوسن Jaussen) و (سافنيـاك Savignac)، الوصول إلى خرائب الحجر (مدائن صالح) والمـلا وتـماء، كما نجح (برينو Brunnow) و (دوماسفسكي Domaszewski) و (موسـل Musil) و (دلان Dalman) وآخرون في الكشف عن بطرا وما جاورها (٢).

(١) يعتقد (مورتز) أن الحجاج النبطيين كانوا يقدسون هنا الآله منذ عام ١٤٩ م راجع Moritz : Der Sinaikult in heidnicher Zeit, Berlin 1916.

(٢) C. Doughty : Documents épigraphiques... Paris 1884.

C. Huber : Inscriptions recueillies dans l'Arabie centrale, 1878-1882, Bulletin de la société de géographie, 1884, III, S. 289 — 303. Journal. d'un voyage en Arabie (1883 — 1884), Paris 1891. Julius Euting. Nabatäische Inschriften aus Arabien Berlin 1885. Sinaitische Inschriften, Berlin 1891. R. E. Brünnow und A. v. Domaszewski : Die Provincia Arabia, Bd. 1—111, Strassburg 1904—1909. Alois Musil : Arabia Petraea, 11. Edom, Wien 1907 Gustaf Dalman : Petra und seine Felsheiligtümer, Leipzig 1908, Neue Petrarforschungen Leipzig 1912. Jaussen et Savignac :

أما الآثار التي عثر عليها في سوريا فتبين امتداد الخط التجاري الذي كان يسير شمال غرب بلاد العرب ، ومن ثم يتصل بالطرق الشمالية للقوافل المارة بدمشق وتدمر إلى بابل من ناحية ، وتخترق آسيا الصغرى إلى أوروبا من ناحية أخرى . أما الأشياء الأثرية التي وصلتنا فالفضل فيها يرجع إلى رحلات أمثال (فوجيه Vogüé) و (ودينجتون Waddington) (١٨٦١ — ١٨٦٢) وقد آمنت ما بدأه هاذان العالمان فيما بعد بمئتان فرنسيتان وآخران أمريكيتان ^(١) .

وإذا ما قارننا هذه الآثار بتلك التي وجدت في جنوب بلاد العرب أو الحبشة أدركنا أننا في شمال بلاد العرب أمام مجموعة متنوعة من الآثار ، فلو وقفنا عند تلك التي ترجع إلى عصر ما قبل الإسلام سواء تلك التي وجدت في بلاد العرب ذاتها أو تتصل بالعرب أنفسهم ظهر لنا لأول وهلة أنها تختلف فيما بينها من حيث اللغة والكتابة كما أن أثر الثقافة السامية الشمالية فيها ظاهر واضح ، والسبب في قيام هذه العلاقات الثقافية الصلات الجغرافية التي تكيف الثقافات وتحمضها لسلطانها .

كانت الثقافة العربية الجنوبية قاصرة على إقليم ضيق غاص بالسكان قامت فيه دول تعتبر أكبر ما رأتها بلاد العرب قاطبة قبل الإسلام ، وذلك لأن القبائل العربية الجنوبية أجمعت أمرها على أن تتحد ، وتكون دولا لها لغاتها الخاصة ، وكتاباتهما

=Mission archeologique en Arabie, Bd. 1. De Jerusalem au Hedjaz, Medain-Sâleh (1907), Paris 1909, Bd II El-Ela d'Hegra, a Teima, Harrah de Tebouk (1909 et 1910). Texte et Atlas, Paris 1914, Julius Euting : Tagebuch einer Reise in Inner-Arabien 1. Teil, Leiden 1896, 2. Teil von Enno Littmann hrsg. Ibid. 1914.

Vogüé : Syrie centrale, Tome 1—11 : Architecture civile et religieuse (١) du 1er au VII siècle Tome III : Inscriptions sémitiques Paris, 1865—1877. Ph Le Bas et W. H Waddington : Voyage archéologique Inscr. grecques et latines, Tome 'II, Paris 1870, 1. Partie S. 449—625, 2. Partie, S. 435—631 : R. Dussaud et Fr. Macler : Voyage archéologique au Sâfa et dans le Djebel — ed Druz Paris 1901. Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne, Paris, 1903, Publications of an American Archaeological Expedition to Syria in 1899 — 1900, Preliminary Report of the Princeton University Expedition to Syria (Amer. Journal of Arch. '2. Series, IX, (1905, S. 389 — 410).

الخاصة ودياناتها الرسمية الخاصة . هذه الثقافة هي ثقافة سامية جنوبية خالصة بعيدة عن المؤثرات الأجنبية ، وذلك بفضل الصحارى الواسعة الممتدة في الشمال والشمال الشرق ، ووجود سهامة برمالها الشاطئية الممتدة على طول البحر الأحمر . كذلك في بلاد الحبشة النائية ، وعلى قم جبالها العالية نجد دولة كبيرة موحدة ، وثقافة سامية واحدة كما ظلت أختها في بلاد العرب الجنوبية طاهرة نقية من المؤثرات الأجنبية ، وذلك لبعدها الحبشة واليمن عن دولتي العالم القديم العالميتين ألا وهما بابل وأشور من ناحية والدولة المهيمنة على البحر الأبيض المتوسط من ناحية أخرى .

وعلى النقيض من هذه الآثار العربية الشمالية ، فهي منتشرة في كثير من الجهات والبقاع بعضها قفر ، والبعض الآخر أهل بالسكان ، ومن حسن الحظ أن تلك الأماكن التباينة لم تكن خاضعة لحكومة مركزية واحدة بل كانت ملكا مشاعا بين كثير من القبائل التي ظلت حرة طليقة . ويزيد في أهمية هذه الآثار أن قلب الجزيرة لم يعرف الوحدة السياسية قبل الإسلام . وقد أدى هذا إلى قيام فوارق محلية في الآثار التي عثر عليها بخلاف الحال في جنوب الجزيرة . ويلاحظ أيضاً أن الثقافة السامية الشمالية لم تقتصر على وطنها الأصلي بل تسربت إلى قلب الجزيرة ، ووجدنا من الآثار ما ينطق بصحة هذا الأمر ، وذلك التماثل سواء كان في الممار أو الفن أو الكتابة أو اللغة أو الدين حيث الطقوس الجديدة والمعتقدات الدخيلة .

لكن سهول شمال بلاد العرب بما فيها الشام كانت ، منذ زمن بعيد مرتعاً خصيباً ، ومنتجعاً غنياً للبدو وماشيتهم ، وذلك بفضل التقاء تلك السهول ، وهذه البوادي باطراف بلاد وأن تكن سامية إلا أنها كانت تحيا حياة نصف بدوية . فهناك نجد الفلاحين ، والتجار ، والجنود المرتزقة الذين كانوا في خدمة الدول الأجنبية ، وكانوا يقومون بحماية حدود املاكها ، فبفضل هؤلاء الجنود وأولئك التجار الذين كانوا على اتصال مستمر بعرب قلب الجزيرة تزاوجت الحضارة السامية الشمالية بأخنها في قلب الجزيرة ، وقوى هذا التزاوج عندما انتقلت التجارة

السامية الشمالية قبل الميلاد إلى داخلية البلاد العربية . أما هذه الثقافة السامية الشمالية فهي الثقافة الآرامية كما أن الساميين الشماليين كان جلهم من الآراميين .

وهذا الأثر الآرامي سواء في الآثار العربية الشمالية أو الآداب العربية الشمالية معروف وأهدى إليه العلماء منذ عهد بعيد . ففي الوثائق الآرامية القديمة التي عثر عليها في تيماء في شمال غرب بلاد العرب (بين المدينة وبطوة) نقرأ مثلاً كيف إنه قامت هناك حوالي القرن الخامس في . م . مستعمرة آرامية تجارية كما أن كثيراً من الآثار والنقوش النبطية التي يرجع تاريخها إلى ما قبل الميلاد وبعده ، والتي عثر عليها في شمال غرب بلاد العرب ، وفي شبه جزيرة سيناء وحوارن ناطقة بالعرب والعروبة ، إلا أن العرب هنا كانوا تجاراً يتكلمون الآرامية ويكتبون بها كما كانوا أصحاب فن آرامي وديانة آرامية .

لذلك فإننا نستبعد هذه الآثار إذا ما أردنا دراسة الخطوط والكتابات السامية الجنوبية . ومن هنا نفهم سر نشرها في المدونة وغيرها ضمن النقوش الآرامية^(١) .

وتتقسم الوثائق العربية الشمالية إلى أربعة أقسام :

١ — الكتابات المينية الشمالية التي وجدت في الملاء .

٢ — الكتابات اللحيانية .

٣ — الكتابات النودية

٤ — الكتابات الصفوية .

أما مركز الثقافة العربية قبل الإسلام، فيظهر مما جاءنا من آثار أنه كان يقع في الجنوب ، وذلك ليس لأسباب جغرافية فحسب بل لعوامل أخرى تجارية واقتصادية

Corpus Inscriptionum semiticarum, Pars 2. Inscriptiones aramaicas (١)
continens Tomus 1 Sectio 1, Cap. 5, Nr. 113 ff., S. 107 ff. Sectio
2 Inscriptiones Nabataeae, Nr. 157 — 1471. S. 181— 486 von M. de Vogüé,
Paris 1888 — 1902, Tomus 2, fasc. 1, Paris 1906 — 07. Mark Lidzbarski :
Handbuch der nordsemitischen Epigraphik nebst ausgewählten Inschriften
1. Text, II Tafeln, Weimar 1898. 1. Teil IV 1. Aramäische Inschriften,
D. Aus Arabien, S 447. IV 2. Nabatäische Inschriften, S. 448 — 457.
G. A. Cooke : A Text-Book of North-Semitic Inscriptions... Oxford 1903.

عرف بها انصتق العربي الجنوبي . ففي الجنوب نجد بضائع هندية ، ومحصولات
عربية كالمطور والبخور ، وهذه وغيرها قامت بدور هام في قيام الثقافة القديمة
وتنمورها ، فقد كانت هذه السلع تحمل على ظهور القوافل العربية الجنوبية إلى
الشمال فطمة الطريق على طول امتداد شواطئ البحر الأحمر مخترة مكة والمدينة
وملا ومعان إلى بطرة حيث توردها اشعوب البحر الأبيض المتوسط . وكان
هذا الطريق في حاجة إلى من يحرسه ، ويعمل على ضمان حفظ الأمن فيه ، وتأمين
القوافل من سطو البدو ، لذلك اضطر العرب إلى انشاء قواعد يقوم على حراسها
جنود مسلحون ببلاد العرب الشمالية، واستتبع هذا النظام خلق المستعمرات المعينية
التي نجدها في الملا شمال المدينة .

ففي ذلك المكان اكتشف (أوتنج Euting) خمسا وعشرين قطعة من
نقوش معينية كبيرة ، وما يقرب من خمسين محربة تنسب للمستعمرة المعينية
المعروفة باسم (معين مصران) التي جاء ذكرها في النقوش العربية الجنوبية .
لكن مما يؤسف له أن ما جاءنا من هذه النقوش في الشمال قليل، وعبرة عن بقايا
نقوش أو أجزاء منها لذلك لا نستطيع أن نستفيد منها كثيراً من الناحية اللغوية
إلا أنه يستدل منها على أن المعينيين الشماليين كانوا يستخدمون الكتابة المعينية ،
والديارات المعينية التي عرفها المعينيون الجنوبيون واستخدموها في وطنهم الأصلي .
فعند المعينيين الشماليين نجد نفس الثلاث (عثر) و (ود) و (نكرج) الذي
نجدّه عند الجنوبيين كما أن (ود) يرد ذكره عند الشماليين ككبير للآلهة شأنه
في ذلك شأنه في الجنوب (M E. 11) وقد ورد ذكر معبده في (دادان) كما
حاء الاسم القديم للملا وقدم له لاويون ولاويات (M E. 17,24) (١) .

(١) ذكر J. H. Mordtmann في Beiträge zur Minäischen Epigraphik (Weimar 1897 nach den Meuen Nummern in D. H. Müllers Ausgabe (Epigraphische Denkmäler aus Arabien, Wien 1889) als M E (Müller - Euting) citiert.

أما أرقام (أوتنج) فإننا نجدها في نسخة (مللر) إلى جانب الأرقام الحديثة . وفي عصر
متأخر نجد (جوسين وسافنيك) يطبعان عدداً كبيراً من النقوش المعينية وأكثر من مائة
محربة معينية أيضاً . وهي تكون في مجموعها أكثر من مائتي نقش معيني شمالي .

أما العصر الذى دونت فيه هذه النقوش المينية الشمالية فيتوقف على الزمن .
الذى يعينه العلماء لإقامة أولئك المينيين وحياتهم أعنى أن هذا العصر لن يكون
أحدث من منتصف الألف الأول ق . م . كما يستنتج أيضاً من أسماء بعض الملوك
الواردة فى تلك النقوش أن تلك المستعمرة عمرت فى الشمال حوالى قرنين .

□ ♦ □

فى الملا أيضاً وجد ما يقرب من أربعمائة نقش من نوع آخر يعرف باسم
اللحيانى ، وترجع هذه النقوش التى وجدت فى الملا ، وما جاورها إلى شعب
أو قبيلة يعرف باسم لحيان . وقد جاء فى تلك النقوش ذكر كثيرين من ملوكه كما
وجد تمثالان حجريان كبيران بالقرب من محطة السكك الحديدية الحالية فى الملا
وقد يمثلان ملكين لحيانين .

أما الكثرة المطلقة من هذه النصوص اللحيانية فمبارة عن مخربشات صغيرة ،
وبعضها كما هو الحال فى المينية الشمالية عبارة عن أجزاء صغيرة من نقوش ، وذلك
لأن معظم هذه الأحجار التى دونت عليها هذه النقوش وجدت فى أماكن غير
أماكنها الأصلية . وقد استخدمها القوم أخيراً كمواد للبناء إذ نجد لها فى جدران
المنازل ، وأسوار الحدائق فى المدينة الحالية . فنصوص هذه أوضاعها لا يمكن
الاستفادة منها كثيراً لذلك لم يتمكن إلا العدد القليل من العلماء من ترجمة بعض
جملها . لكن من حسن الحظ أننا نجد فيها بعض أسماء الآلهة والأعلام الدينية .

وقد اهتم رجال الكتابات السامية الجنوبية بدراسة هذه الأجزاء من النقوش
والمخربشات العربية الشمالية اهتماماً بالغاً خاصة ما روى لنا فى المصادر العربية لايشفى
ولا ينفع . ولم يبق أمامنا لدراسة العصر الجاهلى الشمالى إلا الرجوع إلى مثل هذه
النقوش العربية الأصلية . ولتكن هذه الوثائق ناقصة إلا أنها تفضل هذه
المخرافات الكثيرة التى جاءتنا . كما أن الفائدة اللغوية والثقافية لهذه النقوش
عظيمة جداً .

الكتابة اللحيانية كتابة محلية حروفها سامية جنوبية ، وهى قريبة جداً
إلى الكتانة العربية الجنوبية والحبشية . أما اللغة فلهجة عربية شمالية ، وهى .

أيضاً سامية جنوبية، والدين كما يتبين لنا من أسماء الآلهة ، وأسماء الأفراد سامى جنوبى أيضاً فنحن نجد علاوة على الاسماء السامية المشتركة لبعض المعبودات مثل (آل) أو آله) أو (آلهة) الواردة مع بعض أسماء الأعلام مجموعة أخرى من الاسماء الخاصة بالآلهة الساميين الجنوبيين مثل (ود) و (سميع) و (نسر) و (مناة) . أما كبير الآلهة هنا فيظهر أنه المسمى (ذوغبت) .

وفيما يتصل بالمصر الذى ترجع إليه هذه النقوش ، فقد اختلفت الآراء ، وتمددت . فبعض العلماء يرى أنها لن تكون أحدث من القرن الخامس أو السادس ق . م . ، وبعضهم يعتقد أنها مسيحية، لكن من الثابت أنها عربية جاهلية وضعت قبل ظهور الاسلام^(١) .

* * *

فى قلب الجزيرة وشمالها الغربي لا يكاد يخلو حجر من الأحجار صغر أو كبر من نقش تذكارى . وقد نسخ من هذه النقوش حتى الثالث الأول من القرن العشرين أكثر من ألفي نقش^(٢) .

وهناك مخربشات صغيرة خربشها قوم من الرعاة أو رجال القوافل العابرة فى وقت الراحة رغبة فى تسجيل أسمائهم وتدوينها ، وغالباً ما تكون هذه الكتابات مصحوبة ببداة لإله من الآلهة . وليس معنى هذا أن هذه المخربشات عديمة الجدوى للغة السامية الجنوبية كما يتبادر إلى الذهن لأول وهلة إذ أنها تشتمل على أسماء آلهة وثنية تماوننا كثيراً على معرفة مجمع الآلهة العربى الشمالى . لكن مما يؤسف له حقاً أن ما نعرفه عن هذه النقوش العربية الجاهلية ضئيل جداً^(٣) . وقد أراد

(١) نقوش معينة شمالية ولجانية نشرها D. H. Müller : Epigraphische Denkmäler aus Arabien, Wien 1889. J. H. Mordtmann : Beiträge zur Minäitischen Epigraphik Weimar 1897 Jaussen et Sauvignac : Mission Archéologique en Arabie, Paris 1909. M. Lidzbarski : Ephemeris für semit, Epigraphik 1911—12.

(٢) اهتم بها (دوى) وكذلك (جوسين وسفنيك)

Ch. Huber : Inscriptions recueillies dans l'Arabie Centrale 1878—1882.

(٣) راجع أيضاً E. Littmann. Zur Entzifferung der thamudischen Inschriften Paris 1911.

الملاء في العصور الحديثة إطلاق لفظ عمودي عليها ، وذلك لأن القرآن كثيراً ما يذكر التوحيدين في السورة السابعة (الأعراف) آية ٧٣ والتوبة آية ٧٠ وهو آية ٦١ و ٦٨ و ٩٥ وفي مواضع أخرى كثيرة وهو يذكرون كوثنيين.

وكل ما نعرفه عن هذه النقوش وأصحابها هو أنها تشتمل على كثير من أسماء المعبودات الوثنية مما يشير إلى أنها ترجع إلى ما قبل الإسلام كما أنه وجد من بينها نقش كتب في لغتين : النبطية والتمودية : ويرجع تاريخه إلى عام ٢٦٧ م^(١) لكن يستدل من كتابة النقش التي لم تتأثر بالعوامل المحلية فقط بل بالعوامل الزمنية أيضاً أنها ترجع إلى ما قبل الميلاد .

والشيء الجدير بالذكر أن هذه النصوص تؤيد أن شمال بلاد العرب كانت له كتابة جاهلية خاصة ، وثقافة وثنية خاصة وذلك لأن الكتابة ظهر أنها مشتقة من ذلك النوع الذي عرفناه في العربية الجنوبية ، وليست من نوع الكتابة العربية الشمالية المتأخرة التي دون فيها القرآن الكريم وسائر الآثار الإسلامية في صدر الإسلام . فالكتابة الأخيرة مشتقة من الأبجدية السامية الشمالية من الآرامية .

وأكثر أسماء الآلهة وروداً باسم (إله) (آل) و (الهة) (الات) و (رضى) .. أما الإسمان الأولان فلا يردان كما هو الحال في النقوش العربية الجنوبية والحبشية والاحيائية في أسماء الأعلام فقط بل في النصوص أيضاً ، وهما يقومان بدور كبير جداً خاصة أن المعبود (إله) (ال) أصبح ينادى غالباً بلفظ (هال ه) أي (الله) بينما نجد ذكره نادراً عند الشعوب السامية الجنوبية الأخرى حيث طغت عليه في الطقوس معبودات أخرى .

وفيما يتصل بهذه الأسماء وغيرها من أسماء الآلهة عند التموديين فسنعود إليها مرة أخرى خاصة إذا علمنا أن المعبودات التي بذلت بخصوصها قليلة جداً شأنها في ذلك شأن المعبودات الحبشية والاحيائية .

مجموعة أخرى من النقوش العربية الشمالية هي تلك التي وجدت خاصة فوق جبال الصفا جنوب شرق دمشق ، وهي التي يطلق عليها اسم النقوش الصفوية وهي عبارة عن نقوش صغيرة نقش في الأحجار والصخور أو خربشت ، وهي قريبة جدا من حيث الخط واللغة وأسماء الآلهة من الخربشات النمودية ، وقد عني في المعصور الأخيرة كثيرون من العلماء بتلك المنطقة وعثروا فيها على كثير من النقوش التي تبلغ نحو ثلاثة آلاف نقش^(١).

ومن بين هذه النصوص ما يرجع تاريخه إلى عام ١٠٦ م ، ومنها ما يرجع إلى ١٢٤ م ، ومنها ما يرجع إلى عام ٢٠٦ م ، وهي في مجموعها قريبة خطأ ولغة من النمودية ، وحتى في أسماء المعبودات فإننا نقرأ فيها أسماء (آله) (هال ه) و (آت) (هال ت) و (رضى) إلى جانب أسماء معبودات سامية شمالية .

ونستطيع أن نقول إننا في تلك المنطقة نقف على الحدود الفاصلة بين ثقافتين ثقافة سامية جنوبية ، وأخرى سامية شمالية . فالذي حدث هو أن قبائل سامية جنوبية انتقلت إلى الشمال ، وأخذت تستقر تدريجيا ، وتصبغ بالصبغة الثقافية الشمالية ، ومع مرور الزمن غلبت عليها المسحة الشمالية ، وتظهر هذه الظاهرة واضحة جلية فيما تركته لنا من نقوش وآثار .

ويمتد نفير كبير من العلماء أن سائر الشعوب السامية الشمالية المتمدينة كالبابليين والأشوريين والآراميين والمبريين خرجوا في الأصل من البوادي العربية السامية متجهين نحو البلاد الزراعية المجاورة . فالساميون الشماليون كما يمتد (شبرنجر Sprenger) هم ساميون جنوبيون انتقلوا إلى الشمال ، وما بلاد العرب إلا المستودع الذي خرج منه سائر الساميين^(١). قد ينظر إلى هذا القول كراى من

(١) زار هذا المكان القنصل الألماني G. Wetzstein عام ١٨٥٨ ونسخ حوالى ٢٦٠ نقشا . Reisebericht über Hauran und die Trachonen, Berlin 1860. D. H. Muller in ZDMG., Bd 30, 1876, S 54 — 524 Vogüé : Syrie centrale, Paris 1868 — 1877. Halévy : Essai sur les inscriptions du Safa, (J A 7. Serie Tome 10, 1877) Tome 17, Tome 19 Praetorius in ZDMG, Bd. 36, 1882, E. Littmann (Semitic Inscriptions Part IV.

Hugo Winckler : Die Volker Vorderasiens (Der alte Orient (٢)

1. Jahrg, Heft. I)

الآراء لكن الحقيقة التي لا يمكن إنكارها هي أن البدو قديما كما هو الحال حديثا ينزحون من الصحارى إلى المراعى .

ومثل هذه الهجرات ما حدث في الألف الثالث ق . م . حيث مجد جماعة من البدو ، خرجت منهم الأسرة التي عرفت فيما بعد باسم أسرة حمورابى ، نزحوا إلى بلاد ما بين النهرين وكونوا ملوكا كبيرا . وتحديثا الروايات العبرية ، وتؤيدها رسائل تل العمارنة إن قبائل عربية شمالية غزت في أواخر الألف الثانى ق . م . أرض كنعان وهناك أسست المملكة اليهودية الإسرائيلية ، وما يقال عن هؤلاء يقال أيضا عن الآراميين فهم قبائل بدوية هاجرت في العصر التاريخى من البوادي العربية الشامية .

فالصفويون إذن كما يرى (ديسو Dussaud) في بحثه عن هذه القبائل لم يكونوا أول أو آخر من سار في هذا الطريق إلى البلاد الموعودة بل هم أول من خلف لنا آثاراً في هذا الطريق ، وهذا ما يجعل لهذه الوثائق قيمة خاصة ، فالصفويون هم الوحيدون الذين نعرف شيئاً عنهم قبل أن يمتزجوا في الشعوب السامية الشمالية . فقد عرفناهم عن طريق هذه النقوش ، وهم ما زالوا محتفظين بالخط السامى الجنوبي ، واللغة السامية الجنوبية والعقائد السامية الجنوبية (١) . أما النبطيون والتدمريون والموآبيون والعبريون وغيرهم من الشعوب السامية الشمالية فقد كانوا ، فيما بظن ، عرباً إلا أنهم في الوقت الذى عرفناهم فيه كانوا قد أخذوا كتابة ولغة وعقائد الساميين الشماليين ، وكل ما نبجده في الوثائق التى خلفوها لنا مع استثناء بعض الحالات الفردية خاصة فيما يتصل باللغة والدين فسأى شمالى . أما الصفويون فالحال معهم ينابر هذا تماماً حيث نجد العربية السامية الجنوبية واضحة قوية ، وذلك لأن الصفويين كما يتبين لنا من آثارهم لم يتركوا حياة البداوة نهائياً بل كانوا يحيون حياة تجمع بين البداوة والحضارة إذ كان منهم الرعاة ومنهم الزراع ، ومن هنا ندرك كيف أن تأثرهم بالحضارة السامية الشمالية لم يكن سريعاً بل تدريجياً ، ومع مرور الزمن نراهم كغيرهم من القبائل الأخرى يمتزجون مع القبائل

الشمالية المستقرة ونستطيع تتبع ظاهرة التزاوج والإمتزاج في النقوش التي وصلتنا كما نستطيع إدراك التطور التاريخي الديني لهذه القبائل . وهذا التطور يتصل ولا شك اتصالاً قوياً بتطور هذه القبائل الإجتماعي ، وفي هذه المرحلة نجد كثيراً من المفردات والتراكيب السامية الشمالية التي تطابقتها الحياة الجديدة بما فيها من تقاليد وعادات وعبارات تشق طريقها إلى هذه الوثائق الصفوية ^(١).

ومن الجدير بالملاحظة أيضاً أن الصفويين كثيراً من الساميين ينفرون من المؤثرات الثقافية الأجنبية ، فنحن نعلم أن ذلك القسم من المعمورة كان عرضة لتيارات ثقافية أجنبية ، ففي العصر الذي دونت فيه النقوش الصفوية كانت الثقافة الهلنستية جامعة قوية . فقد عثر العلماء مثلاً على نقوش تذكارية ترجع إلى القرن الرابع الميلادي في اللغة اليونانية جاء فيها ذكر للآلهة الصفوية التي أطلق عليها اليونان (أثينا Athene) كما أطلق على كبير آلهة الصفويين اسم (زوس صفاثينوس Zeus Safathenos) ^(٢).

وليس الصفويون هم الرعيل الأول الذي نزع من بلاد العرب الجنوبية إلى الشمال كما أنه توحد هناك نقوش سامية جنوبية تتحدث عن الوثنية السامية الجنوبية ، ومن بين هذه النقوش بعض الوثائق العربية الشمالية التي ترجع إلى عصر ما قبل الإسلام . ومن الجدير بالملاحظة أنها ليست في الخط السامي الجنوبي بل دونت في الكتابة الآرامية السامية الشمالية التي تطورت عنها فيما بعد الكتابة العربية الأدبية التي استخدمت في التدوين . أما لغة هذه النقوش العربية الشمالية فتتفق واللغة العربية الأدبية التي نعرفها .

Ditlef Nielsen : Über die nordarabischen Götter in Mitteil. der (١)
Vorderas. Gesellsch. Bd. 21, 1916. Der dreieinige Gott in religionshis-
torischer Beleuchtung, 1922.

R. Dussaud : Voyage Archéologique. Les Arabes en Syrie (٢)
E. Littmann : Semitic Inscriptions.

وأهم هذه النقوش هو نقش النمارا الذي عثر عليه (رنيه ديسو R. Dussaud) جنوب شرق دمشق على جبل الصفا ، وهو نقش على قبر الملك أمرو القيس بن عمرو ملك جميع العرب^(١) فهذا الأخير كما يعتقد كل من (بيزر Paizer) و (كليمونت جنيو Clermont Ganneau) بحق ، شبيه بالملك الذي تحدثنا عنه الروايات العربية كملك للعيرة غرب مدينة بابلون ، وقد توفي كما يدل النقش ، عام ٣٢٨ م ويختتم هذا النقش بنص يفيدنا في تاريخ الأديان وهو ب ا ل س عد ذ ول د ه . ومعنى هذه العبارة بالاله سمد الذي ولده (أى ولد امرؤ القيس) .

وإلى القرن السادس الميلادي أى الذى ولد فيه النبي (صلمم) يرجع نقشان عربيان شماليان مؤرخان أحدهما في ثلاث لغات ، وهو نقش زبد جنوب شرق حلب ، وقد كتب باليونانية، والسريانية، والعربية ، وهو يرجع إلى عام ٥١٢ م. أما النقش الثانى وهو نقش حران فقد دون في لغتين : اليونانية والعربية . وحران هذه تقع جنوب دمشق ، ويرجع تاريخ النقش إلى عام ٥٦٨ م^(٢) .

وقد عثر على نقوش جديدة سينائية ، وهى غير المخربشات التى عثر عليها فيما بعد ، والتي تعرف باسم المخربشات السينائية النبطية ، وقد أثارت النقوش السينائية اهتماما عظيما .

فى عام ١٩٠٥ عثر (فلندرز بترى Flinders Petrie) فى مناجم النحاس المصرية

R. Dussaud in Revue Archéologique 1902. J. Halévy Revue (١) Sémitique 1903. M. Lidzbarski : Ephemeris für sémet Epigraphik 1903. R. Dussaud Mission 1903 Clermont - Ganneau : Recueil d'archéologie oriental. F. Peiser : Oriental. Literatur zeit. 1903 Nr 7. Fr. Hommel Grundriss der Geographie und Geschichte 1904.

E. Sachau : Eine dreisprachige Inschrift aus Zebed, Monats (٢) bericht der Berl. Akad., 1891 S. 169 -- 190. Zur Trilinguis Zebedaea ZDMG Bd. 36, 1892, S. 345 — 352. Nr Prätorins Zur dreisprachigen Inschrift von Zebed, ZDMG, Bd. 35, 1881 S. 530 — 531. M. Lidzbarski : Handbuch der nordsemitischen Epigraphik, S 484. R. Dussaud : Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne, S. 324 -- 325. E. Littmann : Osservazioni sulle iscrizioni di Harrân ed Zebed in Revista degli Studi Orientali Vol. IV 1911

بوادى مغارا ، فى الجانب الغربى من شبه جزيرة سيناء ، وفيما يقرب من منتصف الطريق بين السوبس ورأس محمد ، على مجموعة من الرسوم البدائية وأحد عشر نقشا فى أبجدية جديدة لم تكن معروفة من قبل وهى خليط من الهيروغليفية المصرية وإشارات أخرى أجنبية .

فهذه النقوش الفريدة التى فهم بعضها فقط ، والتى يظهر فيها لفظ (بعرت) أى (بعلة) أى (سيدة) واضحا جليا هى التى وضعت ولاشك مسألة نشأة الأبجدية السامية أو بتميز أدق الآراء حول أصل الشكلىن المعروفين للأبجدية السامية أعنى للأبجدية السامية الشمالية والأبجدية السامية الجنوبية تحت ضوء جديد للبحث والدرس .

وقد أصبح من السهل التسليم بأن هاتين الصورتين للأبجدية اللتين نشأتا فى الألف الأول ق . م . وأصبحتا مختلفتين قد ترجمان إلى أبجدية واحدة كانت معروفة فى الألف السابق لإتقسامهما ، وإن هذه الأبجدية الام تشير فيما يرجح إلى الأصل المصرى كما أن هذه النصوص السينائية التى ترجع إلى الفترة الممتدة فيما بين ١٨٠٠ — ١٥٠٠ ق . م . هى الحلقة المفقودة فى تطور أبجديتنا .

وشبه جزيرة سيناء كانت منذ عصور غابرة جدا ، بلادا سامية ، وكانت على اتصال دائم بمصر كما يظهر أن جماعات سامية بدوية أو متحضرة حاولت استخدام نفس الإشارات التى استخدمها جيرانهم فى البلاد الزراعية فى تدوين لغتهم .

ولكى نستطيع تتبع هذا الموضوع يجب أن نتجاوز الحدود الرسومة لهذه الكلمة الإجمالية ، وندرس العلاقة بين هذه النصوص الجديدة والنصوص الأخرى التى عثر عليها فى قلب الجزيرة وشمالها من ناحية استخدامها الخطوط المستقيمة أحيانا^(١) .

Flinders Petrie : Researches in Sinai, London 1906.

(١)

Alan H. Gardiner und T. Eric Peet : Egypt Exploration Fund.

” ” The Egyptian Origin of the Semitic Alphabet : in Journal of Egyptian Archaeology 3 Bd. 1916 Kurt Sethe : Die neuentdeckten Sinai - Schrift. 1917. H. Bauer : Zur Entzifferung der neuentdeckten Sinaischrift Halle. 1918.

الثقافة العربية القديمة

ها هي كلمة ختامية في وحدة ، وقيمة هذه الآثار لا بد من اثباتها .

إن الأسماء المختلفة الواردة في هذه النقوش تدلنا على مدى أهمية هذه النقوش وإلا ما ألحت ضرورة في استخدامها وتدوينها، ومن الجدير بالذكر أنه منذ مائة عام خلت ، كان الاهتمام متجهاً إلى قسم صغير فقط في بلاد العرب الجنوبية ، أما الآن فقد اتسع أمامنا الأفق، وأصبحنا نقف أمام ثقافة عربية موحدة أو سامية جنوبية يمتد أثرها من أقصى جنوب بلاد العرب إلى دمشق ، ومن البحر الأحمر حتى قلب الجزيرة .

وأول نقوش وصلت أوروبا تحمل إليها أنباء هذه الثقافة هي النقوش الحجرية ، وحير أصلاً اسم قبيلة عربية جنوبية ، إلا أنها في عصور متأخرة قدمت لدولة سبأ أسرة جديدة لذلك كثر ورود هذا الاسم في النقوش التي ترجع إلى تلك الفترة ، والتي عثر عليها في أماكن كثيرة ، كما اهتدى الرحالة إلى نقوش أخرى ترجع إلى فترات متباينة ، وأقيمت في أماكن متعددة تحمل هذا الاسم وتحلده .

وقد تركت مجموعة الآثار التي تنتمي إلى مملكة سبأ القديمة في هذه الدراسة أثراً بعيداً ، وذلك لأن كثرة ورود كلمة سبأ فيها جعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن كلمة سبأى صفة مميزة لجميع آثار بلاد العرب الجنوبية . لكن بعد رحلات (هليفي) بدأ العالم يتحدث عن نقوش معينة سبائية أو يمنية قديمة كما عثر علماء فيها بعد على نقوش أخرى ترجع إلى الدولتين الحضرمية والقطانية لذلك تغيرت الأسماء التي سبق أن أطلقناها عليها بعض التغيير وأخذنا في استخدام مصطلحات جديدة هي عربية جنوبية أو عربية جنوبية قديمة .

وحدث أن عثر (أويتنج) في شمال بلاد العرب على نقوش عربية جنوبية (يعنى معينة) مما اضطر (نيلسن) إلى إطلاق لفظ (عربي قديم) على سائر النقوش العربية ، وقد سجل هذه التسمية في بحثه الذي تقدم به للحصول على

إجازة التدريس ، وهو يقصد هنا بالنقوش العربية تلك التي عثر عليها قبل الإسلام وقد احتج في تسميته هذه بأن النقوش التي عثر عليها في قلب الجزيرة أو شمالها ما هي إلا طلائع للثقافة التي طلعت بها علينا آثار بلاد العرب الجنوبية والآثار الحبشية القديمة التي هي أيضا عربية جنوبية ، مثالها في ذلك مثل النقوش القرطاجنية التي هي في نفس الوقت فينيقية أيضا ، فكما أن قرطاجنة مستعمرة فينيقية في أفريقية كذلك الحال مع الحبشة فهي مستعمرة عربية جنوبية في القارة الأفريقية .

ويقابل النقوش الشمالية التي عالجها (مارك ليدزبارسكي) في كتابه حول النقوش السامية الشمالية و (ج . ا . كوك) في كتابه حول النقوش السامية الشمالية إطلاق اللفظ الجغرافي (السامي جنوب) على مجموعة النقوش التي عثر عليها مع مراعاة استخدام الإصطلاح (السامي الجنوبي القديم) للفرقة بين الحدود الزمنية . فجميع الآثار السامية الشمالية ترجع إلى ما قبل الإسلام ، ويختفي بمجيئه وانتشار الفتوحات الإسلامية ، بينما نجد الثقافة السامية الجنوبية واللغة العربية الجنوبية في حياة مستمرة بعد مجيئ النبي .

والواقع أن النقوش المختلفة التي وصلتنا بالرغم من وجود بعض الفوارق الزمنية والمكانية تتبع جميعها دائرة ثقافية واحدة وتجمع بينها لغة واحدة ، وخط واحد ، وعناصر ثقافية واحدة سواء من ناحية الفن أو المهار أو الدين .

ومن الجدير بالذكر هنا أن قيمة هذه الآثار ترجع إلى أنها تكشف لنا القناع عن فترة من تاريخ بلاد العرب تبلغ نحو ألف ونصف ألف عام كانت مجهولة من قبل ، وهي سابقة للعصر الذي كنا نؤرخ به البلاد العربية . فهذه الآثار الأصيله تلقى شماعاً قوياً على دياجير الظلام فتبينها ، وتعاوننا على ابصار هذا التاريخ وإدراك كنهه ، وبفضلها نستطيع أن نقرر اليوم أننا نقف في وسط ثقافة أو بقايا حضارة لم نكن نعلم عنها قبل الإسلام شيئاً أو قل كان المعروف عنها قليلاً جداً .

وحتى هذا الكم القليل فقد جاءنا عن طريق شعوب أخرى أو أساطير عربية
لا يمكن الاعتماد عليها .

ودراسة هذه الحضارة القديمة ضرورية جداً لفهم الأسرة السامية فهماً صحيحاً
وذلك لأنها :

أولاً — تطلعنا على الجزيرة العربية واتساعها خاصة إذا ما قارناها ، على ضوء
هذه الآثار ، مع الفكرة القديمة القائلة بأن بلاد العرب عبارة عن هذا الصقع
الصغير الواقع في الشمال ، والذي كان يعتقد أنه هو الوطن الأصلي للساميين .
وعلاوة على هذا فهذا التراث الأثرى الذى تحتضنه الجزيرة يستحق كل عناية
واهتمام . والىرم قد درس جزء صغير من هذه الآثار ، وذلك لأننا مازلنا فى حاجة
إلى القيام بأعمال الحفر والتنقيب ، ونستطيع أن نقول إن ثروتنا الأثرية تتكون
من نحو سبعة آلاف نقش تنتمى إلى جهات مختلفة ، وهى تجلونا صفحة شغلت
من عمر الدهر زمنياً يمتد من عام ألف ق . م . حتى ظهور الإسلام .

ثانياً — الجزيرة فيما يرجح هى الوطن الأصلي للعنصر السامى . والشعوب
السامية الشمالية ومنها نشأت الحضارات السامية الشمالية الرفيعة . فقد نشر (نيلسن)
أخيراً فى كتاب له عالج فيه تاريخ الأديان رأياً قال فيه إن الدين العربى القديم هو
الخطوة السابقة للدين البابلى الأسورى المعقد ، كما أن ذلك الدين العربى القديم هو
الذى مهد لهذا التطور التاريخى للدين العبرى اليهودى مع حرصه على الاحتفاظ
بدين الآباء دين الصحراء البدأى الذى دان به آباء الشعب وأجداده الأولون كما
أنه كان زمناً طويلاً موضوع نزاع وعراك شديدين بين العقيدتين الدينيتين السامية
الشمالية ، والسامية الجنوبية ، والذى تطور أخيراً إلى الثالوث الإلهى (أب
وإبن ، وروح) ومن ثم خطا خطوة أخرى إلى التوحيد المسيحى فى صورته
القديمة التى نعرفها فى الحضارة العربية القديمة^(١) .

D. Nielsen : Der dreienige Gott in religionshistorischer (١).
Beleuchtung, 1 Band : le drei göttlichen Personen. Berlin 1922.

وهناك ملاحظات أخرى حول نواحي ممتدة من نواحي الحضارة لا تستطيع إدراكها إلا إذا أرجعناها إلى هذه الأصول التي نجدها في الحضارة الجنوبية القديمة التي تعتبر بمثابة الخطوة السابقة والمهدة للحضارة الزراعية السامية الشمالية الراقية والانتقال من البداوة إلى الزراعة ترك ولا شك أثراً بعيداً في الحضارة لا يمكننا تنميه فيما جاءنا من آثار، وذلك لأن البداوة لم تترك لنا أثراً يعتمد عليه في الوقت الذي خلفت لنا بقايا الحياة البدوية .

بلاد العرب وطن البداوة كما أنها كانت وطن القبائل الرحل ، فالواحات الموجودة التي تنبت الحاصلات النباتية ما هي إلا كالجزر في وسط بحار من الرمال والصحارى . كذلك حال بعض المراكز الثقافية المتفوقة فأنها استوردت هذه الثقافات من الخارج فالكتابة قديماً مثلاً ، والبندقية حديثاً ، لم تتركاً أثراً بعيداً في حياة القبائل الرحل .

ولو ظلت بلاد العرب محافظة طوال تاريخها على نظام حياة القبائل الرحل ما استطعنا أن نخرج منها هذه الآثار ، وتلك الوثائق . ومن حسن الحظ أن التجارة العالمية أثرت في بلاد العرب أثراً بعيداً ، وذلك بفضل الطريق التجاري الذي كان يخترقها من الجنوب إلى الشمال حتى فلسطين ومصر .

وبدهى أن الذين خلفوا لنا هذه الأبنية الشاخصة في بلاد العرب الجنوبية لم يكونوا من العرب الرحل ، ولم يكونوا بدوياً إلا أن الحياة العربية القديمة المشتركة التي عرفتها الجزيرة ظلت حية فخامت على هذه الآثار هذه القيمة الثقافية الخاصة ..

الفصل الثاني

التاريخ العام

لبلاذ العرب الجنوبية

للمستاذ الدكتور فرنز هول

مقدمة :

مسرح تاريخ بلاد العرب الجنوبية

لكي نتصور البلاد وموقعها كما تحدثنا النقوش ، وأعني بالبلاد هنا بلاد العرب الجنوبية ، ولكي نتصور أيضاً حضارتها في العالم القديم يجب علينا قبل كل شيء أن نقارن بينها وبين دولة أوربية أخرى قريبة إلينا لنجد الصورة التي نريد تصويرها ، وذلك لأن مجرد إلقاء نظرة على خريطة البلاد العربية لا يكفي مطلقاً لإدراك المسافات الحقيقية والأبعاد المختلفة التي نتعرف عن طريقها كيف تمت الاتصالات ونمت العلاقات ، بين البلاد العربية الجنوبية ، وبين جاراتها القريبات منها والبعيدات .

فبلاد العرب المترامية الأطراف بما فيها بلاد اليمن التي تحتضن حضرموت والشواطئ الغنية بمختلف أنواع البخور والمطور تعادل بلاد الهند الدنيا ، فالمسافة من خليج العقبة (١٠٠ كم جنوب البحر الميت) حتى باب المندب تبلغ نحو ٢١٠٠ كم وهي تساوى تقريباً المسافة من استكهلم حتى نابلي أو تاملد المسافة من كوبنهاغن حتى الشواطئ الجنوبية لصقلية . أما العرض فيمتد من رأس محمد (الطرف الجنوبي لشبه جزيرة سيناء) حتى البصرة الواقعة في أقصى شمال الخليج الفارسي ويبلغ طوله نحو ١٣٠٠ كم مع ملاحظة أن طول عرض

الجزيرة العربية جهة الجنوب حيث توجد عمان أى من باب المندب غربا حتى مسقط شرقا فيبلغ نحو ٢٠٠٠ كم وهى مسافة تساوى الطول تقريبا .

والآن ننتقل إلى بلاد اليمن الحقيقية (أى الواقعة يمينا وهى من مكة ناحية الجنوب) فهذا الإقليم الصغير نسبيا والممتد من خليج عدن جنوبا حتى نجران شمالا (حيث يبدأ إقليم عسير الواقع بين مكة واليمن) يبلغ طوله نحو ٥٥٠ كم (المسافة بين كونهاجن وليبزج أو بين برلين وميونخ) وعرض البلاد يبلغ تقريبا من الحديدية مثلا ، وهى ميناء صنعاء فى الغرب حتى قلب بلاد حضرموت القديمة بما فيها إقليم مهرة وشواطئ العطور والبحور ، نحو ألف كيلو متر مع مراعاة أنه يجب أن نعتبر أن الطول يمتد من الغرب إلى الشرق ، والعرض من الجنوب إلى الشمال لأن الطول يجب أن يكون أكبر من العرض .

ونفهم تحت لفظ يمن الإقليم الذى وجدت فيه الآثار القديمة التى تشير إلى الدول الأربع والشعوب الأربعة التى أشار إليها (أراتستينيس Brutosthenes) وهم المينيون والقتبانيون والحضرميون والسبائيون .

نعم أن الأماكن التى وجدت فيها الآثار العربية الجنوبية خارجة عن الحدود الجغرافية لبلاد اليمن ، فقد وجدت آثار فى أقصى الجهة الشمالية الغربية لبلاد العرب أى فى بلاد مدين القديمة حيث وجدت فى الملا نقوش معينة كثيرة ، ولو أنها مع الأسف ناقصة إذ أنها أجزاء من نقوش . كذلك وجدت نقوش أخرى على امتداد مسافة ممتدة حتى الكويت فى الشمال الشرقى بالقرب من حدود بلاد بابل حيث وجد فى المصور الحديثة نقشان من نقوش القبور^(١) . كما عثر من قبل فى النصف الأول من القرن التاسع عشر (ولیم كنت لوفتوس William Kennet Loftus) فى ورقاء وهى (أريخ Breeh) القديمة على نقش صغير من نقوش القبور ، وفى بلاد مدين (قارن فيما بعد تاريخ الدولة المينية) أراد المينيون تأمين طرقهم التجارية التى كانت تنقل عليها العطور والبحور ،

(١) Douglas Carruthers, Captain Shakespear's last Journey. London 1922 (Geographical Journal, Vol. 59).

والتي كانت تمتد من غزة حتى مصر من ناحية ، وغزة - الشام من ناحية أخرى ، فأسسوا مركزاً خاصاً بهم يبعد نحو ١٠٠٠ كم من بلاد اليمن ، وتفصل بينه وبين البلاد اليمنية بلاد عربية تقع على الطرق التجارية . أما الطريق الشرقى الذى كان يتجه نحو بلاد بابل فكان فيما يظهر أقل أهمية لذلك لم نثر على شىء من الآثار على امتداده مع استثناء بعض النقوش القليلة الخاصة بالقبور . وفيما يتصل بمعرفة الزمن الذى أصبحت فيه هذه الطرق غير مستعملة فقد نهتدى إليه عن طريق نقشين عربيين جنوبيين أحدهما وجد على نعل عثر عليه في ممفيس بمصر ، والثانى وجد مدوناً في اللغتين اليونانية والمينية . وكلا النشئين يرجعان إلى عصر البطالمة ، ولو أن الأول وجد كما سبق في ممفيس والثانى في الجزيرة اليونانية (ديلوس Delos) التى كانت تستورد فيما يظهر البخور من بلاد العرب الجنوبية أما العلاقة بين اليونان ومصر فقديمة جداً^(١) كما يتبين لنا ذلك من النقوش المينية مباشرة والتي سيأتى الحديث عنها فيما بعد .

أما فيما يتصل بعرض شامل ، بعرض تفصيلي للأوضاع الجغرافية في بلاد اليمن بأرجائها وقلاعها وجميع أماكنها ومعايدها وحيث وجدت النقوش والآثار فلن يستطيع المؤلف أن يتحدث عنه في هذه العجالة ، ويكفى أن يحيل من يريد المزيد في هذه الناحية إلى مؤلفه تمهيداً لدراسة جغرافية وتاريخ الشرق القديم (ميونخ ١٩٠٤ و ١٩١٥) ص ١٣٣ - ١٤٧ (في المقدمة الأثنولوجية) وخاصة ص ٦٥٥ - ٧١١ . ومن البدهى أن توجد آثار كثيرة حول صنعاء الواقعة على ارتفاع ٢٠٠٠ متر تقريباً فوق سطح البحر^(٢) ، وصنعاء هذه كانت عاصمة البلاد أيام احتلال الترك كما عثر أيضاً على كثير من النقوش في عدن الإنجليزية . لكن الجهات التي جاءت منها أكثر النقوش هي تلك التي زارها أمثال (هليفي) و (جلازر) وخاصة الأخير ، وقد زادت هذه الآثار في روتنا العالمية فعرفتنا

(١) فيما يتصل بالعلاقة بين بلاد العرب الجنوبية وبين بلاد اليونان راجع كتاب (هول

عن جغرافية الشرق القديم ص ٧١١ - ٧٢٠) .

(٢) سائر بلاد العرب الجنوبية تشبه في الواقع البلاد الألبية .

عاصمة المينيين . والجوف الموجود ببلاد العرب الجنوبية بخرائب (معين وقرناو
 القديمة وبراقيش ويطيل القديمة وغيرها) وعلى ما يقرب من ١٢٠ كم شمال شرق
 صنعاء ومقر الذين خلفوهم في الحكم أعنى السبائيين ومارب القديمة والحديثة
 (تقريبا ١٠٠ كم شرق صنعاء و ١٠٠ كم جنوب جوف) . والفضل في معرفتنا
 لها يرجع أيضا لادورد جلازر . وفي إقليم ثالث ألا وهو إقليم الدولة القتبانية
 القديمة على بعد ١١٠ كم جنوب شرق مارب^(١) اسنطاع جلازر فقط كما استطاع
 في الجوف من قبل أن يرسل بدواً لطبع النقوش القتبانية ، وذلك لأن هذه
 البلاد لم يقصدها أجنبي من قبل . والبدو فقط بعد أن علمهم جلازر طبع النقوش
 هم الذين استطاعوا تحقيق هذه الرغبة وجاءوا جلازر بمدد كبير من صور النقوش
 الكبيرة القتبانية ومعظمها في اللهجة المينية . أما فيما يتصل بجغرافية هذا
 الإقليم فنحن نعتمد على ما جاءنا به جلازر أولا ، وكارلو لندبرج ثانيا ، فمعلومات
 الأول كملتها معلومات الثاني . وتوجد منطقة رابعة وهي منطقة خرائب فقط ،
 وتعرف باسم منطقة (شبوه) وهي تقع تقريبا في منتصف الطريق بين (شيبام)
 الحالية و (قتبان) (كذلك عاصمتها تمنع) وهي ملائى بالنقوش ولما كانت
 قديماً عاصمة لحضرموت فإننا ننتظر منها أن تمدنا بكثير من النقوش التي تكشف
 القناع عن كثير من الحقائق التاريخية خاصة فيما يتصل بأسماء ملوك حضرموت
 التي ينقصنا الكثير منها فضلا عن تسكلمة معلوماتنا عن الجهة الشرقية فهي في
 حاجة إلى مزيد^(٢) ، خاصة والنقوش موجودة ؛ ونملك أيضاً نقشين من (أوسان)
 الواقعة جنوب (قتبان) في اتجاه البحر ، وكان يجلس على عرشها ملوك إلا أنه
 مما يؤسف له أننا لا نعرف أين وجد النقشان ، وقد يكونا جزءين من نقش كبير ،
 وقد لا تكون لهما قيمة تاريخية بخلاف شبوة .

(١) أو أبعد ولا توجد لدينا خرائط جغرافية لتلك الجهات .

(٢) النقش الحضرمي الوحيد هو الموجود الآن في المتحف البريطاني أما لوحة أوسيندر
 النحاسية رقم ٢٩ تستعالم فيما بعد ، وقد عثر عليها في (شبوة) ، وقد استحضرت البعثة
 الفنية لبلاد العرب الجنوبية كثيراً راجع المجلة الأشورية .

كذلك وجدت آثار هامة تبين العلاقة بين الميبين وبين جيران مستعمرتهم في مدين (قارن مثلاً ورود لفظ - د د ن - الذي عشر عليه أيضاً في نقش قبر في العلا راجع جوسين سافنيك البعثة الأثرية في بلاد العرب المجلد الثاني ص ٢٨٣ كما ورد ذكر - موآب - و - عمون - و - قيدر - و يثرب - وهي المدينة و - غزة - و - مصر -) . كذلك جاءت في مطبوعات النقوش التي أحضرها جلازر قوائم بأسماء خادمت المعبد من قرناو - (خرائب معين) وقد عالجها (هومل) باختصار عام ١٨٩٧ في مجلة إبيرز اجيتيا كا (ص ٢٥ - ٢٩ مصر في النقوش العربية الجنوبية) . كذلك في كتاب هومل حول مختارات في العربية الجنوبية ص ١١٧ وما يليها .

٢ - مصادر تاريخ بلاد العرب الجنوبية

علاوة على ما جاءنا من أخبار في العهد القديم^(١) وعند الكتاب الكلاسيكيين^(٢) فالنقوش العربية الجنوبية لها المقام الأول بين المصادر . كذلك الحال مع نقوش الملوك الآشوريين التي جاء فيها ذكر تلك البلاد خاصة الملاحظتان الهامتان فأحدهما وهي الأحدث تذكر اعتلاء ملوك سبأ الأفدين عرشها .

كذلك النقوش البابلية القديمة لها مكانتها هنا أيضاً ، فهي تقدم لنا عدداً كبيراً من أسماء الأعلام العربية الجنوبية التي جاء ذكرها ضمن أسماء ملوك الأسرة الأسرة البابلية الأولى التي هي أسرة سامية غربية^(٣) فلسكها السادس هو المشرع المشهور والشاعر المبقرى^(٤) حمورابي (حوالي عام ١٩٥٠ - ١٩٠٠) فهذه الأسماء المركبة من جزئين لها قيمتها من حيث أنها تكون فيما بينها وحدة ، وهي مفيدة أيضاً من الناحية الدينية ، وهذه الظاهرة بمينها نجدتها في الأسماء الاسرائيلية

F. Glaser's Skizze der Gesch. u Geograph. Arabiens, Bd II. (١)

:(Berlin 1890). Oesenins Handwörterbuch. (٢)

Glaser's Skizze Pauly - Wissowa's : Realencyclopädie (٣)
E. Meyer, Gesch des Alter.

Pater V. Scheil's Abhandlung Le حمورابي كشاعر راجع (٤)
Poème d'Agusaya, Revue d'Assyriologie, XV, 1918.

التقدمة التي كشفت لنا عن معانيها النقوش المينية والسبائية . ومنها يستنتج أن العلاقات بين سكان الجزيرة العربية في الشمال الغربي ^(١) وبين سكان بلاد العرب الجنوبية والشرقية (عند السوماريين - مجان -) كانت قوية جداً . وهذه الحقيقة لم يتنبه إليها أحد من قبل ، وهذه الصلة القوية لم تقدر حق قدرها عند ما نعى بدراسة الفترة السابقة لتاريخ المينيين والسبائيين .

ثم من المصادر الأخرى التي يجب أن نعى بها لتاريخ الفترة الواقعة فيما بين القرون المسيحية الأولى ومجيء الإسلام الكتب العربية والسريانية والبيزنطية والحبشية . ولو أن المصادر الأصلية ما زالت حتى اليوم هي النقوش العربية الجنوبية خاصة تلك التي جاء بها أدورد جلازر ومن سبقوه . هذا ويجب ألا نغفل النقوش الفينيقية ونعمل جاهدين على تنظيم أعمال الحفر والتنقيب لنحصل على كثير من الآثار الهامة التي لا يستغنى عنها لفهم تاريخ العصور القديمة فهم ما جيداً لبلاد العرب فحسب بل للشرق الأدنى أيضاً لكن الرغبة الأخيرة أعنى تنظيم أعمال الحفائر يظهر أنها بعيدة المنال في عصرنا الحالي لذلك قد نتحقق على يد أحفادنا أو أحفاد أحفادنا .

وفما يتصل بالكتابة واللغة التي رسمت بها هذه النقوش ودونت ، فقد سبق الحديث عنها في المقدمة ولا ضرورة لإعادة الكلام عليها هنا حيث نعى قبل كل شيء في هذا الفصل بالحديث عن تاريخ الشرق القديم ، وأعرض للمسائل العلمية الثابتة وعلى الباحثين أن يتناولوا فيما بعد بالشرح والتحقيق المسائل الأخرى التي هي في حاجة إلى مثل هذه العناية .

فن الحق الآن أن القرابة قوية جداً بين أبجدية النقوش العربية الجنوبية وبين الأبجدية الفينيقية لكن الخلاف حول درجة القرابة ونوعها . فاما أن الأبجديتين نشأتا عن أبجدية واحدة هي بمثابة الأم لها وأن هذه الأبجدية الأم كانت موجودة حوالي ٢٠٠٠ ق . م ^(٢) . وأما أن الأبجدية العربية الجنوبية تفرعت عن الأبجدية

(١) (ددان) تقع البلاد الغربية . ومن (مدين) هاجر العبريون إلى فلسطين .

(٢) ويتصل بهذا الموضوع كلمة سامية غربية دخيلة وهي : صابو : رسالة . وراجع Ungnad, Briefe, No. 241.

الكنعانية مع تغيير بسيط^(١) أو العكس هو الصحيح أعنى أن الأبجدية الكنعانية نشأت عن الأبجدية العربية الجنوبية لكن إلى جانب هذه الاحتمالات وتلك الآراء يجب أن تذكر الظروف المحلية التي قد تزيد المسألة صعوبة فعلينا قبل كل شيء أن نعلم بوجود حلقة اتصال مفقودة ، ووطن الأبجدية الأصلية سواء كانت هذه الأبجدية فينيقية أو عربية جنوبية (مثلاً هل هذا الوطن هو شرق بلاد العرب أو أرض كنعان أو بلاد العرب الجنوبية) كما أنه توجد اعتبارات أخرى جديرة بالاهتمام كالعلاقة بين تلك الأبجدية السامية والأبجدية المصرية القديمة التي عرفت حوالي عام ٤٠٠ ق . م . وبمعنى المؤلف هنا العلاقة بين هذه الكتابة المصرية القديمة وبين الأبجديتين الساميتين العربيتين أو أحدهما^(٢) وذلك لأنه من المستبعد أن توجد أبجدية مرتين في العالم القديم وتكون هذه الأبجدية أبجدية حروف صامتة وبها إشارة الهمزة (هذا الصوت يوجد أيضاً عند الأوربيين) وكل أبجدية مستقلة عن الأخرى^(٣) .

وفىما يتصل بلغة الكتابات فيشير المؤلف هنا إلى القواعد أولاً ، يقول باختصار إنه في اللهجة المعينية القديمة توجد دلائل وخصائص قديمة . مثلاً (س) عوضاً عن (هـ) وذلك في الصيغ الدالة على السببية ، وفي الضمائر الشخصية الدالة على الغائب . وهذه الظاهرة نجدها أيضاً علاوة على ورودها في النقوش الماسكية المعينية في النقوش القتبانية والحضرية بخلاف النقوش السبائية التي هي أحدث

(١) ويقول بهذا الرأي : مارك ليدز بارسكى في كتابه Ephemera, Bd. 1. 113 في مادة أصل الكتابة السامية الشمالية والجنوبية ص ١٠٩ — ١٣٦ .

(٢) أشير هنا إلى فكرة عرضت لها عام ١٩٠٤ في كتابي Grimdriss ص ١٤٦ الملاحظة ١ : لو وجدت علامة بين الأبجدية المصرية القديمة وبين السامية الغربية فهذه العلامة ترجع إلى ما قبل التاريخ وفي شرق بلاد العرب .

(٣) فيما يتصل بحل المشكلة عن طريق النقوش السبائية التي عثر عليها راجع Sethe Robert Eisler's Die kenitischen Weihinschriften der Hyksoszeit 1919, Kurt Sethe : Die neuentdeckte Sinaitische Schrift und die Entstehung der semitischen Schrift. 1917.

من السابقة وهي قريبة جداً إلى اللغات السامية العربية واللغة الأدبية العربية الشمالية . وظلت السبائية بدون تغيير يذكر منذ عام ٨٠٠ ق. م . تقريباً حتى ظهور الإسلام . وفيما يتعلق بالعلاقة بين تلك النقوش وبين اللغات الشعبية الأخرى التي انحدرت إلينا في اللهجات الحديثة الموجودة في (محره) و (شجرى) و (وسقطره) وكذلك اللهجة التي انتقلت مع الأحباش إلى بلاد الحبشة وهي الجعزية أو الحبشية يحيل المؤلف القارئ إلى ما ذكره في كتابه (Grundriss ص ١٥٠٠ وما يليها) ويمتد أيضاً أن لغة هذه النقوش (المينية القديمة هي القنطرة إلى البابلية والمصرية) قريبة جداً إلى العربية القديمة بمعنى عربية السمر الجاهلي إلا أنها أقرب مثلاً إلى الحبشية والأمهرية أو اللغة الأم للغة الحالية المنتشرة في مهرة . هذا مع التسليم أن الكتابة العربية الجنوبية لا تستخدم الحركات قصيرة كانت أو طويلة كما يتبين لنا ذلك من النقوش التي وصلتنا .

ما قبل التاريخ

وهذه النقوش كما وصفتنا ، وكما نستطيع تاريخها^(١) تحدثنا عن الحضارة العربية الجنوبية بكتاباتها ودباناتها وآلهتها وأنظمتها الحكومية تامة كاملة لكن هل هذه الحضارة بلغت هذه الدرجة من النمو والكمال في البلاد ذاتها أو أنها جاءت إلى البلاد من الخارج كاملة ناضجة . اننا نعجز الآن عن اصدار حكم حول هذا الموضوع إلا أن هناك بعض الظواهر التي سبق أن أشرنا إليها عند الحديث عن أسماء الأعلام العربية الجنوبية ، وهذه الظواهر هي في الواقع عناصر أساسية لهذه الحضارة ومنها تستمد مقومات حياتها وقد وجدت قديماً على شاطئ الخليج الفارسي في الإقليم المعروف حتى اليوم باسم بلاد البحرين وكان يسمى قديماً في البابلية باسم (مجن) .

ولكي نوفق في معرفة أقدم وطن للمعنيين ، وهم الشعب الذي يعتبر بحق أقدم الشعوب التي حملت لواء الحضارة في بلاد العرب الجنوبية يجب علينا أن نتعرف أولاً إلى علومهم اللغوية ومدلول لفظ معين ونطقه وصحة اللفظ كما سبق للدولف أن

(١) أنظر ما يأتي : القسم الخامس بالدولة المينية ص ٦٤ وما بعدها .

أن بحثه في كتابه (Gundriiss الملاحظة ٢ ص ١٣٤) هو (مان) وليس (معين)
وأن (مان) ما هو إلا النطق القديم جداً للكلمة ، وهذه الحقيقة قد تساعدنا
على الوصول إلى نتائج هامة .

هذا فيما يتصل بالفترة السابقة لتاريخ المينيين ، وكذلك هذا الشعب الآخر
الذي ظهر فيما بعد في بلاد العرب الجنوبية أعنى السبائيين والذين ثبتت النقوش أنهم
أصبحوا سادة لبلاد العرب الجنوبية (مكررب) أو (ملرك) حوالي عام ٨٠٠ ق.م
قد بدأت الفترة السابقة لتاريخهم الحقيقي خارج جنوب بلاد العرب ، ويرجح أن
هذا الوطن الخارجي كان في الأصل في شمال بلاد العرب في بلاد الجوف أو قريباً
منها . وهذا الإقليم يطابق عليه عادة في النقوش الآشورية (بلاد عريبي) . وكان أيام
سوطو الآشوريين وعظمتهم وطناً لكثيرات من الملكات^(١) . فقد ور مرة لفظ
سبأ في نقش معبني ، وكان هذا النقش يشير إلى أن هذا اللفظ يدل على قبيلة بدوية
كانت تسطو على الطريق التجاري الممتد بين بلاد العرب الجنوبية ومان
الواقعة في شمال بلاد العرب وكانت تسطو أيضاً على القوافل المينية القادمة إلى
مصر^(٢) . ثم نقرأ القصة التي تحدثنا عن زيارة ملكة سبأ لسليمان ، فهذه القصة
لا يمكن فهمها فهماً جيداً إلا إذا قدر أن السبائيين كانوا يقطنون في شمال بلاد
العرب فليس الإنسان إذن في حاجة إلى تأويل . ونستطيع أن نعتقد أن هناك نواة
تاريخية لهذه القصة كذلك مما يؤيد وجود وطن السبائيين الأصلي في شمال بلاد
العرب ورود لفظ سبأ مصحوباً بلفظ (د ا د ا ن) في العهد القديم (تكوين ص ١٠
آية ٧ لكوشي وفي ص ٢٥ آية ٣ انحدر من (قطورا) ، وصدى هذه الأخبار نجده

(١) هكذا أيام تيجلتلزلز الرابع (٧٣٢ ق . م) حيث نجد الملكة (سسي) ومن
قبلها عام ٧٣٨ ق . م الملكة زيببي والملكة الأولى كانت أيضاً أيام سرجون (٧١٥ ق . م)
وأيام : سنخريب : (راجع 1 Feldzug ed. Sidney Smith, 1921) . والملكة (يمي)
وأيام (اسرهدون) الأميرة : تبوء : ويعتقد (هوجو نسكر) أن أربي Aribi هي :
يارب : الواردة في العهد القديم (هوشيع ١٣ / ٥ و ١٠ / ٦) .

(٢) نفس الحالة نجدها في مقدمة سفر أيوب حيث نجد في الإصحاح الأول ص ١٥
لصوصاً سبائيين يقتلون رعاة أيوب .

أيضاً في حزقيال ص ٣٨ آية ١٣ ولو أن المقصودين هنا حقاً هم السبائيون في بلاد العرب الجنوبية . كذلك من العبارات التي تذكر بوطن السبائيين الأصلي في شمال بلاد العرب ما جاء في النقوش السبائية ذاتها حيث نجد سبأ ويهليلج وكذلك سبأ وييشان وما إليها ولا نجد لفظ سبأ مستقلاً ، وذلك لأن يهليلج هي دقلة أى بلاد الجوف في شمال بلاد العرب وييشان (فيشان) هو أحد أودية الجنة أعنى وادى الدواسر^(١) .

الدولة المعينية

لدينا الآن كثير من أسماء الملوك كما نعرف شيئاً كثيراً عن نسبهم ، والشجرة التي أنحدروا منها ، وقد وصلتنا هذه المعلومات عن طريق النقوش التي عثر عليها (هليفي) في الجوف ببلاد العرب الجنوبية ، وهذه النقوش معظمها يتصل بالقرابين والعطايا ، وقد زادت ثروتنا في هذه النقوش بفضل (جلازر) وعرض لها (د . ه . مللر) في كتابه عن الأبراج والقلاع المجلد الثاني فينا ١٨٨١ م ص ٦٠ - ٦٨ (خاصة المجاميع الثلاث الكبرى ص ٦٧) كما درس النقوش^(٢) وقسم الملوك إلى خمس طبقات . ولما كانت قوائم أسماء الملوك ليست لدينا فسنرتبها ترتيباً مؤقتاً إلا أن هناك شيئاً مؤكداً يجب أن نقرره هنا إلا وهو أنه يوجد ما يقرب من ٢٠ اسماً من أسماء الملوك المعروفين . ولما كنا لا نعرف جميع أسماء الملوك الذين ملسكوا كما أن الثلاثة القوائم الأولى تشغل من تاريخ البلاد بحوا من ثلثمائة سنة وجب علينا أن نقسم هؤلاء الملوك على فترة تمتد نحو سبعة قرون .

والآن نتساءل كيف نستطيع أن نرتب هؤلاء الملوك ترتيباً تاريخياً ، خاصة ونحن لا نعلم أن فترة جاءت تولى الملك فيها ملوك غير معينين ؟ فهناك نفر من العلماء مثل (د . ه . مللر) وغيره نظروا إلى الملوك المعينين كما لو أنهم كانوا معاصرين للملوك سبائيين كما أن النقوش الحضرية تذكر من وقت لآخر ملوكاً

(١) راجع فيما يتصل بأنهار الجنة كتاب Rhodokanakis, Grundriss S. 145 و Studien II, 1917.

(٢) راجع J. H. Mordtmann : Zur sudarab. Altertumskunde III in ZDMG 47, 1893, S. 407 - 417

حضرميين وقتبانيين ، ولا تذكر مطلقا ملكا سبائيا واحدا . فهنا حجة سلبية ولا يمكنها لا تقوم دليلا على (د . ه . مللر) إلا أن هناك عددا من الاعتراضات منها أن (جلازر) عثر على نقوش سبائية قديمة ، وفيها نقرأ عن سقوط الدولة المينية على يد أحد القريين الآخرين الذين كانوا يحكمون سبأ ، وكذلك خلفه (كريب ايل وتر) (جلازر ٤١٨ / ٤١٩ و جلازر ١٠٠٠) والنقش الكبير المعروف باسم نقش صرواح ساعد جلازر و (هوجو فنكار) و (فريز هومل) و (رودوكانا كيس)^(١) على الوصول إلى فكرة أثرت فعلا في دراسة تاريخ بلاد العرب الجنوبية وهذه الفكرة هي أن العصر الذهبي للملوك المينيين أى للدولة المينية كان قبل ارتفاع شأن السبائيين ، وقد يكون آخر ملوك المينيين معاصراً لأول (مقرب) من (مقربى) السبائيين . ومعنى هذا أن الدولة المينية ظهرت على مسرح التاريخ ، كما تحدثنا النقوش التي وصلتنا ، في القرن السادس قبل سبعمائة سنة قبل الميلاد تقريبا ، أعنى حوالى عام ١٣٠٠ ق . م . والنتيجة أن الكتابات المينية والحضارة المينية العربية الجنوبية يجب أن تكون أقدم من هذا التاريخ ، وقد ترجع إلى منتصف الألف الثانى ق . م .

والآن نعرض باختصار الطبقات المختلفة الملوك مع ذكر أهم النقوش المتصلة بهم .

الطبقة ١ :

- ١ — إلى يبيع وقية .
- ٢ — وقهى ايل صدوق .
- ٣ — أبي كرب يطوع .
- ٤ — عمى يطوع نبط .

ويلاحظ أن الملوك المينيين والقتبانيين والسبائيين (وربما أيضا الحضرميين)

Rhodokanakis : Katabanische Texte zur Bodenwirtschaft (١)
1 (1919). S 36, u ü.

كانت لهم ألقاب تذكر إلى جانب أسمائهم . وقد عرض لدلول هذه الألقاب المؤلف في كتابه (Grundriss الملاحظة الثانية من ص ١٤١) ^(١) وأكثر هذه الألقاب انتشاراً عند المينيين (يطوع 'Jabu) أى الخاص σωτήρ (صدوق) أى المادل (قارن Antiochos δειός διχαιος ἐπιφανής) كما نجد أيضاً (ريام) أى معالي و (نبط) أى المضيء (قارن ἐπιφανής) كلقب لبطلميوس الخامس وأنطونيوس الخامس) و (وقه Wakih) أى الطيع بمعنى الحبيب الدعاء أو ربما يكون معنى هذه الكلمة (الآمر) . ومن الألقاب أيضاً (يبيش Japis) وقد يكون معنى هذا اللقب (التكبر) و (يشير) أو (يشور) أى المستقيم . كما نجد عند السبائيين والقتبانين الذين كثيراً ما يتفقون مع المينيين فى الألقاب الآتية : (ضريح) أى الواضح و (وتر) أى التعالى و (يبين) أى المضيء وغيرها من الألقاب والصفات .

مراجع الطبقة الأولى :

- ١ — جلازر فقط ٢٨٤ (السوداء) أنظر أيضاً مختارات المؤلف ص ٩١
- ٢ و١ (هايفى) ٤٦٩ (براقش) و (هلينى) ٣٨٣ (السوداء) ومختارات المؤلف ص ٩١
- ٢ ابن (١) (هلينى) ٢٥٥ (معين) ومختارات المؤلف ص ٩٢ (وهى تقابل جلازر ١١٦٢).
- ٣ و٢ (أويتنج) ٢٢ (أعنى مستعمرة مدين المينية) ومختارات المؤلف ص ٩٢ .

(١) نجد نفس هذه الظاهرة عند البطالمة والسلاجقة وفى العصور المتأخرة أسماء جورس عند القراءة (قارن مثلا الأسماء المركبة من اسم جورس و h w من الأسرتين الخامسة والسادسة .

٣ فقط (جوسان وسافنيك) رقم ٣٠ وفي النهاية قد يكون أيضا إسم إبتنه
أعني (٤) (١).

٥ ابن (٣) (هليق) ٤٨٤ (برافش) ومختارات المؤلف ص ٩٣ .
الطبقة الثانية (في مختارات المؤلف الطبقة الرابعة) .

- ١٠ - صدق إيل
- ٢ - إيلي يبيع يتوع
- ٣٠ - حبنم ضر
- ٤ - إيلي يبيع ريام
- ٥ - هوبا عط .
- ٦ - أبي يدع يطع (الابنان اللذان لم يذكر)
- ٧ - وقهى إيل ريام
- ٨٠ - حبنم صدوق
- ٩٠ - إيلي يبيع يبيش

فيلاحظ أن الأرقام ١ - ٥ من هذه الطبقة مقارنة بالترتيب ٦ - ٩ تدلنا
على أن هذا الترتيب افتراضى لاحقيقى وفيما يتصل بترتيب الأنساب وربطها بهذا
الترتيب فمرجهه مختارات المؤلف ص ١٠٧ و١٠٩ (٢) بينما ٦ - ٩ (تسفل

(١) يجد Jaussen, Savignac رقم ١٧ كذلك ٣ : إلى كرب يطع : ملك معان
أكرس يأتى بعده هناك ٤ عوضاً عن و (وقه) . (هكذا) صدوق وقد يكون الأخير
أخا يحمى يطع نبط . وربما يكون : وقه : فعلا .
(٢) وما يناقض العسكرية السابقة أن رقم ٤ كائن لرقم ٢ ووالد الذى يحمل نفس الاسم
ألا وهو إيلي يبيع (فقط مع ألقاب مختلفة) وهذا غير مطرد إلا أن (إيلي يبيع ريام) كان
لوصح ترتيبى أخا أصغر ويظهر أنه لم يكن مقدراً له أن يخافه على العرش ولو أن هليقى ١٩٣
يستخدم كلمة ابن أخيه في معنى حفيد أخيه وبذلك يصبح جدول طبقة ب كالآتي :

- ١ - صدق إيل (ملك معان وحضرموت)
 - ٢ - إيلي يبيع يطع ١٢ شهر علان (من حضر)
 - ٣ - حبنم ضرى ١٣ معدى كرب من حضر
 - ٤ - إيلي يبيع ريام ١٤ أبناء معدى
 - ٥ - هوبا عط ٦ أبي يدع يطع
- ومنه يتبين أن أبناء معدى وهم (حضرميون) معاصرون لأبي يدع يطع كما تبين من
هليقى ٥٣٥ ليسوا أبناء أعمامه بل أبناء أعمام والده .

نحو ١٠٠ عام) ثبت من النقوش أنه ترتيب تاريخي صحيح . والصفة الظاهرة في هذا العصر الذهبي للتاريخ المبني صلات القرابة بين الميينيين وبين الحضارمة وذلك لأن (صدق إيل) والذين سبقوه ، ولا نعرف من أخبارهم شيئاً ، هم عبارة عن حلف يربط بين الدولتين فيما يظن ، وقد جاءت أدلة قاطعة تثبت هذا الرأي ، وهذه الأدلة عبارة عن نقوش ثلاثة واحد عن المسكين الرابع والخامس وإثنان عن السادس وأبي بديع الذي تتحدث عنه الروايات الإسرائيلية كحكيم ينتمي إلى قبيلة مدبينة (ابيدع تسكوين ص ٢٥ أية ٤ وأخبار الأيام ١ ص ١ ي ٣٣) وكذلك العلاقات التجارية الميمنية من معان مصران (كما تسمى المستعمرة المدينية رسمياً) إلى مصر وغزة (أيضاً عبر نهران) و (أدوم) (أشور هي أشور الواردة في العهد القديم تسكوين ص ٢٥ أية ١٨) و (أشور) الواردة في القاموس هذا وقارن سفر العدد ص ٢٤ أية ٢٢ وما بعدها .

مصادر الطبقة الثانية :

١٢ (ابن (١) عم (لم يكن على قيد الحياة) (١٤) (هليفي) ١٩٣ .. ومقدم النقش هو معدى كرب ملك حضر موت (ليس معن ابن معدى كرب ملك الميينيين الذي ورد ذكره بعد الآلهة في نهاية النقش
٩ (أى أبي بديع يطع الذي يذكر هنا كحفيدة^(١) والنقش المقصود هنا وجد في معين .

٢ (والد معدى كرب الذي ذكر آنفاً كذلك هو جد الإبنين (ما زال اسمهما غير مذكور) (هليفي) ٥٢٠ (بدون لقب يطع) . (هليفي ٥٣٥) (أنظر فيما يتصل بهذا النقش فيما بعد رقم ٦) .

٤٣ أب وابن هكذا يرى موردتمان في مجلة المستشرقين الألمان المجلد ٧ : عام ١٨٩٣ ص ٤١٤ وما بعدها و (هليفي) ٢٢٥ و ٢٢٩ (معين) و ٣ فقط

(١) بن أخى صو أعني ابن أخيه . . مفقود كما تبين من القطع السبع عند هليفي والقصود هنا حلفاء وهو ابن أخيه أعني حفيده ..

١) (هليق) ٢٤٦ و ٢٦٤ و ٢٦٥ حيث نجد اللقب (جنم) كما يظهر (صر - ح -)
لقب ملوك المينيين وهو نادر بيننا كثير الورود كلقب للسبائين (والقبتانيين)
ويرى المؤلف في مختاراته ص ١٠٩ أنهما أخوان كبير وصغير عوضاً عن
والد وولده .

٤ فقط أيضاً (هليق) ٤٤٥ و ٤٤٦ وولده و٥٠ (هليق) ١٨٧ و ١٨٨ و ١٩١
ويقابل جلازر ١٠٨٣ في النقش الذى يذكر مصر وغزة وأشور كالاد تجارية

٣ و ٤٥ هي الطبقة الرابعة عند (موردتمان) وفيما يتصل بالترتيب بين
٢ و ٦ أنظر الأدلة التى ساقها المؤلف في مختاراته ص ١٠٧ و ١٠٩ .

٦ أبى يديع يطعم أشهر ملك في هذه الطبقة . فقط (هليق) ١٩٢ و ١٩٩ (يقابل
جلازر ١١٥٠) من معين وهو حفيد (أو حفيد أكبر) لمعدى كرب من
حضر موت (هليق) ١٩٣ (معين) وفيما يتصل بابنى معدى كرب في النقش
الشهير (هليق) ٥٣٥ يقابل جلازر ١١٥٥ من براقش وقد ذكرت العلاقات
التجارية مع مصر واشور وعبر نهران (أرض النهر - غزة -) وللتغلب على
هجوم بعض البدو من السبائين والحوالانيين على الطريق (١) .

٦ و ٧ (هليق) ٥٠٩ و ٤٣٥ / ٧ و ٤٢٤ براقش (هليق) ٤٦٢ وهليق
٥٢١ و ٥٢٣ وجلازر ١٣٠٢ (كذلك من براقش) وقد نشره (أوتوفير) (٢) .

(١) نشر النقش الذى طبعه جلازر مرة أخرى هو جوفنكر : مصرى . ملوفا :
معين . فى Mitt. Vorderas. Ges. عام ١٨٩٨ الألوح الأولى لصحيفة ٢٠ وقد ترتفع
قيمة هذا النقش لو عرفنا من هو السيد الذى كان فى الجنوب وسيد الشمال وبهما تتصل الحرب
التي نشبت بين (رجت) (بالقرب من نجران) ومعان (جنوب بطره) ونعما هجوم
(أشباء) السبائين والحوالانيين ونورة (مراد) فى وسط مصر وهو إقليم تجارى حاد ذكره
فى النقش بين (مضى) (بدو سيناء) ومصر . فارت. Fritz Hommel Aufs. u. Abb.
S. 230 — 235 vom Jahr 1900. وكذلك النقوش المينية هليقى ٥٣٥ (جلازر ١١٥٥)
ولن يضيف إليها المؤلف اليوم فى عام ١٩٢٢ جديداً .

(٢) راجع Mitt. d. Vorderas. Ges. 1901, 2 Studien zur Südarabische
Altertumskunde II, S 2 f.

وحيث تجدد في (هليفي) ٥٣٥ ذكر المستعمرة المدينية (معان مصران) كذلك أيضا (هليفي) ٤٥٣ يقابل جلازر ١٦٦١
٨٧٦ و (هليفي) ٥٦٤ و ٥٧١ و ٥٧٤ حسب الرأى الصائب الذى ذكره
(موردتمان) في مجلة المستشرقين الألمان المجلد ٤٧ عام ١٨٩٣ ص ٤١٢
وفيما يتعلق برقم ٧ فالأقرب إلى الصواب ابن ٦ وابنه ٨ كذلك (موردتمان)
نفس المرجع (هليفي) ٥٦٩ و ٥٧٢ و (هليفي) ٥٦٥ فقط ٧ و ٨ (هليفي)
٥٦٧ و ٥٦٨ و جميعها من براقش ٨ فقط (هليفي) ٣٧٤ يقابل ٤٠١ (السوداء
وهي نشان القديمة) .

٨ و ٩ (هليفي) ١٧٨ (معين) .

٩ فقط (هليفي) ٤٨٧ (جزء من نقش من براقش) .

* * *

الطبقة الثالثة (ذكرها هومل في مختاراته كطبقة ثانية وذلك بمناسبة ظهور
القتبانيين كخافسين جدد ولابتداء ظهور الآثار الدالة على ظهور السبائيين ولو على
الحدود المعينة فالترتيب الآن كالآتي :

١ — يطيع ايل صدوق .

٢ — وقهى ايل بطوع .

٣ — ايلي يبيع يشور .

٤ — حوبونوم ريام .

مصادر الطبقة الثالثة :

١ — فقط (هليفي) ٤٧٦ (براقش) ١ وابنه ٢ (هليفي) ٥٢٧ يقابل
جلازر ١٣١٢ (براقش) و (هليفي) ٤٦٣ (براقش) .

٢ و ٣ — (هليفي) ٥٠٤ يقابل جلازر ١٠٨٧ (براقش) والذى يتلوه
وسيده (السيد شهر يحول يهرجب ملك قتبان) يرجع إلى الملك الميينيين (وليس .

إلى مقدم النقش الذى أشار إلى نفسه وإلى عشيرته فى صيغة الجمع راجع المقاطع sum و eorum) رمنها يفهم سيادة قتبان على معان أيام وفهى ايل يطلع .

٣ - فقط (هليفي) ٢٣٧ (معين) و (هليفي) ٣٥٣ يقابل جلازر ١١٤٤ (السوداء) السطر الثامن ، و (أويتنج) ٢٢٥ (الملاوى فى المستعمرة) (المينية) .

٣ و ٤ - (هليفي) ٥٣٤ (براقش) يقابل جلازر ١١٦٤ (وتكمل وابنه حبنم ريام أيضاً (هليفي) ٤٧٨ والنقش الأخير يقابل جلازر ١٢٣٤ وخاتمه ووضعوا أنفسهم وهما جرا فى حماية الآلهة المينيين وجميع الآلهة من أخموش^(١) وأشعوب وجميع آلهة البحر^(٢) واليابسة والشرق والغرب والملوك الذين توفوا^(٣) من معان ، وهذا يشير أما إلى تطور فى العلاقة مع قتبان أو - وهذا ممكن أيضاً - ضياع لسلطان المينيين أمام قوة القتبانيين التى كانت آخذة فى الزيادة .

وقبل أن ننتقل إلى الطبقة الرابعة يجب أن نشير إلى أن (حبنم ريام) ربما هو الذى سبقه أو جاء بعده للاشتراك فى الحكم تحت إشراف والدهما (ايلي يبيع يسور) الأخ الذى جاء والملقب باسم (نبط) كما يفهم من (هليفي) ٤٧٩ وهو يتفق مع (هليفي) ٤٧٨ ويقابل أيضاً نقش جلازر ١٢٣٤ لأن هناك إذا اتفق (هليفي) ٤١٩ مع جلازر ورأيه فى الخاتمة لنقش (هليفي) ٤٧٨ ويكملة -- فى يوم ايلي يبيع يسور وابنه -- .. نبط للملكى معان . لكن فى جزء من نقش (هليفي) ٥٠١ (براقش) نجد ملكاً قائماً بذاته وهو فى أرض مدين^(٤) واسمه

(١) يظهر أن الإقليم المقصود هنا هو الجزء العربى من قبال الممتد حتى البحر . قارن Fr. Hommel : Südar. Clirest. S. 99 و بعض الترجمة القائلة الجيش المقسم إلى خمسة أقسام حيث يوجد التمويم . ربما تنصل المسألة هنا بالحميريين . قارن Fr. Hommel, Graud ص ٦٧٥ كجزء من القتبانيين . فيما يتصل بأشعب راجع ما يلى الملاحظة الرابعة

(٢) البحر هو الذى يقصد بها بالشرق والغرب والمعنى العام الهبة الأركان السماوية الأربعة

(٣) لو كان المقصودان هنا الملكين ٣ و ٤ لوجدنا صيغة المثنى .

(٤) ترتفع الكلمة التاريخية لو كانت الترجمة a fait le travail de la carrière waqah-il Nabit roi de Ma'in aux jours de la destruction ('rb) de de la ville de Qarnaw, sous le kabir Hani Fa'mân, et a sacrifié (dbh) قارن Hal. 478, 413.

(وقهى ايل نبط) وقد ذكره أيضا (جوسين وسافنيك البعثة الأثرية في بلاد
العرب ج ٢ عام ١٩١٤ ص ٣٠٢ رقم ٣١) لذلك يمتد المؤلف أنه من الجائز أنه
هو الذى جاء ذكره فى (هليفي) ٤٧٩ وبه تكمل الطبقة الرابعة وتكون كالآتى :

٣ ايلي يبيع يشور

٤ جنبم ريام ٥ وقهى ايل نبط

أو العكس (إذ لا يمكن الفصل بالضبط بين أيهما جاء أولا) يكون .

٣ ايلي يبيع يشور

٤ وقهى ايل نبط ٥ جنبم ريام

الطبقة الرابعة أُنظر مختارات المؤلف ص ١١١ :

١ - أبى يديع (ريام) .

٢ - حالى كرب صدوق .

٣ - جنبم يطوع .

مصادر الطبقة الرابعة :

٢ ابن ١ (هليفي) ٢٥٧ يقابل جلازر ١٠٩١ (معين حيث تلعب دورا هاما
فى النقوش السبائية القديمة ، أربعة أنهار مقدسة) تحت اسم (أشعوم) (١)
ويجدها الإنسان للمرة الأولى . (أبى يدع) (وهنا بدون لقب) هو الوارد ذكره
فى (هليفي) ٢٢١ السطر الرابع (معين) ويدعى (أبى يديع ريام) ملك معان
بينما فى (هليفي) ٢٠٢ و ٢٠٩ نجد (أبى يدع) المذكور مع (يطيع ايل) ويحتمل
أنه ليس ملكا معينيا (فارن هنيفي ٢٠٢ السطر الأول بمناسبة تأخى أبى يدع مع
يطيع ايل وقد يكون ملكا من حضرموت) راجع كتاب المؤلف . Grundr
ص ٦٨٤ (وقارن أيضا بخصوص (حالى كرب) مختارات المؤلف ص ١١١
وكتابه . Grund ص ٦٧٥ .

(١) فارن بخصوص هذا الاستعمال الملاحظة الأولى من الصحيفة السابقة .

٢ فقط (هليفي) ٢٤٢ ويقابل جلازر ١١٦١ (معين) وهليفي ١٩٥ السطر
١٥ (وقد ترك هليفي الأسطر الخمسة السابقة له) ويقال جلازر ١١٥٤ .

٣ ابن ٢ جلازر ٣١٢ (أنظر لمحات جلازر ج ١ ص ٥٥ ومنتخبات المؤلف
ص ١١١ السطر الأخير ويروى جلازر أنه من الباب الشمالي الشرقي لمعين
(باب الفرطى) .

الطبقة الخامسة :

يطيع ايل ريام

تبمى كرب

المصادر هليفي ٤٨٥ (براقش) وفيما يتصل بالآداة المقدسة (مكانت) يرجع
إلى كتاب المؤلف أبحاث ودراسات ص ٢٢٥ - ٢٢٦ وفيها نجد كيف يبدأ
عصر ظهور (مكرب سبأ) فالنفس يذكر في السطر الخامس - في أيام يطيع
ايل ريام وابنه تبع كرب - (الاسم الأخير ورد في السبائية والقتبانية فقط)
والمسكان من معان من جنس، وهوضع (دبر) بالقرب من براقش (الدابريون هم
مقدمو النقوش) (ارجع إلى كتاب المؤلف Grund . ص ٦٧٤) .

أما الموضوع الذى ذكر فيه لفظ سبأ (السطر ٧) فنصه - يذمون في حماية
سائر آلهة معان ، ويطيل (كانت مع دولة معان وعاصمتها قرناو وهى خرابة معين
وكانت متحدة دائماً بيطيل التى هى خرابة براقش) وسائر الآلهة وما تحت الآلهة
(خاصة رسل الآلهة) والملوك والقبائل (أشعوب) سبأ و (جو) ^(١) نذورهم
ونقوشهم تحت حكم ملوك سبأ يفهم فقط أولئك الذين يحملون لقب (مكرب)
وهم أمراء سبأ وحلفاؤهم (غير الميعينين) وكان ملوك معين خاضعين لهم ^(٢) .

(١) يقصد بالفظ (جو) فى النقوش السبائية القديمة الأتهار الأربعة المقدسة .

(٢) فارن Nikol Rkodokanakis : Katab. Texte zur Bodenvirtschaft

ج ١ ص ٣٦ للملاحظة الأولى (عام ١٩١٩) وفارن كذلك K. T. B, II, 1922, S. 45.
وأن هليفي ٤٨٥ يقرر أنه يرجع إلى عصر ملوك سبأ . أما تفسير لفظ (جو) و (أشعوب م)
معنى دولة وأشعوب أى قبائل ، ولو أن هذا المعنى متأخر ، وذلك لأن هذا المعنى يستتبع
دلالة كلمة (جو) قبل كل شئ على (سهل) و (أشعوب) أتهار .

وأما يطيع ايل و (ابنه) (حيو) (هليفي) ١٨٩ (من معين يقابل
جلازر ٣١١) وهو عبارة عن يطيع ايل الذي تآخى مع أبي يدع (هليفي) ٢٠٢
السطر الأول (راجع ٢٠٢ السطر الثاني حيث نبطى كرب صدوق لقب بعد
ملك) يأتي بعد ملوك الطبقة الخامسة ويبين ملوك الطبقتين الرابعة والخامسة .
وذكر (هليفي) ٢٠٩ في أيام أبي يدع ويطيع ايل ولاحظ (هليفي) أيضاً ٢٠٢
السطر الأول وهليفي ١٨٩ يذكرنا بالآله موتاب كبط .

ومما يؤسف له أننا لا نعلم من هو الملك الميني الذي في عهده استولى الكرب
السبائي (بديع ايل بين) على (نشق) الواقعة في الجوف وانتزعها من المينيين
كما أننا نجعل أيضاً اسم آخر ملوك المينيين الذي في عهده قضى نهائياً على الدولة
المينية (جيل قبل الكرب السبائي الذي ترك لنا نقش صرواح واسمه — كرب
ال وتر) — وكان ذلك قبل عام ٦٨٠ ق . م . لكن ظهر من تتبع الحوادث
أن ملوك الطبقة الخامسة جاءوا قبل ضياع دولة المينيين .

كذلك يجب أن نذكر هنا في هذا الفصل النظام الديني السياسي للدولة
المينية الذي له ما يشبهه أيضاً عند الآشوريين (أصلاً سامي غربي) وهو النظام
المعروف باسم (كبير — بمعنى عليم أو قديم ، وقد يؤرخ به غالباً ، وكان مركزه
في مواطن عديدة للدولة (مثلاً في مستعمرة مصران نجد اثنتين ^(١)) .

والملك القتباني الذي ذكر ضمن ملوك الطبقة الثالثة ، وهو (شهر بجول
يهرجب) يحمل لقب ملك ويرد بهذا اللقب في النقوش القتبانية مثلاً جلازر ١٤٠٠
و ١٤٠٦ ومع والده المسمى (هو با عم يوهنعم) وإلى جانب الملوك نجد في النقوش
القتبانية أيضاً (مكرب) كما هو الحال في سبأ حيث الشبه قوى بينها وبين
قتبان ^(٢) .

(١) فارتن Fr. Hommel Grundriss ص ٢٣٥ وكذلك Rhodokanakis

K. T. B. ج ١ ص ١٠ وما بعدها .

(٢) فارتن A. Grohmann's Mitteilung über Katabanische Herrscher-

reihen., Rhodokanakis K. T. B. I. 1919. 26 — 37.

لذلك كان من المناسب أن نستأحق هنا بهذا الفصل الخاص بالمعنيين فصلاً خاصاً بمنوان (حكم الكربين وملوك قتيان الأقدمين) . ولما كان الدور الذي لعبه القتبانيون يعاصر السبائيين (حتى عام ١١٥ ق . م . نهاية دولتهم) يستعوب أن نعالجه فيما بعد . خاصة فهذا الموضوع يهم أولئك الذين يعنون بالنقوش القتبانية في هذا الكتاب وكمدخل ، وقد اطلع المؤلف على بعض مطبوعات النقوش التي لجلازر وللمبعة النمساوية في بلاد العرب الجنوبية^(١) . أما المسائل التي تهمننا هنا فعمدة جداً فوق ما كنا نتصور وخاصة لتكرار أسماء الأعلام أحياناً .

المسكربون السبائيون

على الأساس الذي أوجده جلازر في لمحاته ج ١ وعلى كتاب المؤلف أبحاث ص ١٤٥ ، وكذلك في كتاب Grund. ص ٦٧١ يعرض هنا لهؤلاء المسكربين وترتيبهم . فقد جاء في المصادر السابقة جدول أنساب سبعة أجيال على الأقل (أعني حوالي ٢٠٠ عام) وبآخرهم يبدأ عصر ملوك سبأ الذي حاول المؤلف في كتابه Grund. ص ٦٧٣ أن يضيف إليه جدولاً قتبانياً سبائياً . وقد انتقد رودكانا كيس في الجزء الثاني للنصوص القتبانية الاقتصادية K. T. B. II 1922 ص ٤٩ — ٥٦ كل الفترة حيث صحح بعض ما جاء في جدول المؤلف .

فشكل هذه السلسلة (وهي تشمل أيضاً معظم العصر المعيني السابق ، ويقدر بنحو زمن يتراوح بين أربعة وخمسة قرون كما يتبعه أيضاً من العصر الماسكي السبائي الفترة التي تنتهي حتى عام ١١٥ ق . م . وستنشر فيما بعد مع أهم المراجع لكن من ناحية الترتيب التاريخي فستظل معلقة في الهواء ما لم تعاوننا نصوص آشورية سبائية . فزمن آخر المسكربين وأشهرهم والذي سبق ذكر اسمه وهو (كرب ايل وتر) يوضع قبل هذا التاريخ بعشرة أعوام ولذا سيتغير التاريخ السابق

(١) راجع بقية السبائيين (يستثنى Grohmann, Rhodokanakis)

فقط Hommel : Kallisperis - Inschr., = S E, Z. 4 — 6 Nielsen, Glaser

(Altjem. Nachr.) وكذلك النقوش التي نشرها Rhodokanakis .

تتميلاد للبلاد العربية الجنوبية ، وسيلقى ضوءاً جديداً على تلك الفترة .

ففي أيام سرجون (أيام حملة عام ٧١٥ ق . م) جاء ذكر الإناوة التي قدمها السبائي (اتى امر) والملكة (تسمى) ملكة العرب . ومن هذه الإناوة كان كثير من مختلف أنواع البخور خاصة الحشائش الجبلية أعنى المر والبخور . وهذا هو طبعاً المكرب السبائي القديم المسمى (اتى امر) وهو أيضاً اسم ملك ولكن طالما هذه الملاحظة لا تعتمد على نص آخر يؤيدها فقد ينصرف تفكيرنا إلى السائين القيمين في شمال بلاد العرب (سبقت إشارة المؤلف إلى هذا ويقترح هنا إضافة اسم - زبرح - الكوشى أو الوارد في كتاب أخيار الأيام الأول ص ١٤ آية ٨ وما بعدها ، وقارن أيضاً ص ١٤ آية ١٤ الابل وكذلك أبحاث ص ٣٠٠) . والآن وقد ظهر نقش جديد لسنخريب يرجع تاريخه إلى الأيام الأخيرة من حكمه الذى امتد من ٧٠٤ - ٦٨١ ق . م . وقد عثرت على هذا النقش بمئة برلينية كانت تقوم بأعمال الحفائر في بلاد آشور^(١) . وقد ورد في هذا النقش لفظ (كرب ايلو) ملك سبأ ، وهذا يؤيد أنه كان معاصراً لسنخريب ويلاحظ في الآثار الآشورية أنها كانت في عصر خاص استمر نحو ثلاثين عاماً تكثر من ذكر اسم (اتى امر) و (كرب ايلو) ومن الجائز أن ابن هذين الملكين جاء ملوك آخرون لم يرد ذكرهم هنا وكذلك حوالى نهاية عصر المكربين السبائيين (الجيل الرابع والخامس والسادس) نجد (يطعى امر بين وكرب ايلو بين وكرب ايلو وتر) فلا مجال للشك إذن في أن المقصود هنا عند سرجون وكذلك عند سنخريب هو هذا المكرب يطعى امر وخلفه المسمى كرب ايل . ويلاحظ أيضاً أن الآشوريين لم يهتموا كثيراً بألقاب هؤلاء الأمراء البعيدين ، ولذلك دعوا مكرباً ملكاً .

ونظراً لأهمية الموضوع فقد ترجم النص هنا (يدور حول موضوع بناء حصن اكيثو في آشور) السطر ٤٨ - ٥٤ بعد أن سبق الحديث في السطر ٣٩ عن

(١) أنظر Otto Schroeder, Keilschrifttexte II Leipzig 1922, No. 122

وقد ذكره مكنشفه Otto Weber في ١٠ مايو ١٩١٤ عند عودته من آشور .

دلون في الخليج الفارسي أعنى جزيرة البحرين المسماة سمك) .

وعند وضع الاساس — أنا ندى أوثنى — ابنت أ كيتو قدمت الهدية التى أمر ملك سبأ بأحضارها وهى عبارة عن أحجار كريمة وروائح وأحجار . ومن هذه الهدية وضعت أنا الأحجار والروائح فى أساسه أساس بيت أ كيتو . . . أنا فضة وذهبا وحجر ساندو وحجر أوكنو (لازورد) وحجر خلالو وحجر مشجرو وحجر اودش وحجر اودشش وسكبت ماء النهر .

ومن هذا نرى كيف وضع أساس تاريخ بلاد العرب الجنوبية وهذا شئ لم يكن فى الحسبان من قبل . والآن نستطيع أن نبدأ بالمسمى (سمو هو عليا)^(١) وهو اسم تبدأ به سبعة حتى تسعة أجيال لسكربين ، وقد سبق الحديث عنهم . أما الأجيال الثابتة حتى اليوم فقد بلغ عددها ثمانية تقريبا وهى أجيال رجال الأديان القدماء الذين كان يطلق عليهم اسم (مكرب) لسبأ ويعتقد أنهم شغلوا من تاريخ بلاد العرب الجنوبية ما يقرب من قرنين ثم جاء بعدهم عصر الملوك المتقدمين وهم يكونون الأجيال الستة الأولى . الجيل الأول :

شومو هو عليا^(٢) (بدون لقب)

يدعى ايلو ضريح

يطمى أمر وتر

يدعى ايلو بين

يطمى أمر (بدون لقب معروف)

كرب ايل (بين) سمو هو عليا يناب

(١) هذا الذى اعتقد جلازر أنه والد أو جد (سمو هو عليا) ثبت أنه غير صحيح .

(٢) خطأ أن يكون والده : يطمى كرب فقدان (لمحات جلازر ج ١ ص ٦٦)

ومصدره فهم خطأ لنقش جلازر ٩٢٦ وهو يرجع إلى عصر متأخر راجع Rhodokanakis

Katab. Texte zur Bodenwirtschaft, 1922 S. 49.

مصادر الجبل الأول

سموهو عايا فقط جلازر ١١٤٧ (أبحاث ص ١٤٤) قربان من اببخور إلى
المنه وكل (جو) وأقاليمه المقدسة الأربعة .

يدعى ايل ضريح فقط هليفي ٥٠ يقابل ارنولد ٩ ويقابل جلازر ٩٠١ أحاطة
معبد الله في صرواح بسور ثم ثلاث ذبائح ل (حرمت) وهي في الواقع زوج الآله
ثم اببخور كما في جلازر ١١٤٧ .

هو نفس ابن سموهو عليا جلازر ٤٨٤ (رودو كونا كيس دراسات ج ٢
ص ٧) مارب لأحاطة معبد الله اوم ثم قربان لعشر وقربان من البخور كما جاء
في جلازر ١١٤٧ وهليفي ٥٠ .

يطمي امر وتر ابن يدعى ايل ضريح هليفي ٦٢٦/٦٢٧ من الدابر (شرق
وجنوب شرق برافش) بناء معبد لآله القمر السبائي واسمه هوبش .

يدعى ايل بين بين بن يطمي امر وتر هليفي ٢٨٠ من البيضاء وهي نقش في
وادي خارد أو ما يسمى جوف أي مدينة معينة قديمة . وإلهة الشمس فيها
تسمى ذات نقش وبرد ذكرها في النقوش المينية^(١) فرما استولى عليه ، من
مدينة المينيين التي استولى عليها ، وأحاطة بسور^(٢) مالم تكن أيام عمه مكرب
سموهو عليا بناب بن يدعى ايل ضريح (قارن هليفي ٣٣٨/٣٣٩ من البيضا
حيث جاء في الخاتمة — بني —)^(٣) يطيع امر ولا لقب له معروف فنحن نعرف
هذا الأمير كخلف (ابن أو أخ) للسابق ونعرفه عن طريق النقوش المنسوبة
لأبنائه (كرب ايل بين) بن (يطمي امر) هليفي ٣٥٢ لبيضاء وهليفي ٦٧٢
(مارب) وأرنولد ٢٩ (مارب) وسموهو عليا ينب^(٤) متصلا بعدد من النقوش

(١) راجع هليفي ٥٣٥ و ٤٦٥ وكلاهما يرجعان إلى الطبقة ب في العصر الميني الذهبي .

(٢) في أكثر من ٤٠ موضعاً ورد أنه سور لحائط المدينة نشي . قارن هليفي .

٢٨ — ٣٢٦ (مع استثناء هليفي ٣١٣) و ٢٢٨ و ٣٣١ و ٣٣٢ و ٣٤٠ .

(٣) قد يوجد (يدعو ال ضريح) حسب جدول جلازر الذي اتبعته .

(٤) يرى Rhodokanakis أنه أخ أصغر لسكرب ال بن قارن K T B, II, 35 f

لكن في ترتيب تاريخي نجد يدعى ايل (بين) ويطعى امر وكرب ايل وسموهو عليا^(١) ثم ينتهي بغتة ويمتد (رودوكانا كيس) أن يطيع امر هو ابن ليديع ايل بين (KTB الجزء الثاني ص ٥٦) أى حفيد يطيع امر وتر وقد ثبت أن سمو هو عليا ينب ابن ثان ليطيع امر (هليفي ٤٥) كذلك جلازر ٩١٠ (يقابل هليفي ٤٥) حيث المعبد المقصود هو على الأصح (يبعن) عوضاً عن طبعهم كما جاء في هليفي) راجع كتاب المؤلف . Grundr. ص ٦٦٩ .

هذه الأجيال الستة التي اعتبرتها سابقا خمسة فقط (اعتقاداً مني أن يطيع امر وهو فيما بعد يطيع امر بين هو ابن عم يديع ايل بين) تشتمل في الواقع بعد بحث دقيق على ستة أو سبعة أخرى أن لم تكن ثمانية^(٢) .

وذلك لأن الخمسة عشرة مكرباً تقريباً الذين جاء ذكرهم في النقوش يسمون بخمسة أسماء مختلفة فقط وهي (مرتبة ترتيباً أبجدياً) .

١ - دمرى عليا

٢ - يدع ايل

٣ - يطيع امر

٤ - كرب ايل .

٥ - سموهو عليا

ويفرق بين الأسماء عن طريق ألقاب (١ - بين ٢ - ضريح ٣ - ينب ٤ - وتر) ومن بينهم نجد أيضاً كثيرين أمثال يطيع امر وتر وسموهو عليا ينب وتكرر هذه الأسماء كثيراً لذلك كان من الصعب جداً أن نقسم هذه الأسماء العديدة إلى طبقات علماً بأن كل طبقة عبارة عن محاولة فقط وغير قابلة للتغيير

(١) فارن Rhodokanakis, K T B., II, S. 49 - 56 وكذلك النقوش المعروفة بنقوش (كتل) هليفي ٦٣٠ وما بعدها (راجع Hommel's Grundriss) ص ٦٧٠ - ٦٧١ .

(٢) إن كان هو سمو هو على ينب (وهو مكرب من الجبل السادس) . الذي ذكر في النص الملاحظة الأولى يدعى ال ضريح (هليفي ٣٣٨ - ٣٣٩) .

كما يرى هذا أيضاً رودوكانا كيس ج ٢ ص ٥٦) هذا مع التسليم بفكرة اشتراك اخوين في الحكم وهذه مسألة قابلة للشك^(١) كما يجب ملاحظة أن مكرباً لم يأت بعد مكرب آخر ويحمل لقبه^(٢) .

ولكى نصل بين هؤلاء جميعاً نذكر
ضمري عليا

وابنه سموهو عليا ينب

وابنه يطعى امر بين

ويستحق الاثنان الأخيران عناية تاريخية خاصة وذلك لأنهما هما اللذان بيا السد العالمى الشهير المعروف باسم سد مارب ويرجح أن الأخير وهو يطعى أمر بين هو المكرب الذى قضى على دولة المعينيين وهزم آخر ملوكها وهو ذلك الملك الضعيف الذى سبق ذكره بمناسبة استيلاء السبائيين على المدينة المعينية (نشق) فى عهده فلطموا المعينيين اللطمة القاضية .

فن نقش جلازر ٥١٣/٥١٤ وهو يقابل هلىفى ٦٧٣/٦٧٤ ويقابل ارنولد ١٤ نعلم أن سموهو عليا ينب بن ضمري عليا^(٣) أقام الفتحات المعروفة باسم (رحابوم) لحفظ مياه الفرع الرئيسى لإحدى القنوات بينما ابنه يطعى أمر بين هو الذى شيد السد القوى المعروف باسم (حبابض) الذى كان يحجز مياه الفرع الرئيسى ، وكان هذا هو أهم عمل قام به كما يتبين لنا هذا من النقوش جلازر ٥٢٣ و٥٢٥ وهلىفى ٦٧٨ وارنولد ١٢ و١٣^(٤) وبذلك كما لاحظ جلازر وبحق فى (لمحات ..)^(٥)

(١) راجع Hommel, Aufs. u. Abh. S. 145, Grundriss. S. 671

(٢) لا يمكن أن يكون (يطعى أمر) الوارد من الطبقة الخامسة هو الذى وضعته من قبل فى الطبقة الرابعة وهو باني سد مارب يطعى أمر بين .

(٣) يذكر الوالد مع ترك الاقب هكذا عند ذكر سموهو عليا ينب .

(٤) هذا هو الترتيب الصحيح راجع Rhodokanakis. Studien II, S. 103

بمثال Olaser, Skizze I, 71

(٥) Glaser, Skizze I. S. 69 f

أصبحت مارب التي كانت تعتمد على مياه الأمطار فقط وهي مياه قليلة كانت تتجمع في وادي أضنه جنة من جنات الأرض حيث أصبح سد مياهها نعمة لا عليها فقط بل على سائر الأقاليم المحيطة بها . كما هو الحال حتى اليوم مع وادي خارد بالنسبة للجوف الواقع في البلاد المعينية . وتمكننا النقوش التي وصلتنا من معرفة المكرب الذي وصلنا جزء من شاهد قبره الرخامي فقط جلازر ٤١٨/٤١٩ (مارب) فهذا الشاهد لو قد جاءنا كاملا لكان وثيقة هامة جداً من وثائق بلاد العرب الجنوبية وذلك لأن نقش صرواح جاءنا متأخراً (مواصلة الحرب مع معان وامتلاك الأقليم) لذلك نستطيع استكمال الجدول السابق كما يلي :

الجيل الثاني :

ضمري عليا

سموهو عليا ينب باني سد رحاب

يطعى أمر بين باني سد حيا بض

موسع سد رحاب

المنتصر على معان

ضمري عليا^(١)

كرب ايل وتر (نقش صرواح)

لذلك يرجح أن يطعى أمر بين^(٢) الذي جاء ذكره في جلازر ٤١٨ و ٤١٩ حيث يبدأ هذا النقش هو الذي ضرب معان الضربة القاضية ، وبالرغم من صغر النقش عند هذا الموضع إلا أن ذكر عدد القتلى والأسرى مقارنا بالعدد الوارد في نقش صرواح يقدم لنا صورة واضحة . فقد جاء ذكر (دهاس) كبلاد مجاورة لقتبان وأنها فتحت حربا (حرب ضد سموهو وتر^(٣)) وفتبان حيث قتل ٤٠٠٠

(١) ربما ابن يطعى أمر بين وفيما يتصل باحتمال كونه حفيده انظر فيما بعد حيث نجد الحديث عن تاريخ سرجون وسنخريب .

(٢) راجع Mordtmann und Müller Sab. Denkm. No.45

(٣) هو نفس الملك القتباني .

ثم تذكر معان^(١) ومهامر^(٢) وامير (الثنان الأخيرتان بعد نجران أى شمال معان) ويذكر عدداً كبيراً من ٤٥٠٠ قتيل و ٦٣٠٠٠ أسير و ٣١٠٠٠ دابة غنيمة (أبل وبقر وحمير وضأن) وفي نهاية الجزء الخاص بالحرب نجد ملاحظة عن الأماكن والبلاد التي خربت وحرقت من أقليم (مهامر) وخاصة أيضاً أقليم (رجه^(٣)) وأقليم نجران^(٤) كما ورد ذكر بعض الجهات المجاورة ليطيل .

والمرة الأولى يذكر في هذا الكتاب بفضل تصريح أكاديمية فينا شيء عن نقش صرواح ومقارنته^(٥) فقد جاء في القطعة الكبيرة (١) منه شيء كثير عن الحروب وأخبارها فنقرأ شيئاً عن سمعد ومعاقر (٣٠٠٠ قتيل و ٨٠٠٠ أسير) ثم (بن قتيان و عدن) ودولة كانت في ذلك الوقت قوية إلا وهي دولة (اوسان) (١٦٠٠٠ قتيل و ٤٠٠٠٠ أسير) مع الأقاليم المجاورة إلا وهي (دثينة) (دثينة الحالية) و (دهاس) و (تبنى) (٢٠٠٠ قتيل و ٥٠٠٠ أسير) وبفضل هذا التآخي بين حضرموت (الملك يدعى ايل) و (قتبان) (ملك ورو ايل) وهزيمة أخرى لجزء من اوسان (٥٠٠ قتيل و ١٠٠٠ أسير) ثم ينتقل الحديث إلى الحرب العظمى التي وقعت قبل حكم (كرب ايل) ضد معان وضد ثلاث مدن في الجوف كانت تابعة لمعان اعنى ضد المدن الواقعة بين (نشق) في الغرب والعاصمة القديمة للمعنيين إلا وهي (قرناو) (خرائب معين في الشرق) أما المدن فهي (نشان) (وهي السوداء) و (كنن هو) و (هرم) وقد أصبحت فيما يظهر بعد أن نظمت أمورها دويلات صغيرة خاضعة لسبأ وكان على عرش (نشان) ملك يدعى (سموهو يبيع) وملك (كنن) يدعى (نبطى عليا) وقد جاء ذكره

(١) الأخبار التفصيلية لهذه الحرب كانت في الجزء الأول من النصب .

(٢) هذا الاسم مكسور .

(٣) ملكة يدعى اعزرى ال أو اعزرى ال لو كانت (ل) حرف جر .

(٤) العدد الكبير من هذه الأعداد ينصب على معان (قارن نقش صرواح حيث نجد

مهامر وأمير ٥٠٠٠ قتيل و ١٢٠٠ أسير) .

(٥) ورد ذكره في كتاب جلازر عن بلاد الحبشة (Hager, Die Abessinier

وهو يشتمل على أسطر كذلك يرجع إلى (Hager : Zwei Inschriften über den

Dammbruch von Marib ص ٥٧ .

في نقوش هليفي^(١) أما ملك (هرم) فهو كما جاء في نقوش هليفي أيضاً (يضمهر ملك^(٢)) ولا يعرف بالضبط عما إذا كانت هذه الدويلات قد تحررت من الميينين قبل أن يستولى السبائيون على (نشق) أو لا لأن مثل هذا الموضوع لا يمكن التثبت منه . كذلك إلى جانب (هرم) نجد مكانين آخرين كما غير معروفين من قبل إلا وهما (سبيل) و (بنينان) وقد قتل من المسدن الثلاث ٣٠٠٠ قتيل وأسر ٥٠٠٠ كما استولى على عدد من الماشية يبلغ نحو ١٥٠٠٠٠ رأس ولا شك في أنه عدد كبير إذا ما قورن بمدد القتل والأسرى وخاصة إذا روعيت المراعى والروج التابعة لـ (هرم^(٣)). وفي النهاية يأتي أيضاً ذكر ٥٠٠٠ قتيل و ١٢٠٠٠ أسير و ٢٠٠٠٠٠ رأس ماشية (جلالزر ٤١٨ و ٤١٩) من معان ومن تحت سيطرتها أي (مهامر) و (امير) وسائر قبائل (مهامر) و (عوهب) (في هذه المرة نجد ذكر عوهب) . وهذا يؤدي بنا إلى إقليم نجران في شمال اليمن مما يشير إلى أنهم ثاروا ثانية . وهنا أيضاً نجد عدد قطعان الماشية كبيراً ، وهو يفوق العدد الذي وجدناه عند الحديث عن (هرم) . وجاءتنا أيضاً بعض أخبار الملك (يضمهر ملك) ملك (هم) ، وذلك في نقش في حالة رديئة (أو أن هليفي طبعه طبعة رديئة) ، وهليفي ١٥٤ حيث نجد في الأسطر ٥ - ١٠ نفس المعاني التي نجدها في نقش صرواح ، فيضمهر ملك قد حارب سنتين كاملتين في حرب (كرب ايل) (ذكرت هذه الحرب صراحة في السطر التاسع) وضد (اوسان)

(١) قارن هليفي ٢٦٩ — ٢٧٨ و ٣٢٧ ومنها يتضح لنا أن اسم والد نبطي على إلى سمع ، واسمه هو نبطي على امر وابنه (إلى سمع) نبطي .

(٢) هليفي ١٥١ و ١٥٣ و ١٥٤ وكذلك ١٤٤ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٤٨ و ١٥٠ وكذلك ١٥٥ و ١٥٦ و ١٥٨ وكذلك ١٥٩ يتضح منها أن (يضمهر ملك) حكم هناك مع (بن عثر) قارن هليفي ١٦٠ و جلالزر ١٠٥٨ كما نجد ذكر ملك آخر لهم وهو معدى كرب رندان بن هوترا انت .

(٣) كله (يعبر) معناها الذي يضع العر ومعناها في العربية الشمالية جل وفي الجنوبية ماشية عامة .

(سطر ٦) و (نشان) سطر ٧ و ٩ حتى استولى أخيراً كرب ايل على (نشان)^(١) .

هذه هي الحروب التي خاض (كرب ايل وتر) غمارها وكانت هذه الحرب تكملة للحملة التي بداها جده (يطعى أمرين) وهكذا نجد الجزء الباقي من نقش صرواح أما القطعة الصغيرة (ب) والتي تفترض أولاً امتلاك العاصمة المينية (قرباوا) و (يطيل) أعنى شرق (جوف) قلب مملكة معان القديمة . وهنا نجد الحديث عن بناء حائط ، وكر فناء أعنى اصلاح ما خربته حرب (كرب ايل) ، والذين سبقوه فالتقوش تحدثنا أنهم خربوا بلاداً ومدناً من بينها (يطيل)^(٢) وقد ذكرها جلازر ٤١٨ و ٤١٩ على أنها نهاية الحروب التي شنتها سبأ ضد معان^(٣) .

لذلك يجب أن ننظر إلى الطبقة الثانية على أنها مكونة من خمسة أجيال هي التي تكون ملوك العصر الذهبي للمملكة السبائية وذلك عن طريق بناء السدود والعماد وزخرفتها بمدينة مارب . وكذلك أيضاً بسبب القضاء على الدولة المينية . أما قبتان التي ظهرت في الميدان كنافس جديد لسبأ عوضاً عن معان كانت تحت حكم (كرب ايل وتر) الذي أصبح خليفة ولا حول ولا قوة له . وكذلك (اوسان) (مع ديتنا) التي كانت من قبل تابعة لقبتان ظهرت كخصم جديد . ولما كانت مهددة لكل من سبأ وقبتان فإن سبأ قضت عليها وأخضعتها .

وبقي الآن أن نوجد حلقة الاتصال بين الطبقة الأولى والطبقة الثانية ، وهذا مستطاع عن طريق النقشين اللذين وجدنا في البيضاء (نشق) حيث ورد فيهما ذكر توسيع سور المدينة هليفي ٣٤٩ و ٣٥٢ ، وفيما يتصل بالعلاقة بينهما فهي ثابتة .

(١) والآن أفهم الصلة بيننا في كتاب Grundriss ص ٦٦٠ الملاحظة الأولى :
(يضر ملك) وفي هليفي ١٥٤ تحليف لاسبائين . فارن Rhodokanakis, K T B 1, S. 28, A 5.

(٢) ربما أن (قرباوا) لم تكن قد خربت أو خربت وأعيد بناؤها وعلى كل فقد سقطت سليمة في يد السبائين .

(٣) جاء أيضاً ذكر السكان المعروف باسم (كتل) فارن جلازر ١٠٠٠ ب ١ حيث نجدها قبل يطيل .

لا شك فيها كما يرى ذلك رودوكانا كيس في كتابه دراسة ج ٢ ص ١٢٦ .
وحسب نقش هليفي ٣٤٩ فقد وسع كرب ايل والد ضمرى عليا وتر (الأخير هو
صاحب النقش) حدود مدينة (نشق) وحسب نقش هليفي ٣٥٢ وسع كرب
ايل بين بن يطعى امر حدود مدينة نشق بما يقرب من ٦٠ من الشواشط (مقياس
للأطوال) ، ولو أن التعبير — مكرب سبأ — لا يرد في النقشين (في هليفي
٣٤٩ لا يمكن أن يشير إلى أن المذكورين هم المكربون الذين سبق ذكرهم وليسوا
ملوك الذين يسمون بنفس الأسماء فنحن لدينا إذن .

يطعى امر

كرب ايل بين وهو كرب ايل في نهاية الطبقة الأولى
ضمرى عليا وتر

ومن المرجح أن الأخير هو ضمرى عليا والد سموهو عليا وبه تنتهى الطبقة
الثانية^(١) . لكن من الجائز أن بين ضمرى عليا وتر وضمرى عليا والد سموهو عليا
يأتى مكرب آخر غير معروف .

وهناك سؤال آخر وهو من هو ابن كرب ايل وتر الشهير الذى به ختمت
الطبقة الثانية وكيف ربط بينه وبين طبقة ملوك سبأ هؤلاء الملوك الذين سيأتون
بعده ؟ يقرر (رودوكانا كيس) اعتمادا على جلازر ١٦٩٣ (قارن KTBI ص
٤٩ و ٥٤) أنه حكم قبل آخر ملك شخص آخر يدعى يطعى امر وتر الثانى (أو
الثالث لو كان والد كرب ايل بين يلقب أيضاً باسم وتر) وهذا الملك لو صح وجوده
تاريخيا يجب أن يكون حفيد كرب ايل وتر ، وليس ابنه ، وإلا ما اتخذ لقب وتر
لقبائه .

وهكذا يختم العصر الشهير المعروف باسم عصر المكربين إلا أن المؤلف
يعود ثانية إلى الإشارة الخاصة بالأسماء الآشورية التى تحمل يطعى امر (بين)
جدا لكرب ايل وتر وفى عام ٧١٥ ق . م والأخير اعنى كرب ايل وتر نفسه

(١) يجب أن يبحث عن موضع آخر لـ (يدعى ال ضريح الثانى) .

حوالى عام ٦٨٥ ق. م. وبذلك يصبح من الممكن أن يفسح المجال لكثير من الأجيال التى حكمت بخلاف الحال من قبل وأكثر مما كان يمتقد الباحثون (تقريباً أحد عشر جيلاً) منذ البدء حتى كرب ايل وتر. وهذه مدة لا تقل عن ثلاثة قرون قد تبدأ حوالى عام ٩٨٥ ق. م. أو ٩٥٠ تقريباً ويترتب على هذا أن مدة الطبقتين الأولى والثانية من حكم المعينيين يجب أن تكون قد بدأت قبل عام ١٣٠٠ ق. م. وعرض المؤلف لسؤال آخر قد يتبادر إلى الأذهان وهو أليس من الممكن أن يطعى امر، وكرب ايل اللذين ظهرا فى العصر السبائى القديم كانا قريبي عهد من يطعى امر، وكرب ايل بين اللذين جاء ذكرهما فى النقوش السبائية، وحدد لهما العايمان ٧١٥ و ٦٨٥ وأن يطعى امر والذى والذى جاء بعده إلا وهو كرب ايل بين ينتميان إلى الطبقة الأولى للمكربين (الجيالان الخامس والسادس) ؟ ثم آخر مكرب (أو أول ملك) يطعى امر وتر الثانى (أو الثالث) وكرب ايل وتر من الجيل الثانى (ملوك سبأ) فحسب الفرض الأول فأول عصر المكربين قد يبدأ حوالى عام ٨١٥ ق. م. وآخره حوالى عام ٥١٠ ق. م.^(١) وحسب الفرض الثانى يكون حوالى عام ١٠٠٠ — ٧١٥ ق. م.^(٢) وتكون النتيجة أن عصر ملوك سبأ (وهو يبلغ فيما يرجح نحو ٦٠٠ سنة^(٣)) وفرض ثالث وهو أن الملوك ينتمون إلى عصر امر بين، وخلفه كرب ايل وتر الثانى ينتميان إلى الجيالين الخامس والسادس من عصر الملوك. أما المعطاء الذين يجرى البحث عنهم فلا نعرف عنهم شيئاً. ولو وجدوا حقاً لاستتبع ذلك أن تتسع مدة حكم الملوك السبائيين لأكثر من سبعمائة عام كما يجب أن تمتد الفترة التى حكم فيها المكربون حتى تضم السنوات الواقعة بين عامى ١١١٥ و ٨١٥ تقريباً ق. م. مع إهمال زمن المعينيين (١٥٠٠ — ٨٩٠ ق. م.) ولا دليل يساعد على الفصل فى هذه المشاكل

(١) تؤرخ دولة معان فى هذه الحالة ١٢٠٠ — ٦٢٠ ق. م. وعصر ملوك سبأ حوالى ٥١٠ — ١١٥ ق. م. (أى حوالى ٤٠٠ عام).

(٢) عصر المعينيين يكون حوالى ١٤٠٠ — ٨٠٠ ق. م.

(٣) فيصير مكرب كرب الدوتر حفيد الحفيد عوضاً عن الحفيد لمكرب يطع امر بين ..

التاريخية إلا النصوص الثابتة فنحن نعلم مثلاً أن نص الملك سنخريب يذكر أن أميراً سبائياً قدم ما قدم لا كجزية بل هدية من البخور ولأحجار الكريمة ، وأرسل هذه الهدية إلى بلاد آشور الواقعة في الشمال (ربما ما أبعزة أو بالقرب من مكة متجهها شمالاً شرقياً) وهو طريق قديم لتجارة البخور ، وهذا يتطلب القضاء على سلطان المينيين^(١) . وثانياً أن هذا السبائي الذي أرسل هذه الهدية يجب أن يكون ذا سلطان وجاه ، لا يوجد بين الكربين من يدايه اللهم إلا ذلك الذي ترك لنا نقش صرواح جلازر ١٠٠٠ وما يقال عنه يقال أيضاً عن اللذين سبقاه وهما كرب ايل ، ويطى امر ٧١٥ ق . م . وقد يكون هو يطى امر مشيد السد ، والذي كان معروفًا بالشجاعة ، وهو صاحب نقش جلازر ٤١٩ ، وقد كان أيضاً محارباً قويا .

عصر ملوك سبأ

حوالي ٦٥٠ - ١١٥ ق . م .

من الجائز أن يختلط الأمر بين لقب مكرب هذا اللقب الذي تغلب عليه الصبغة الدينية^(٢) وبين اللقب الذي كان معروفاً من قبل عند المينيين والقتبانين ، وكان يطلق على حكامهم إلا وهو لقب ملك . وقد وقع هذا الخلط فعلاً مع كرب ايل وتر كما سبق أن رأينا هذا . ومن الثابت تاريخياً أن هذا الأمير القوي الذي نستطيع أن نقول عنه إنه المؤسس الحقيقي للمملكة السبائية كان يحتفظ بهذا اللقب المقدس^(٣) . كما احتفظ به الذين جاءوا من بعده . وفي قتبان

(١) تنتظر ورود اسم ملك للوخ عوضاً عن آخر لسبأ في النصوص الأكادية .

(٢) راجع 2 A. S. 26 u. Bodenwirtschaft (Wien 1916). Rhodokanakis

وكذلك 1 A. S. 35. K T B , 1, وبشبهه اللقب pa - te - si issakku = في البابلية الآشورية .

(٣) يسمى نفسه ملكاً كما يقين من 1 A. S. 35. K T B , 1 Rhodokanakis

خاصة في نقش صرواح .

حدث هذا التطور من قبل إلا أننا في معان لا نعرف منذ البدء إلا لقب ملك .
وانستطيع أن نفترض أن لقب مكرب كان قديماً معروفاً لديهم^(١) إلا أنه من
المرجح أن لقب مكرب السبأى كان أصلاً لقب أمراء قتبان وقد جاء به السبائيون
الذين رحلوا حديثاً وتركوا جيرانهم الجنوبيين الشرقيين كما جاء السبائيون معهم
بأمور أخرى كثيرة^(٢) .

أما الملوك الستة الأولون الذين تذكرهم النصوص فقد درسهم (رودوكانا كنيس
في كتابه دراسة ج ٢ ص ١٢ - ٢١ وراجع أيضاً KTB ج ١ ص ٧٦ والملاحظة
الثانية) واقترح ترتيب هؤلاء الملوك كالآتي :

سمو عليا ضريح

كرب ايل وتر ايلي شرح^(٣)

يدعى ايل بين

يكرب ملك وتر

يطعى أمر بين

كرب ايل وتر الثاني

والمصادر الرئيسية لدراسة هذه الأجيال الستة ، والتي امتد حكمها ما لا يقل
عن ١٥٠ عاماً أو من عام ٦٥٠ - ٥٠٠ ق.م . هي النقوش جلازر ٤٨٥
وهو يقابل ارنولد ٥٥ وهليق ٥١ يقابل جلازر ٩٠٤ (فيما يتصل بالجيل الأول إلى
الرابع والخامس قارن جلازر ٤٨١ و ٥٠٨ وبخصوص السادس قارن جلازر
١٥٧١ و KTB ج ١ ص ٧٦ والملاحظة الثانية و ج ٢ ص ٤٨) وفي ذلك الوقت
وقعت الحرب مع قتبان ، وقد بدأت في عصر المكربين السبائيين ثم استؤنفت

(١) في حضرموت كان الحاكم يطلق على نفسه لقب ملك (هليق ١٩٣) وفيما بعد
تجده تابعاً لملك سبأ .

(٢) يفسكر المؤلف هنا في نفس اللقب الذي يستخدمه الملوك القتبانيون (مثلاً يهنعم) .

(٣) فيما بعد نجد : ايلي شرح : بين سموهو عليا يذب .

أيام كرب أيل وتر (راجع KTB ج ٢ ص ٤٤ وما بعدها) ويشير إلى هذه الحرب أيضاً نقش قتباني جلازر ١٦٩٣ . أما العلاقات المتوترة بين قتبان وسبأ فقد استمرت حتى بعد عام ٥٠٠ ق . م . تقريباً . ونحن نعلم بالضبط عن نهاية هذه الحرب من النقوش التي ترجع إلى حوالى عام ١١٥ ق . م . وهي تبين زوال الدولة القتبانية وادماجها في سبأ .

وفيما يتصل بالقرون التالية فلم يكن بمستطاع تتبع العصور والأحداث فكل ما وصلنا عبارة عن أسماء أعلام متفرقة فقط أخذ عددها يتزايد تدريجياً بمجرد النجاح في الحصول على نقوش في الجهة الواقعة شمال صنعاء (أقليم همدان) . وذلك بسبب ظهور عنصر الأشراف القوى خاصة عنصر الهمدانيين من قبيلة — حاشد — وبنو بتع وغيرهم . وقد ظهرت من الناحية الدينية آلهة جديدة خاصة آله القوس (تعلب) من (ريام)^(١) وآله السماء (ذو سماوى) ، وهذه ظاهرة تعتبر من أهم الظواهر المميزة لذلك العصر . ونجد من بين أسماء ملوك ذلك العصر (بخلاف الحال قديماً أيام المكربين) أمثال (يوها أمين) و (يوها نعيم) أى أسماء أعلام في صيغ المضارعة كما نجد ما يشبهها أيضاً في الأسماء القتبانية التي هى أقدم من الأولى كثيراً مثل (يهو نعيم) و (يهو رجب) و (يهو ضيع) . ومن بين الملوك الذين ينتسبون إلى ذلك العصر نذكر (انمارم يهو امين) بن (وهب ايل) جلازر ١٧٩ و ٢٢٣ (من حاز جنوب عمران ومن نفس المكان معظم الألواح البرزية المحفوظة في المتحف البريطاني (OS . من ١ — ٢٧) وهؤلاء الملوك ينتمون إلى قبيلة (تكيل مرند) الذين كانوا يعبدون الآله المعروف باسم المقة آله هران . و (نشعى كرب يهو أمين) بن ضمري عليا ضريح (OS . ٣١ السطر الأول) و (درينبورج اللوفر رقم ١٥) وكرب ايل وتر يوهنم^(٢) بن وهب أيل يحوز (OS . ٣٢) وجلازر ٢٤ يقابل لنجر ١٢ وجلازر ٨٢٦

(١) قارن بخصوص Hommel, Grundriss., S. 703 f. u. 704, 709

(٢) هذا الملك جاء ذكره في نقش حمدان (شمال صنعاء) : جلازر ٣٠٢ .

السطر الرابع وميلز رقم ٦ السطر السادس وما يليه وناصرم يوها من جلازر ٢٦٥ من جبل طنين^(٢) وهنا ذكرت النقوش الهامة فقط والموجودة تحت ايدينا^(٣) .

وآخر ملوك تلك الفترة يعهد في الواقع لظهور عصر آخر إلا وهو عصر ملوك سبأ وذو ريدان وهما البا كلى باريوم ينهب (أو يناهب) ومنافسه الملك الحمداني علهان نهبان وكان يلقب كل منهما بلقب ملك سبأ بينما أضاف أبناء كل منهما لألقابه لقباً آخر . ونحن نعلم أن ريدان كانت قلعة قديمة تابعة لملك قتيبان إلا أننا فيما بعد نجدتها تذكر إلى جانب القاب ملوك سبأ مما يشير إلى ضمها إلى مملكة الملك السبائي . وبهؤلاء الملوك يبدأ الفصل الثاني . لكن قبل الانتقال إليه تجب الإشارة إلى أسماء ثلاثة ملوك آخرين ذكروا في نقش محفوظ في متحف برلين للشرق الأدنى *Berliner Vorderas. Museums* ولم ينشر بعد^(٤) .

وهذا النص عبارة عن خمسة سطور طويلة ويتعلق برى بستان تخيل^(٥) ويرجع اعتماداً على النقش وبعض الأدلة الأخرى^(٦) أن هذا النقش لا يرجع إلى عصر المكربين . في السطر الأول يتحدث صاحب النقش (بمتر ذو وضئم) عن سيده (إيلي شرح) بن (سموهو عليا ينب) وفي السطر الخامس عن سيده (ضمري عليا) فقد يكون ترتيب جدول النسب كالآتي :

سموهو عليا ينب

ضمري عليا ينب

إيلي شرح الثاني

فهؤلاء الملوك الثلاثة^(٧) يأتون من حيث الترتيب أما بعد الطبقة السابقة

(١) بدون لقب وجاء في النقش ذكر ١٩ موظفاً همدانياً .

(٢) انظر فيما بعد حيث جاء جدول الأنساب .

(٣) راجع ما يلي .

(٤) راجع هليتي ٣٤٩ و Rhodokanakis Studien II, S. 126—132

(٥) جاء في السطر الرابع : انحال مليكان أى حديقة الملك وراجع :

Rhodokanakis, Studien II, 119.

(٦) راجع Os. Musum حيث يرد ملك سبأ ذمري عليا بين بن سموهو .

مباشرة والمكونة من ستة أجيال (تقريباً من ٦٥٠ — ٥٠٠ ق. م.) أو
تفصل بينهم وبين تلك الطبقة فترة من الزمن تقع تقريباً فيما بين عامى ٤٥٠ —
٤٠٠ ق. م. (كما يرجح أن الفترة الممتدة من القرن الثالث الميلادى تبدأ من عام
١١٥ ق. م. ترجع إلى ابتداء ظهور دولة سبأ وذو ريدان ؛ بينما الطبقة التى سبأتى
فيها بعد ذكرها تتكون من ثمانية أجيال من ٣١٥ — ١١٥ ق. م. تقريباً
فالفترة الباقية إذن لا تشغل إلا نحو ٨٥ عاماً كما أن معلوماتنا عن ملوك ذلك العصر
ما زالت نافصة وليس هذا بمستغرب إذ أننا ما زلنا إلى اليوم لا نملك جميع الوسائل
التي تساعدنا على دراسة ذلك العصر في الفترة الممتدة فيما بين عامى ٤٠٠ و ٣١٥ ق. م.
خاصة فقد حدث فيها هذا التطور في الأسماء كما سبقت الإشارة إلى ذلك من قبل .
وقد يتبع هذا الطبقة الجديدة (أيلي كرب يهو نعم) الوارد ذكره عند جلازر
٢٩١ و (كرب ايل وتر) الوارد ذكره في نقش حدقان (جلازر ٣٠٢) .

ملوك سبأ وذو ريدان

ليس لدينا من النصوص ما يعادل في الكثرة تلك التي تتصل بتاريخ سبأ في
ذلك العصر هذا إلى جانب أن معظم هذه النقوش تكمل حقا الثغرات الكثيرة .
في التاريخ السبأى كما أن كثرة هذه النقوش تسبب كثيراً من الصعوبات في سبيل
ترتيبها لتقديم صورة عامة عن ذلك العصر أعنى عصر الانتقال هذا . ومنذ عام
١٨٩٥ نشر ادورد جلازر في كتابه الحبش وفي عام ١٨٩٧ حاول مستشرق برلين
هو جو فنسكار عرض فكرة جامعة^(١) لكن ظهرت بعد ذلك نقوش جديدة وفيما
يلي جدول يبين أنساب الملوك كما يبين أيضاً السلوك الذين جاءوا في آخر الطبقة-
التي ملكت العصر المعروف بعصر ملوك سبأ .

وهب ايل

انمارم يوهنعم

(١) النقوش السبائية من عصر : المهن نهفن : راجع (Mitt. des Vorderasiat

-Gesellsch. 1879, No, 5, 32 S. = S 326 — 359).

خيري عليا ضريح^(١)
 نشمي كرب يوهنعم
 اعين (جلازر ١٢١٨ وقارن جلازر ٨٤٩)
 نصرم يوهامن
 اوس لات ربشان^(٢) وهب ايل يحوز^(٣)
 كرب ايل وتر الثالث
 يوهنعم^(٤)
 برعم ينهب^(٥)
 ايلي شرح يحذب يازلي بين
 ملوك سبأ وذو ريدان
 ملوك سبأ وذو ريدان
 اوتر^(٦)

وانظر من (اعين) و (وهب ايل يحز) حتى الذي ذكره أخيراً جلازر
 ZAX. 1895, S. 394 (في نسب الملك علهان نهقان في نفس المراجع
 ص ٣٩٣ وما بعدها) في شجرة النسب . أما العصر الحديدي للملك سبأ وذو ريدان
 فيبدأ أولاً في نهاية هذا الجدول بالأخوين ايلي شرح يحضب وبازل بين من جهة ،
 والأخوين الهمدانين اللذين كانا يقدرسان (تالب) وهما شمرم اوتر ويريم ايمن
 من جهة أخرى . ومثل هذه الظاهرة نجدها قبل كل شيء عند الأجداد . وذلك
 لأن يریم ايمن الأكبر جعل نفسه ملكاً معارضاً لكرب ايل وتر يوهنعم وظل
 ملكاً بعد وفاة كرب ايل وأبنائه ، والجيلان الأخيران من عصر ملوك سبأ

(١) في السطر الرابع يهنعم وذمري عليا ملكا سبأ .

(٢) راجع جلازر ١٣٢٠ .

(٣) جلازر ٨٢٦ .

(٤) يلقب كل منهم بلقب : ملك سبأ .

(٥) راجع ما سبق .

(٦) انظر جلازر ٦٥٢ .

يظهر اننا على مدى انقسام داخلي ، وعلى حرب داخلية استمرت زهاء ثلاثة أجيال وقد أدت هذه الحرب إلى اضطرابات سياسية خارجية . لكن الحقيقة التي يجب الاعتراف بها هي أن ذلك العصر المضطرب داخلياً وخارجياً هو الذي انبثق منه العصر المعروف باسم عصر ملوك سبأ وذو ريدان .

وكانت نتيجة هذه الاضطرابات السياسية الخارجية أن أخذت تظهر على المسرح السياسي دولة حضرموت بينما لا نجد في النقوش المديدة التي ترجع إلى (برعموم نهب) وأبنائه من ناحية وإلى الهمدانين وعابدي (تالب) وهم (علمان نهبان) وأبنائه من ناحية أخرى ، ذكرآ لقتبان إذ حل محلها فيما يظهر بنو ذى ريدان أو الحميريين (أو كلاهما) وللمرة الأولى نجد في الميدان ذكر الشعب الذي لعب فيما بعد دوراً هاماً إلا وهو الشعب الحميري ، والحميريون هم الذين يطلق عليهم الكتاب الكلاسيكيون اسم (هوميريتين Homeriten) وهم فيما يظهر شعب أوسان القديم الذي جاء ذكره أيام المكربين ، الشعب الذي نجح في القضاء على دولة الملك (جدرت) (جدروت) بمحبتان (وهم الحبش الذين يذكرهم اورانيوس وكانوا يقيمون على الشاطئ الذي تنمو عليه أنواع البخور) وبلادهم هي الوطن الأصلي للحبش الأفريقيين وقد استوطنه السبائيون من قبل^(١) .

أما الحروب التي وقعت بين هذه الدول الأجنبية فيجب أن تكون قد وقعت أيام والد علمان نهبان وكان قد أشعل أوارها في نفس الوقت ملك السبائيين (كرب ايل وتر يهو نعم) وكان معاصراً ليريم ايمن . وذلك لأن هذا الهمداني (من قبيلة حشد) يفتخر بأنه نجح وأقام سلماً مع أخيه (برج يهرحب) (جلازر ١٣٥٩ — ١٣٦٠) بين ملوك سبأ وذو ريدان وحضرموت وقتبان^(٢) بينما في موضع آخر من نفس النقش^(٣) نجد عوضاً عنه : هذا (ملوك سبأ وبنو ذى ريدان الملوك) (أى ملوك حضرموت وقتبان) فهذا التوسط في سبيل السلم حفز

(١) بعض الظواهر اللغوية تؤيد وجود قرابة .

(٢) آخر مرة يرد في هذه النقوش ذكر قتبان .

الهمدانين فيما بعد على قبول لقب ملك سبأ (كما رُض لسكرب ايل وتر الذى ينتسب إلى البيت القديم) (قارن بحث موردتمان فى مجلة المستشرقين الألمان ج ٣٣ (١٨٧٩) ص ٨٥ وما بعدها، وكذلك كتاب جلازر عن الحبش ص ٣٣ و ٧٠ وفنكار فى كتابه السالف الذكر ص ٢ وما بعدها).

لكن هذا السلام لم يدم طويلا وذلك ، لأن الحروب ظلت مشتعلة الأوار حتى فى الجيل التالى فنحن نجد ايل شرح بحضب كولى للعهد (أعنى عندما كان تحت وصاية والده بريعم يهب) يحارب كما يتبين من جلازر ١١٩ ضد حمير وجزء من حضرموت . وكذلك كملك لسبأ وذو ريدان (حسب جلازر ٤٢٤) فى نفس الوقت مع أخيه ضد شمر ذو ريدان^(١) وحمير^(٢) . وقد نجح الأخوان فى كسب شعوب حبشت إلى صفوفهما كحلفاء إلا أنهما اضطرا إلى طلب الصلح من ملوك سبأ المذكورين^(٣) . ومن ناحية أخرى نجد أيضاً فى نفس النقش المحالفة الشهيرة (جلازر ١٠٧٦ و ١٠٠٠) وقد وصلنا فى نقوش مختلفة (وفى صيغتين مختلفتين أحدهما كما هى والأخرى مختصرة) ذكر الملك الذى كان ينافس بريعم يهب وعلهان الذى جاء ذكره فى مواضع كثيرة وابنيه اللذين يحملان لقب ملك سبأ كحليفين للملك جدروت ملك حبشتان . وكان ذلك فيما يظهر طالبا للحماية من الحميريين^(٤) . وفى هذا النقش أيضاً جاءت إشارة إلى حلف قديم قائم مع (يدعى أبو غيلان) ملك حضرموت^(٥) لكن سرعان ما تغير الموقف كما يتبين من نقش جلازر ٨٢٥ حيث نرى كيف يتحالف وفى سرعة مع (شعيرم اوتر) كملك لسبأ وذو ريدان مع الحميريين ضد (ايل عزى) ملك حضرموت وقد هزم الحميريون وبذلك استطاع

(١) راجع Glaser, Abessinier .

(٢) كان مقاومة فى ريدان ضد سبأ .

(٣) قد تكون هزيمة شمر هى السبب المباشر الذى دفع أبناء برعيوم إلى تلقيب أنفسهم بلقب ملك سبأ وذو ريدان .

(٤) راجع جلازر ١٣٨ و Glaser, Abessinier ص ١٠٣ .

(٥) انظر ما قبل .

ابن (عاهان) أن يلقب نفسه بهذا اللقب الكامل . وذلك لاتصال كل منهما بالآخر اتصالاً وثيقاً . لكن تمييز تولى الملك في حضرموت جعل من السيد الجديد للبلاد عدواً لسبأ . أما العلاقة بالفرع السبأى الآخر فتظهر في نقش جلازر ٨٩١ حيث نجد المقرين (نص يتعلق بالقه) يطلبون أولاً إزال المقاب بأحد الخصوم المتقاضين ، وذلك عن طريق (شعيرم اوتر) ملك سبأ وذو ريدان كما أنهم يقدمون شكرهم لله ويطلبون عطف القه على سيدهم (ايلي شرح يحضب) وأخيه (ى . ب) ملكي سبأ وذو ريدان ابني (برعم ينهب) ملك سبأ فهنا نجد كما يظهر أن واحداً يذكر بعد الآخر وليس مع الآخر ، وهذا يجعلنا نميل إلى الاعتقاد أن الأخوين الأخيرين كانت لهما اليد الطولى في المنافسة السابقة التي جاء ذكرها في (ديرنبورج المكتبة الأهلية رقم ٢ السطر الخامس وما يليه) حيث نجد من بين الثوار اسم الشخص الذي كان يناهض الملك إلا وهو (شعيرم اوتر^(٦)) (لم يذكر الاسم) . ثم لا نعلم كيف تطورت الأحداث ، وعمّا إذا وجدت فيما بعد مقابلات أخرى هذا ما لم تحدثنا به نقوش كما لم تصلنا نقوش أخرى تحدثنا عن الأبناء أو ايلي شرح يحضب أو أخيه وكانا في منزلة الملوك^(٧) بينما يظهر من ناحية أخرى أن حفيد شعيرم اوتر كان ملكاً لسبأ وذو ريدان^(٨) ، ومن الجائز أنه تنازع فيما بعد الهمدانيون (كذلك البتعيون) وملوك مآرب على تاج سبأ وذو ريدان حتى أننا سننتظر وجود أسماء بعض الذين كانوا يناهضون الملك في الفترة الممتدة من ١١٥ ق . م . إلى ٢٧٠ م .

ولما كان من المسلم به مبدئياً أنه ليس من اليسير إيراد جدول تاريخي ترتيبى لهؤلاء الملوك لذلك يكتب المؤلف هنا بذكر ملوك تلك الفترة المعروفين أو بتعبير آخر أولئك الذين جاءوا بعد ايلي شرح يحضب (كذلك منافسة شعيرم اوتر) حتى يسير بها من ، وهم مرتبون ترتيباً أبجدياً .

(١) راجع هليقي ٥ = جلازر ١١ .

(٢) لا نعرف عما إذا كان وتيرم ابن ايلي شرح هو ولي العهد أم لا

(٣) النقش جلازر ٦٥٢ لم تصلنا إلا أجزاء منه .

- ١ - عمدان بين يهقبض جلازر ٥٦٧ (ونقود) .
- ٢ - ضمري ايا بين .
- ٣ - كرب ايل وتر يوهنم ارنولد ٥٤ ويقابل جلازر ٤٨٣ .
- ٤ - هلكي امر^(١) ضمري عليا ضرح .
- ٥ - ضمري عليا ضرح بن كرب ايل (راجع Prideaux T.B.A.S, II. h.23
- ٦ - ضمري عليا يهر (او يهر) بن ياسر يوهصدق جلازر ٦١٢ يقابل درينبورج ١ وجلازر ٥٥١ (انظر الحبش ص ٦٧) وكللك للمملة جاء فقط يهر .
- ٧ - هلكي امر (جاء ذكره كخفيد لرقم ٢) .
- ٨ - ايلي شرح يحمل وهو يحمل الوارد على النقود انظر كتاب الحبش لجلازر ص ٣٢ الملاحظة الاولى .
- ٩ - يسيرم يوهصدق لنجر رقم ٢ السطر الرابع وهو يقابل يسير يوهصدق والد ضمري عليا يهر (انظر رقم ٦) جلازر ٦١٢ .
- ١٠ - يدعي ايل وتر هليفي ٦٤٠ و ٦٤٢ وجاء كطرة على النقود (بدون وتر) .
- ١١ - كرب عط يوهقبيل . ريهتشك رقم ٧ السطر الثاني (تقس تالب فهو همداني بدون لقب ملكي ، لكن قارن اللقب الذي قد يكون صوابه يوهقبض .
- ١٢ - كرب ايل وتر يوهنم جاء على النقود فقط ك . يوهنم .
- ١٣ - لمزم (قد يكون مختصرا من ايلي عزى) نوبان يوهصدق . لنجر رقم ١ السطر السادس .

- ١٣ — نشى كرب اوتر (OM II,2) بتعيد ، من اللقب يظهر أنه ملك .
- ١٤ — ربي ششم نمران ٥٩٦ و ١٠ ورفم ٦٠٩ و ٨ و جلازر ١١٩٣ كملك جلازر ٥٠٥ (قارن جلازر رحلة إلى مارب ص ٥٠ ب) فقط ربي ششم بن بتع .
- ١٥ — سمعدى اوم نمران جلازر ٢١٠ (حاز) حيث نجد كاهنا لسمعدى اوم نمران من بتع (راجع رقم ١٣ وما سبق ذكره عن نصرم يوهامن) ، وجاء في جلازر ٥٧١ السطر الثامن اسم ملك لسبأ وذو ريدان . . وقد يكون ماء في رقى ١٣ و ١٤ هو نمران .
- ١٦ — سخمان يوهصبح جلازر ٢٠٨ السطر الثالث ورقم ١٣٦ السطر الثانى وبتعيد ، قارن اللقب .
- ١٧ — شمدار يوهنم ما يعرف عنه حتى تأليف الكتاب لم يرد إلا على النقود .
- ١٨ — طاران يعب جاء ذكره على ، نقود وفي النقوش (مثلاً جلازر ٨٠٧ السطر الثالث من ضمارة) .
- ١٩ — وتيرم يوهامن جلازر ١١ (انظر ما قيل عنه من قبل) .
- وإذا أضفنا إلى هؤلاء عدد الملوك الذين سبق الحديث عنهم ، والذين كانوا ملوكاً لسبأ وذو ريدان بلغوا تقريباً العشرين ، وقد حكموا في الفترة الممتدة بين عامى ١١٥ ق . م . و ٢٧٠ م أو قبيل ذلك ويضاف إليهم ما لا يقل عن سبعة عشر ملكاً عرفوا عن طريق نقوش جلازر التي لم تكن معروفة من قبل (راجع كتاب الحبش لجلازر ص ٣٢) ومما يؤسف له أنه لم يصلنا من الوثائق إلا القليل الذى يعتمد عليه لتاريخ هؤلاء الملوك . فعند حملة (اليوس جلوس) (٢٤ ق . م) جاء ذكر أمير رحمانى يسمى (ايلازاروس) ولم يرد له في النقوش ذكر ، وفي (بريبلوس ماريس اريتريا *Periplus maris Erythraei*) (حوالى عام ٦٠ م .) نجد اسم ملك يدعى (اليازوس *Ελεάξων*) من البلاد التي تنتج البخور أعنى (م — ٧ تاريخ العرب القديم)

من حضر موت^(١) واسم ملك سبأى هو (خريثل) ، وقد يكون هو كرب ايل وتر يوهنعم (راجع رقم ٣ من القائمة السابقة بأسماء الملوك) ، وقد يتفق معه في الاسم ما كان أو ثلاثة . نقول قد يتفق ، وذلك لأنه من الثابت أنه يوجد ملك آخر يدعى (كرب ايل) .

ومن مميزات هذا العصر (والقرون الأخيرة لعصر ملوك سبأ) قطع العملة الذهبية ، وهى فى الأصل تقليد للدرخا اليونانية وعليها نجد صورة بومة أثينا كما نجد فى الأساطير العربية الجنوبية أسماء يكثر ورودها فى النقوش . إلا أننا نجد أخرى جديدة نستنتجها من قراءة الكتابة الواردة على العملة . ومعظم هذه النقود قد ضرب فى ريدان وحريب (إقليم كان قديماً تابلاً لقتبان) . قارن أيضاً كتاب دراسات للمؤلف ص ١٢٣ وما بعدها والمصادر الأخرى المذكورة هناك ، وكما سبقت الإشارة فكثير من هذه النقود يرجع إلى عصر الملوك الواقع قبل عام ١١٥ م . كذلك أولئك الذين تبين من أساطيرهم أنهم كانوا ملوكاً لقتبان^(٢) وكذلك قطع النقود الوارد ذكرها فى النقوش السبائية والقتبانية قد ترجع إلى عصر قديم حوالى عام ٤٠٠ ق . م^(٣) .

وفى نهاية عصر ملوك سبأ وذو ريدان نجد نقوشاً عديدة أعنى نقوش يسيرم يوهنعم وابنه . ثمر يوهرعش . ولهذه النقوش قيمتها التاريخية ، وذلك لأن بعضها يرجع تاريخه إلى عام ١١٥ ق . م . وهو تاريخ بدء عهد جديد^(٤) وذلك يستجلى لنا من لمحات جلازر الفصل الأول ص ٣ - ١١ ، واعتماداً على هذه النقوش تبين لنا أن يسيرم كان يعيش فى عام ٣٨٥ حسب التقويم الذى كان سائداً فى ذلك العصر وهو يقابل عام ٢٧٠ م . (وكان ابنه يحكم معه) جلازر ٧٩٩ يقابل لنجر ٧ السطران

(١) ايل عز اسم ملكى حضرمى راجع Glaser's Abessinier, S. 29

(٢) راجع برلين ١٩١ .

(٣) قارن العملة السبائية : بلت : (هليفي ٤٩) و Rhodokanakis و Grundsatz وجلازر ١٣٩٦ = ١٦١٠ .

(٤) جلازر ٧٩٩ ولنجر ٧

الرابع والسادس ، فيكون قد أصبح ملكاً إذن حوالي عام ٢٥٠ م . راجع أيضاً جلازر ١٥٩٤ (وهذا النقش يرجع إلى عام ٢٧٤ م .) ودرينبورج رقم ١٤ (بدون تاريخ انظر جلازر كتاب الحبش ص ١٢٨ وما بعدها) ويعارض هذا أننا نجد نقشا تبين منه كما لو أن يسيرم لم يكن على قيد الحياة منذ أيام حكم شمر عام ٣٩٦ من تقويم تلك الفترة ، وهو يقابل عام ٢٨١ م (جلازر ٣٧٩ والامحات ج ١ ص ١٤ وربما بورخرت رقم ٢) وقارن أيضاً النقشين غير المؤرخين المحفوظين في مرسيليا رقم ١ (٣٣ سطرأ) وجلازر ٤٣٣ (قارن جلازر كتاب الحبش ص ١٣٠) ويوجد نقش آخر هام لشمر جلازر ١٠٥٠ (فينا) وهذا النقش يمهّد لظهور العصر التالي ، وفيه يطابق شمر على نفسه ابن يسيرم يوهنم ملك سبأ وذو ريدان^(١) . كما يخالف على نفسه تكملة هذا اللقب ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت^(٢) . فهذا الملك شمر يجب أن يكون عندما ذكر هذه الألقاب في أواخر أيام حكمه (ومما يؤسف له أن النقش غير مؤرخ) فهذا الملك فيما يظهر هو الذي ، في أواخر أيام حكمه ، قضى على حضرموت . وهذا في الواقع حادث تاريخي هام لم تصلنا معلومات منفصلة عنه . ولعل سبب هذا ، الحرب التي دارت بين سبأ وحضرموت ، فقد قضت على الأخيرة كدولة مستقلة ظهرت في تاريخ بلاد العرب الجنوبية في عصور قديمة جداً كما أن زوالها كان تحولاً تاريخياً هاماً وحاداً ، فاصلاً في تاريخ ملوك سبأ وذو ريدان . وقد سبق الكلام عن ضياع دولة قتبان ، وكان هذا الضياع سبباً في ضياع دولة سبأ أيضاً .

ملوك قتبان وحضرموت^(٣)

ولو أن الحديث تقدم في الفصول السابقة عن قتبان وحضرموت^(٣) إلا أن كثيرين من العلماء وفي مقدمتهم جلازر والأكاديمية النمساوية وبعثتها إلى بلاد

(١) الاسم مكسور .

(٢) يمنت هي الشاطئ الغني بأنواع الخور جنوب حضرموت .

(٣) وعند قتبان المكرب واللوك .

العرب الجنوبية جاءونا بالكثير من النقوش القتبانية التي تضطر الباحث إلى الوقوف عندها، كما أن العلاقة بينها وبين ما سبق ذكره من نقوش، فوية جداً خاصة أسماء الحكام^(١).

وقبل كل شيء لدينا عدد من حكام قتبان يحملون فقط لقب (مكرب)، لكن تبين لنا مما سبق أن معاصراً للملك المعيني (وقهى إيل يطع) وإبنه (إيلي بيع يشر) (الطبقة الثالثة للملوك المعينيين) وهو القتباني (شهر يحول يهر جب) كان يحمل لقب (ملك) ويرجح أنه كان معاصراً للطبقتين الأولى والثانية للملوك معين، ويذكر (جروهمان) تسعة مكريين وتاسمهم هو (سمهو وتر) الذي كان معاصراً للمكرب السبائي (يطعى أمر يبين) جلازر ٤١٨ / ٤١٩ وملكاً فقط اقبان لا يقصد هنا. أما الثمانية الباقون فمنهم، اعتماداً على رودوكانا كيس K.T.B. ج ١ ص ٣٥ للملاحظة الأولى وقد ذكرهم جروهمان تحت رقم ١ و ٢ في الخاتمة ولما كان (يدعى أبو نبيان) بن (شهر) (جلازر ١٦٢٠ و ١٦٠٠) هو في نفس الوقت المكرب الذي (ذكر في جلازر ١٥٨١ - ١٥٩٩ و ١٣٩٩) قبل سابقاً لقب ملك. فلدينا أربع طبقات للمكريين.

- | | |
|--|----------------------|
| ١ - شهر | ٢ - يدعى أبو |
| يدعى أبو ذبيان يوهنم | شهر هلال يوهرجب |
| جلازر ١٤١٠ يقابل ١٦١٨ | أو |
| | يوهنم |
| ٣ - سموهو عليا وتر | جلازر ١٤٠٤ يقابل ٨٥٠ |
| هو باعم هو هنم | |
| جلازر ١١١٧ و ١١٢١ و ١٣٣٣ و ١٣٣٤ و ١٣٤٥ | |
| و ١٣٣٩ و ١٣٤٣ | |
| ٤ - شهر وإبنه يدعى أبو ذبيان | |
-
- (١) راجع ما قبل.

ومن الجائز أن الطبقة الثانية تأتي حقاً بعد الأولى ، كما أنه من الجائز أيضاً أن (يدعى أبو) الذى ينتمى إلى الطبقة الثانية هو بعينه (يدعى أبو ذبيان يوهنم) من رجال الطبقة الأولى^(١) وفى هذه الحالة نجد الطبقتين الأولى والثانية تكونان طبقة واحدة من ثلاثة أجيال^(٢) كما أنه ليس من الثابت أن الطبقتين الأولى والثانية تأتيان حقاً قبل الثالثة أو العكس هو الصحيح ، وقد يصل الباحث إلى الرأى الصحيح عندما تشرح هذه النقوش وتنشر^(٣) وعلى كل فيجب أولاً : دراسة النقوش المتصلة بالمكرب الثانى من الطبقة الثالثة كدليل على قدم هذه الطبقة .

وفىما يتصل بملوك قتبان فلدينا إلى جانب الجداول التاريخية للطبقات المختلفة القائمة التى وضعتها ، جرومان ، وهى تتصل من ناحية أخرى بتلك التى أوردها مارتين هرتمان فى كتابه عن المسألة العربية ص ١٦٥ — ١٦٧ من حيث الترتيب ، وكذلك محاولة (ن. رودوكانا كيس) K. T. B. I, 34 وقد سبق كذلك أن ذكرنا خبر يدعى أبو ذبيان (بدون لقب) بن شهر^(٤) وهو القنطرة بين المكربين والملوك ثم تأتى كما أدرك رودوكانا كيس بثاقب فكره الطبقة الأولى .

أبى شبيب
شهر جمالان
بى عم^(٥)

وبهذه الطبقة تتصل الطبقة الثانية : شهر يجول وأخوه شهر هلال يوهنم^(٦)

(١) راجع Grohmann's Über Katabanische Herrscherreihe

فى Anzeiger der Wiener Akademie vom Marz 1916

(٢) يترك اللقب مع الوالد .

(٣) قد يكون الأول والثانى من الطبقة الرابعة هما نفس الملك الأول .

(٤) لهذا لقب إلا أنه حيث يذكر (شهر) كاسم والد قارن جلازر ١٤١٣ .

(٥) جلازر ١١١٩ و ١٣٤٨ و ١٦٠١ .

(٦) هكذا فى K.T.B. II, S. 98

إبنا يدعى أبو مع احتمال أن يدعى أبو قد يكون الأخ الأصغر له (بى عم^(١)) وبذلك نستطيع أن نتعرف إلى عصر طوله نحو مائة عظم .

أبى شهم

شهر جعيلان

يدعى بو

بى عم

شهر بجول شهر هلال يوهنم

كذلك هناك سؤال ليس من السهل الإجابة عليه ، ما مكانة هذه الطبقة التى تعرض لها جروهمان وفيها (شهر) وإبته تدعى أبو ذبيان (جلازر ١٥٨١ ملك) وإبته شهر هلال (جلازر ١٤٠٧ و جلازر ١٤٠٥ فقط شهرم عوضاً عن شهر هلال) وشهر هلال أبى نبطى عم (S.B. 99,4) ومن ثم نجد رودوكانا كيس يصف رقم ٢ على أنه المكرب . وأول ملك وهو يدعى أبو ذبيان . ومن ثم نجد نفس العالم لا يقبل فى (K.T.B. 1,34) أن يضع ضمن أولئك الذين ذكرهم شخصية شهر هلال وإبته نبطى عم . وهكذا تجد قبل طبقة أبى شهم ومن معه فى رأس فائمة الملوك .

شهر

يدعى أبو ذبيان

شهر هلال

نبطى عم

أوربما طبقة أبى شهم وتكمل كما يلى :

أبى شهم

شهر غيلان

بى عم يدعى أبو ذبيان الثمانى

(١) الحد (شهر غيلان جلازر ١٦٠١) والحفيد (شهر بجول جلازر ١٦٠٢) .

· شهر يحول شهر هلال يوهنم

نبطى عم

أو بتعبير آخر شهر هلالى بن يدعى أبو ذبيان (جلالز ١٤٠٧) ووالد نبطى عم يأتى فى طبقة أبى شيم إلى الآخر أو قد يضم إليها نبطى عم ، ثم نجد طبقة أخرى وهى بعيدة زمناً عن طبقة أبى شيم^(١) وهى :

هو با عم يوهنم

شهر يحول يوهرجب (جلالز ١٤٠٠ و ١٦٠٦ و ١٤٠٦)

وروايو جميلان يوهنم بيرعى كرب يتهودع

(جلالز ١٤٠٢ و ١٣٩٢) (جلالز ١٤١٥)

وهى مهمة من الناحية التاريخية ، وذلك لأن الملك الثانى فيها حسب هليق ٥٠٤ كان معاصراً للملكين معينين من ملوك الطبقة الثالثة المينية . وهى تكاد تكون قرية زمنية من عصر المكربين السبائين^(٢) هذا مع وجوب التسليم بذلك مقدماً ، وهذا يتفق ورأى رودوكانا كيس أن نقش هليق ٥٠٤ يذكر نقش الملك وليس فيما يظن أول هذا الاسم فقط . وفى هذا الحال ترجع كل طبقة (من شهر يحول يوهرجب الثانى أى رقم (٢) إلى وقت متأخر ثم يأتى الملوك الوارد ذكرهم على قطع النقود .

وبين هذه الطبقة (الطبقة الرابعة حسب رأى رودوكانا كيس) والطبقة التى تليها ، وذلك فى أول عصر الملكية السبائية (رودوكانا كيس الخامسة) ، يضع المؤلف طبقة جديدة وهى التى أشير إليها سابقاً ، وهى سائية قتبانية جاءت فى أواخر عصر مكربى السبائين وهذه الطبقة هى :

(١) جالز ١٣٩٥ و ١٤١٢ و ١٤١٣ فى كهلان (تارن ١١٩، ١١٦، K.T.B. I)

(٢) هليق ٢٧٨ و ٤٠٤، K.T.B. II، 44، Rhodkanakis

سوموهو وتر أوروبما سوموهو وتر (٧١٥ ق.م.)

وروايلو (حوالى ٦٨٠ ق.م.)

وروايلو

ومن قبل كان لا بد من أن نعرف بفيجوة زمنية تبلغ نحو مائتى عام وفيها عاش القتبانيون المعاصرون للأسريين المينيتيين الرابعة والخامسة . وكذلك معظم الفترة المعروفة باسم فترة المكربين السبائيين .

ثم تأتى مباشرة بعد سمو هو وتر ووروايلو (وليس لهما لقبان معروفان) الطبقة الصغيرة (رودوكانا كيس الخامسة انظر K.T.B. II, 48)

ضمري علبا

يدعى أبو يحولى (جلالزر ١٦٩٣)

ويعتقد رودوكانا كيس أن هذه الطبقة تكون الجيلين الخامس والسادس لملوك سبأ .

لكن الآن وفي الحاتمة تأتى مفاجأة لم يكن رودوكانا كيس ينتظرها ، وذلك أنه سبق القول فى الملاحظتين الأولى والثانية أنه لا يوجد شك فى أن نقش جلازر ١٣٩٦ يقابل ١٦١٠ أن الملك القتباني شهر هلال بن ذرئى كرب^(١) وقد يكون هو الملك شهر هلال المذكور على العملة الذهبية التى عثر عليها فى حريب . كذلك الملك الذى جاء ذكره عند جرومان رقم ٢١ فى النقش القتباني واسمه يدعى (أبو (يد) ناب (هكذا يقرأ بدلا من نق) يوهنم ، وكذلك الذى ذكر فى عملة ذهبية أيضاً من حريب واسمه يدعى أبو يناب . والآن يعترضنا هذا السؤال عما إذا لم يكن وروايار جميلان يوهنم هو الملك الوارد ذكره على النقود واسمه كما سبق وقال جلازر هو ورو جميلان . وهذا رأى يحتاج إلى تحقيق أعمق إلا أننا نستطيع أن نذكر كطبقة أخيرة للملوك

الذين جاء ذكرهم على النقود ولو أن ترتيبهم ليس بثابت . والذين ملكوا في الفترة الممتدة بين القرنين الرابع إلى الثاني ق . م .^(١)

يدعى أبو يناب (يوهنم)

شهر هلال (ابن ضرعى كرب)

ورو ابلو جميلان (يوهنم)

وسنتبين فيما يلي كيف أن حضرموت هي التي أخذت تحمل محل دولة سبأ ، وهي وريثها ، وهذا يتطلب القاء نظرة على هذا الأقليم الشرق من بلاد العرب الجنوبية خاصة أيام كانت مستقلة .

أن أول ملك سمعنا عنه هو ذلك الذى سبقت الإشارة إليه كعاصر وقريب للملك المعينى ابى بديع (الطبقة الثانية هلىفى ١٩٣) واسمه شهرم علان بن صدق ايل وحفيده معدى كرب .

ونقش صرواح الكبير (جلازر ١٠٠٠) يذكر اثنى عشر معاصرا للمكرب كرب ال وتر من سبأ أحدهم ملك حضرمى يدعى (يدعى ايل) الذى يكون هو يدعى ايل بين ، المذكور فى النقش الحضرمى (SE 43) (قارن KT.B. I, 125) فهو يدعى هناك يدعى ايل بين بن سوموهو يبيع ، وابلى شمع ذبيان بن ملك كرب ، والملكان من حضرموت ويكون جدول النسب تقريباً كالآتى .

ن . ن .

سوموهو يبيع

يدعى ايل بين ملكى كرب

(ينبج أبناء) ابلى سمع ذبيان

أما فيما يتعلق بالعلاقة بينه وبين النقش الذى ذكره جلازر (جلازر ١٦٢٣ أربعة سطور) وقد جاء به ذكر يدعى ايل بين ملك حضرموت ابن يدعى

(١) قد تكون حوالى ٤٠٠ ق . م وعلى كل حال قبل عام ١١٥ ق . م .

أبو جميلان ابن اميانم ومن العسير البت في هذه المسألة^(١) . وعلى كل حال فهو شخص آخر غير ذلك الوارد ذكره في (SE 43) وذلك لأن الأبوين يختلفان^(٢) .

ثم يأتي ذكر الملك يدعى أبو جميلان وخلفه (ابن) هو ايلي عزه أعنى في زمن كان الحميريون^(٣) إلى جانب (أو عوضاً عن) القتبانيين . وإلى جانب الحضرميين الذين قد ظهوروا في الميدان قبيل عام ١١٥ ق . م .^(٤) وهو يدعى أبو جميلان، متأخر عن ذلك الذي جاء ذكره في جلازر ١٦٢٣ وذلك لأن مثل هذه الأسماء مثل تلك التي نجدها في السبائية والقتبانية . (قارن مثلاً كرب ايل وتر) فهي تتردد كثيراً وذلك منذ أقدم المصور حتى أحدث الأزمنة . ومثل آخر لهذا هو ما ذكره جلازر في كتابه عن الحبش ص ٢٩ وص ٣٤ عن جلازر ١٦١٩ (أقدم نقل مؤرخ) فقد جاء فيه ذكر ملك حضرمي يدعى ايلي عزه يليط بن سلفان (أو الهان) وبعتقد جلازر أنه قد يكون اليازوس الذي ذكره (بريبلوس Periplus^(٥)) وهو يرجع إلى عام ٢٩ م^(٦) ثم بعد ذلك بزمن طويل ، لسكن قبيل نهاية القرن الثالث الميلادي يجب أن توضع الإشارة الواردة في نقش لتجر ١٤ في السطرين الرابع والخامس . وهذه الإشارة الواضحة هي لسيد يدعى ايل بين ملك حضرموت وهو ابن ربي شمس (م)^(٧) . ومن هنا نرى كيف أن الاسم كثيراً ما يتكرر وروده أعنى حيث نجد مثلاً الاسم يدعى ايل بين يتكرر ثلاث مرات في النقوش الحضرمية رغماً من قلتها .

(١) Glaser, Abessinier, S. 34, 137

(٢) Mordtmann, Beitr. Zur Min. Epigr.

(٣) هلبى ٤٢٣

(٤) Glaser, Skizzen I, 100

(٥) في الفترة ما بين ٢٥ — ٦٥ م وقد يكون اليازوس حفيداً له .

(٦) Glaser, Abessinier, S. 110

(٧) Hommel, Südarabische Chrest., S. 119

وفي الختام نقرر أن استخدام هذا اللقب أعنى لقب مكرب الوارد في نقش (أوبنه) وبخصوص هذا النقش يقارن أيضاً النقش الشهير الذي أورده رودوكانا كيس وإتماماً للفائدة يرجع أيضاً إلى ما سبق حيث جاء ذكر الملك الحضرمي حى ايل^(١) .

ونجد ذكر آ للملك يدعى ايل بين بن ربى شمس في نقش لنجر ١٤ . وقد يكون حسب كتاب دراسات جلازر ج ١ ص ١٠١ هو آخر ملك للحضرموت^(٢) وبه نكون قد وصلنا إلى حيث انتهينا في نهاية الفصل السابق . وسكون أيضاً قد بلغنا نهاية هذه الدولة التي ظلت أكثر من ألف وخمسة مائة عام حرة مستقلة وحامية ومالكة للشواطئ التي تنمو فيها أعشاب العطور والبخور . ثم دالت حوالى عام ٣٠٠ م ، كما رأينا من قبل وورثها السبائيون (أيام شهر يهرعش) . والآن نعرض بسرعة للقرون القليلة التي جاءت بعد هذا حتى ظهور النبي (ص) حيث تناوبها من وقت لآخر السبائيون والأحباش . وفيما يتصل بالدين فقد كانوا يدينون بالديانة القديمة ، وعبدوا آلهتهم المتقدمين كما آمنوا بآله اليهود والمسيح حتى أصبحت اليمن وطناً لدسائس الدولتين العالميتين في ذلك الوقت إلا وهما يزنطة ودولة الساسانيين ، وقد سقطت اليمن في يد الفرس ، وظلت هكذا حتى حررها الإسلام^(٣) . وفي تلك البلاد ظهر موسى واحتضنته (بلاد مدين العينية) كما عرفت عيسى ومحمدا .

آخر عهد الملكية السبائية

منذ عصر شهر يهرعش الذي سبق الكلام عنه ، والذي عاش حوالى عام ٣٠٠ م ، والذي لقب بلقب ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنة . ونحن

(١) مكان أو قبيلة .

(٢) هذا النوع من الكتابة جاء فيما يعتقد جلازر عند لنجر في آثار ترجع إلى ٢٩٠ م .

(٣) A. Grohmann : Südarabien als Wirtschaftsgebiet. I, Wien 1922

XXI, u. 272 S. mit 18 Lichtdruck Tafeln

نفهم أن حضرموت كانت قائمة في ذلك الوقت أعنى حوالى عام ٣٠٠ م حتى عام ٣٧٨ م أى ما يقرب من ثلاثة أرباع قرن . ونحن لا نعلم شيئاً عنها عن طريق النقوش العربية الجنوبية . وفى ذلك العام جاءنا فى نقش يعتبر هو أول نقش مؤرخ (جالزر ٣٨٩ و ٨٢٣) نجد ملكاً يدعى ملكى كرب^(١) إلى جانب ابنه (أبى كرب أسعد) و (ورئى أمرأين) وهو يلقب بنفس اللقب الطويل الذى لقب به (شمر) وطالما لا نعثر على أخبار أخرى فمركز سبأ من حيث السلطان لم يتغير (وذلك لأن حفيد ملكى كرب كان يملك أيضاً حضرموت) قارن فيما بعد عام ٤٥٠ م .) ولم يغير ذلك من سلطان سبأ .

لكن من نقوش مملوك أكسوم والنقى ترجع إلى منتصف القرن الرابع الميلادى نعلم أنه قبيل عهد ملكى كرب بعشرات السنين كان أولئك الملوك وثنيين وذلك بدليل أنه حوالى عام ٣٥٠ م فقط وجدت المسيحية إلى قلب الحاكم طريقها وهذا الحاكم هو (إلا اميد) (حوالى عامى ٣٤٠ و ٣٤٨) ، والذين جاءوا بعده تمكنوا من فتح سائر جنوب بلاد العرب كما يتبين لنا هذا من ألقابهم حيث نجد ملك أكسوم وحير وريدان وحبشة (تقابل حضرموت) والسبائيين وصاح وتهامة (الشواطىء) . لكن لم يمض زمن بعيد حتى نجد السبائيين كما يتبين لنا من نقش ملكى كرب يتحررون من الأكسوميين . وقد كان ذلك حوالى عام ٣٧٥ م . كذلك نجد تغييراً آخر من نوع دينى يظهر فى النقوش التى دوت فى عصره وعصر الذين جاءوا بعده^(٢) . وهذا التغيير هو الذى يتجلى فى اختفاء الآلهة الوثنية أمام رب السموات ، وهذا أولاً عبارة عن تطور يتصل بالمعبود الذى كان يقصد إلى جانب (تالب) واسمه (ذو سماوى) وكذلك — الله سيد السموات (والأرض) — وبعد ذلك نجد وفى صورة رائعة واضحة لا تمدها تلك الصورة التى نجدها فى اليهودية المتأخرة — الرحمان — هكذا

(١) جاء الاسم قبل أن يعرف به ملك حضرمي .

(٢) انه أبى كرب أسعد (حوالى ٣٨٥ - ٤٢٠) .

أيضاً هليفي ٦٣ السطر السابع وهو عين النقش الذي جاء فيه ذكر (ذو نواس) . وقد ذكر مرة (آله السموات ويسرائيل) (اعني اسرائيل) وفي عبارة أخرى أصبحوا تابعين لليهود الذين تقلدوا مقاليد الحكم بعد الحبش الذين لم يدم حكمهم طويلاً ، وما زالت أخبارهم تتناقلها الروايات العربية فهي تطلق على (أبو كرب) اسم (تبع) (وهكذا يسمى سائر الملوك السبائيين الحيريين) . وأبو كرب هذا هو الذي توجه إلى المدينة تلك المستعمرة اليهودية القديمة لكي يتهود .

ومن بين الملوك الذين ذكروا الملك شرحبيل يعير ، وقد أضاف إلى اللقب الطويل عبارة (وعربها في الجبال وفي تهامة^(٣)) وإلى هذا الملك يرجع النقش الأصغر (١٠٠ سطر) من نقشي جلازر الكبيرين اللذين عثر عليهما في مآرب وهما النقشان اللذان يتحدثان عن تهديم السد (نقش ١ = جلازر ٥٥٤ + ٤٠٦ حتى ٤١٠) ويرجع تاريخه إلى ما بين عامي ٤٤٩ و ٤٥٠ م (٥٦٤ و ٥٦٥ من تاريخ الفترة) ومن هذا النقش يفهم أن هذا السد أصيب مرتين بتلف من جراء الفيضان . وكان في كل مرة بماد ترميمه ترميماً مؤقتاً حسبما تتطلب الحاجة .

وفي عام ٥٢٥ (في نفس العام يرجع النقش الذي يشير إليه جلازر في كتابه عن الحبشة ص ١٣٢ وهو نقش حصن الغراب) قبل الملك اليهودي السبائي ذو نواس ، وحل محله آخر مسيحي أقامه الأكسوميون وإسمه (سومبيع^(٥)) فقد كانت البلاد بعد قرن ونصف قرن في كفاف انتهى بها إلى تسليمها لبلاد الحبشة المسيحية التي كانت وراءها بيزنطة .

وكان ملك أكسوم في ذلك الوقت يدعى (ايلأ أصبحا) ، وإلى أيام

(١) امتلك الأحباش تهامة .

(٢) Glasers Schrift Zwei Inschriften über den »Dammbruch« von

Marib, Berlin 1897

(٣) الاسم مركب من سموهو بيع .

ختمه الأول أو الثاني يرجع النقشان الكبيران اللذان وصلانا في اللغة العربية^(١) الجنوبية أما أكبر النقوش فهو ذلك الذي سبقت الإشارة إليه وهو أحد النقشين الخاصين بانتمى إلى أصاب السد (نقش ٢ = جلازر ٦١٨) ، وهو مؤرخ بتاريخ ٦٥٧ و٢٥٨ من الفترة أي ما بين ٥٤٢ و٥٤٣ م ، ويتكون من ١٣٦ سطرًا^(٢) .
وفد جاءت فيه عبارة (بقوة وعطف ورحمة الرحمان ومسيحه والروح القدس كتبنا هذا النقش (الجمع للتعظيم) أنا ابرها^(٣) حاكم (عزلى) الملك الجمزى (أى حبشى) المسمى (رحيصى ذبيان) ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت وبننت وعربها من الجبل وتهامة) . وهذا النقش يعتبر أول أثر من آثار الحاكم الذى عينه ابرها على (كدة) (لعل الصواب كندة^(٤)) واسمه (يزيد بن كبشة) وقد انضم إليه عدد من أعيان سبأ من بينهم ابن سلف لأبرها اسمه سيميع^(٥) ، هذا ما يتحدث عنه النقش وبعد هزيمته أصبح أبرها حاكما بلا منازع أو منافس على كل بلاد العرب الجنوبية كما أخذت قوته فى الازدياد (فسمى نفسه كما فعل سلفه سيميع — ملكا —) رغم أن ضعف صلات التبعية للملك أكسوم) . ويحدثنا النقش أيضاً أن فى بلاد ماربا^(٦) كان يوجد سفراء (قارن سطر ٨٧ — ٩٢) لنجاشى الحبشة ، وملك الروم (بيزنطة) وهذان السندان يشيران إلى روابط الألفة والمودة التى كانت قائمة بين الدولتين . وكذلك رسول ملك الفرس والنذر (النذر من الحيرة فى أسفل الفرات وكان تحت حماية الفرس) ورسول للحرث بن جبلة ، وابى كرب بن جبلة حكام شرق الأردن والشام ، وكنا حكام حدود من

(١) أكرها ١٠٠٠ كلمة . وهو نقش صرواح (جلازر ١٠٠٠) بينما جلازر ٦١٨ حوالى ٤٧٠ كلمة .

(٢) Glaser Skizzen S. 105

(٣) ويكمل من نقش آخر حيث نجد (اب ره) أى أبرها .

(٤) كنده فى قلب الجزيرة وملكها وشاعرها امرؤ القيس راجع :

Glaser, Zwei Inschriften S. 55

(٥) يحدثنا النقش بتفصيل عن تخريب السد .

(٦) نجد من مثل طبار (ظفار) بالقرب من (يريم) .

قبل البيزنطيين وكانت السياسة العالمية بين الدولتين المتنافستين في ذلك الوقت أعنى بيزنطة وفارس تتجلى بفضائلهاورذائلها في بلاط أبرها الذي تجرأ كما حدثتنا المصادر العربية على الاستيلاء بفيله على المدينة .

وعقب زوال سلطان الحبشة على بلاد العرب الجنوبية حوالى عام ٥٧٠م فتحتها الفرس أيام خسرو الأول وترك هناك حاكماً عليها يدعى (وهريز) وظلت الحال كذلك حتى ظهر الاسلام ونشر رايته على ربوع بلاد العرب الجنوبية . وآخر حاكم قارسى عينه خسرو الثانى (بروز) كان يدعى (باذان) ، وقد اعتنق الاسلام عقب وفاة خسرو عام ٦٢٨م وبذلك تركه النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في وظيفته .

استلحاق

لو أراد جلازير فيما يتصل (بنقشيه الخاصين بتهدم السد) ص ١٢٣ - ١٢٦ (مستلحق ١) أن يجمّل الفترة التي يؤرخ بها عام ١١٨ (عوضاً عن ١١٥ ق. م .) ويحتفظ بهذا الرأى فان التواريخ التي ذكرها هنا فيما يتصل بهذه الفترة يجب أن ترجع ثلاثة أعوام ، وهذا لا يغير في العرض التاريخى العام ، وفيما يتصل بالفرض القائل ببدء الفترة التي استخدم فيها اللقب (ملك سبأ وذوريدان) فتجب الإشارة إلى أن ما جاء في الكتاب الثانى من الأسطورة الهندية مها بهارت خاصا بقصة بلقيس والملك دريودهن . أن هذا الاسم أعنى (دريودهن) عبارة عن ذوريدان لكن في صيغة هندية شعبية (معناها الشخص الذى من الصعب محاربته) فإرن بخصوصه ملاحظة ZDMG فى ذوريدان E. Griffini Dury odhanna (skr) 69 1915 ذوريدان (العربى الجنوبى) فى مجلة المستشرقين الألمان ج ٦٩ (١٩١٥) وفيما يتصل بعلاقات هندية عربية جنوبية أخرى يرجع إلى نفس المؤلف فى كتابة Grund ص ١٤٩ الملاحظة ٥ .

وكذلك فيما يتعلق بالعلاقات بين الهند والحبشة ، وهذه عن طريق بلاد العرب الجنوبية (راجع نفس الكتاب ص ١٤٩ ملاحظة ٢ وص ٧٩٢ ملاحظة ١ .)

وفيما يتصل بالنقود الواردة ص ٩٨ و ص ٩٨ الملاحظة ٣ يجب استحقاق بحث
العالم الايطالى كارلو كونتى روسيني Carlo Conti Rossini, *Monete*
Sud-Arabiche, Roma 1922 وكذلك البحث الذى ظهر فى نفس العام فى
مطبوعات المتحف البريطانى مؤلفه جورج فرنسيس هل

George Francis Hill, Catalogue of the
Greek Coins of Arabia, Mesopotamia and
Persia with a map and 55 pl.

وفيما يتصل بما جاء خاصاً بنقش التابوت الذى عثر عليه بمفيس قارن الشرح
الجديد الذى ظهر أخيراً وهو للعالم نيكولوس رودوكانا كيس ويضيف هومل إلى ما
سبق ذكره خاصاً بنقش الملا (انه فى الأيام لما كان ماسكا على مدينة قرناو وأعاد
بناءه وهذه الترجمة أدق من تلك التى ذكرها المؤلف من قبل فى هذا الكتاب وهى
ترجمة بتريس) .

وملاحظة ما جاء خاصاً بملوك سبأ وذو ريدان وكذلك فيما يتعلق بتحديد بدء
تلك الفترة فإن رأى حتى اليوم غير مستقر . فمثلا كارلو كونتى روسيني فى بحثه
Carlo Conti Rossini, *Expéd et possessions de tx abagax*
فهو يقرر أنه كانت فى بلاد الحبشة حالة تشبه وجود جالية على الشاطئ العربى
الغربى (الجنوبى) راحع الجورنال الأسبوى ج ١١ ص ١٨ باريس ١٩٣١ ص ٣٦ - ٥٠
وهو يرى أن هذه الفترة تبدأ بعد عام ١١٥ ق . م .

وأخيراً يلاحظ على ص ١٠٣ الملاحظة ١ حيث فهم المؤلف خطأ فيما يتصل
بنقش جلازر ١٦٠٦ (يقارن أيضاً ران نيكولوس رودوكانا كيس فى مجلة
Z. F. Semitistik II 1024 وكذلك البحث القيم لعالم جامعة جواتر وعنوانه
(نقوش حائط كحلان تمنع) وقد نشر فى أعمال أكاديمية فيينا عام ١٩٣٣
ص ١ - ٥٠

و ص الملاحظة خطأ والصواب و (عوضاً عن و) .

الفصل الثالث

الحياة العامة للدول العربية الجنوبية^(١)

لينكولوس رودوكانا كيس

مقدمة :

قبل ظهور محمد مؤسس الدين العالمى ، وقبل الإسلام الذى بفضلہ تمت الدولة العربية وازدهرت ، ظهرت جنوب المدينتين المقدستين مكة والمدينة دول وثنية قوية ولو أنها لم تكن من القوة بحيث سارت مركزاً لدين عظيم أصبح فيما بعد ديناً عالمياً كما هو الحال فى المدينة، ويلاحظ أيضاً أن هذه الدويلات لم تصبغ التاريخ بصبغتها الخاصة كما هو الحال مع تلك الدولة التى قامت على ضفاف النيل ودجلة والفرات . ولكن الحقيقة التى يجب تقريرها هى أن أنظمة تلك الدويلات العربية الجنوبية الاقتصادية لم تقتصر على جنوب الجزيرة بل امتدت خارجها واتصلت بالتجارة العالمية وأثرت فيها زمناً بعيداً^(٢) . فبلاد العرب الجنوبية كانت بلاد تصدير وتجارة مرور للبخور والمطور كما كانت مركزاً هاماً للاتصال التجارى بين المحيط الهندى والبلاد الواقعة شرق البحر الأبيض المتوسط^(٣) .

وأهم الدول العربية الجنوبية معان وقنبان وسبأ وحضرموت ، ولم تكن هذه هى الدول الوحيدة التى قامت فى بلاد العرب الجنوبيه ، والتى عرفها من المتقدمين أمثال (سترابو Strabo) و (أراتوستونيس Bratosthenes)

(١) Sitzungsberichten der Akademie des Wissenschaften zu Wien, 1915, 1917, 1919, 1922, 1924.

Conti Rossini, Sugli Habasat 1906 ; Z.f. Semitistik II, (٢)

M. Hartmann ; Die arabische Frage, S. 22 f. (٣)

(م — ٨ التاريخ العربى القديم)

بل قامت هناك دول أخرى لشعوب عربية جنوبية أخرى مثل (أوسان) وإن كان ذكرها لم يرد إلا قليلا . ويذكرها الشعب الحميري^(١)) بآخر دولة عربية جنوبية عظيمة ، وقد أدت المنازعات السياسية بين فارس وبيزنطة ، ووقوع بلاد العرب الجنوبية في منطقة نفوذ الدولتين المتنافستين إلى جانب الغزوات الحبشية والفارسية التي تعرضت لها تلك البلاد إلى أحداث كثيرة من الهجرات والتنقلات بين شعوب تلك الدويلات العربية الجنوبية^(٢) ومع مرور الزمن أخذت تلك الدويلات تختفي تدريجياً من المسرح السيامي وظل الحال كذلك حتى ظهر الاسلام فاستغل عدم الاستقرار ووجهة تلك الشعوب الهائلة على وجوهها ووجهة صالحة وهنا يبدأ في الواقع تلمس الأثر العربي الجنوبي في المواطن الجديدة التي أخذ الاسلام يؤسسها لاستقرار تلك القبائل وكسبها للدعوة الجديدة . ومن الجدير بالملاحظة أنه قامت في ذلك الوقت ثقافة عربية جنوبية وانتشرت اللغة العربية الجنوبية في الجزء الأفريقي الذي عرف فيما بعد ببلاد الحبشة ، وهكذا نرى الدول العربية الجنوبية تشق طريقها إلى أفريقيا وتؤسس وطناً جديداً^(٣) .

أما العوامل الأساسية التي تنجلي في تاريخ الدول العربية الجنوبية فهي الاقتصادية والمواصلات خاصة إشرافها على الطريق الممتد بين المحيط الهندي والبلاد الواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، وكانت بلاد العرب هي القنطرة الموصلة بينها . ومن المعروف أن بلاد العرب كانت ترد إليها بضائع من الأبнос والسن والبخور من الأقطار المقابلة لها على الشاطئ الأفريقي ومن فترة إلى أخرى كانت تصدر إليها حاصلات شمال شرق أفريقيا ، وهي ترسلها إلى البلاد الهندية والعربية والواقعة على البحر الأبيض المتوسط لذلك نجد عاملين رئيسيين يدعوان إلى طوح تلك الشعوب إلى الانتشار من المركز الرئيسي في بلاد العرب الجنوبية إلى مختلف الجهات لذلك نرى دولة السبأيين الحميريين وهي آخر دولة كبرى

Glaser : Die Abessinier in Arabien und Afrika (١)

Conti Rossini : Expéditions et possessions des Habasat en (٢)
Arabie, journ. asiact. 1921.

Conti Rossini : Sugli Habasat. (٣)

ظهرت في الجنوب تتوسع تجاه البحر الأحمر والجنوب والشرق . كما اضطرت تلك الظروف أيضاً بعض الدول العربية الجنوبية إلى استعمار الأقاليم الواقعة شمال شرق أفريقيا ، واستيطان قبائل وعشائر يمنية في كثير من تلك الجهات . ولم يعض عليها زمن طويل حتى أصبحت صاحبة السلطان وبلغت قوتها حداً مكنها من بسط سلطانها على وطنها الأصلي أى بلاد اليمن .

وكان طريق تجارة البخور يمتد من (قفى Kane) ماراً بظفار في (مهره) وشبه (حضرموت) وتمنع (قتبان) . وماآرب (سبأ) إلى الجوف (معين) . أغنى يخرق أقليم العواصم الأربعة للدول القائمة ببلاد العرب الجنوبية (١) . ويعبر أربعة حدود ، وكان هذا الوضع من الأسباب التي قد تؤدي إلى تعطيل هذا الطريق التجاري في حالة قيام تنافس أو تنازع بين هذه الدول الأربع . فنحن نعلم أنه لم تكن هناك حضرموت والأقاليم المتاخمة لها فحسب بل قامت هناك قتبان وسبأ ، وكل من الدولتين كانت تنافس حضرموت في الحاصلات (٢) ، ولو اختلفت في محصول البخور والعطور . ومن هنا تتضح لنا أسباب المطامع التي تجلت من جانب الامبراطورية فكشرت عن أنيابها راغبة في بسط يدها على الأقاليم العربية الجنوبية خاصة تلك التي تستطيع الاعتماد على نفسها اقتصادياً ، ويظهر أن هذه السياسة الاستعمارية كانت معروفة لدى العرب الجنوبيين ، وهي التي أثرت ولا شك في سائر الأحداث التي طرأت فيما بعد ، ولو أن النقوش التي وصلتنا لاتشير إليها . وهناك من الأدلة ما يكفي رغماً من خلو النقوش إلى اثبات الوعي العربي الجنوبي السياسي . وهذه الأدلة تعتمد قبل كل شيء على النقوش والنقوش التي ترجع إلى تلك العصور (٣) .

فحضرموت قد تكون أغنى بلاد العرب الجنوبية في البخور لذلك كانت

(١) فارن ص ١١٣ الملاحظة ٣ .

(٢) E. Glaser : Die Abessinier etc.; M. Hartmann, a. a. O. S. 414 ff.; A. Grohmann : Südarabien als Wirtschaftsgebiet. S. 107 ff.

(٣) راجع : النصوص القتبانية ص ١٧ وما يليها .

موضوع هذه السياسة العليا التي كانت هي المقصودة بها ، وكانت هي موضوعها^(١) ، لذلك نجدها منذ العصور القديمة صرة متحالفة مع الأسرة المينية^(٢) كما نجد فيها أيضاً جالية معينة قد تكون من بقايا حامية عسكرية ظلت عسراً طويلاً في البلاد^(٣) . وجاءتنا نقوش ترجع إلى عصور قديمة جداً من تاريخ سبأ تحدثنا عن كثير من الحروب كما تبين منها السيادة الكهنوتية خاصة بعد أن انتصرت على معين ، كما نقرأ بين سطورها كيف أخذت تتطور وتسير بخطوات ثابتة نحو الملكية . ومن ثم أخذت تنهج سياسة التوسع والاستعمار فقوضت عروشاً آخرها كان عرش قتبان التي كانت فيها يظهر تتمتع بمركز سياسي خطير ، وحربى قوى . فتمكن من بسط نفوذها على أوسان ودثينة ، وامتدت أملاكها حتى بلغت حدود حضرموت^(٤) . ثم قرأ أيضاً كيف أن قتبان كانت في حرب ضد سبأ . ثم يتقدم الزمن فنجد معين تحت السيادة السبائية^(٥) بينما قتبان وحضرموت كانتا صديقتي سبأ وتحالفت الأخيرة معهما وقادت حرباً ضد أوسان التي كانت حتى ذلك الوقت مستقلة ، وكانت حدودها تمتد من جنوب قتبان حتى حضرموت وكانت من قبل أملاً كاتبانية ثم عادت لها ثانية^(٦) . فخروب سبأ الاستعمارية التي يؤرخها لنا نقش جلازر ١٠٠٠ تبلغ الحاكم السبائي سلطة تمتد شمالاً وجنوباً وشرقاً إلى مسافات واسعة^(٧) . والآن نرى كيف أصبحت سبأ واقعة بين معين وقتبان ، وقد تمكنت بالرغم من ذلك أن تتخلص في أول الأمر من هذا الحصار وتتقدم بعد تحطيم دولة أوسان تجاه الجنوب حتى تبلغ البحر الأحمر وخليج عدن حيث استسلمت لها أيضاً دثينة وعاونتها بالسلاح قتبان وحضرموت وبذلك استطاع

(١) Conti Rossini : Sugli Habasat

(٢) M Hartmann : a a. O., S. 171 ff., Hommel, Grundriss

(٣) فارن ص ١١٣ ملحوظة ٣ .

(٤) النصوص القتبانية ح ١ ص ١٤٤ و ٢٧

(٥) د د د د ٣٦

(٦) د د د د ٣١

(٧) د د د د ٢٩

حكاكم سبأ واسمه كرب ايل وتر للمرة الأولى أن يؤسس دولة سبائية كبرى كما نجح أيضاً في بسط سلطانه على جميع البلاد التي كانت لها في جنوب الجزيرة العربية أهمية اقتصادية أو تجارية ، وذلك بفضل قوته كمنتصر أو محالفته كخليف قوى .

وكان هذا الانتصار نقطة تحول في تاريخ بلاد العرب الجنوبية ، وأعنى هنا أنتصار كرب ايل الذي ظل أثره ممتداً قرونًا عديدة لم يوقفه عند حد إلا ظهور الهمدانيين الذين نجحوا في الاستيلاء على عرش سبأ وتقويض سلطاتها^(١) . وقد حدث هذا التحول في القرن الأول قبل الميلاد عند ابتداء بقظة الرغبات الاستعمارية ، وكانت في أول أمرها ضعيفة وإن كانت قد أخذت في النمو تدريجياً حتى بلغت درجة من الخطر عظيمة . ويرجح أن قتبان (كما نشأت فيما بعد الدولة الريدانية الحميرية) كانت مشتركة في محاولة الهيمنة والسيادة على سائر بلاد العرب الجنوبية . لقد عاشت زمناً أطول من الزمن الذي عاشته معين ، بينما كانت حضرموت تقع بعيداً في الشرق ، وفي أول عصر التحول الذي لم يقف تياره إلا في القرن الثالث الميلادي نجد علاوة على الهمدانيين دولتين قويتين أخريين وهما دولة الريدانيين والأحباش في أفريقيا . ويحدثنا تاريخ التجارة للهند والعرب وبلاد البحر الأبيض المتوسط أنه رغمًا من الاضطرابات السياسية في بلاد العرب الجنوبية أخذت تجارة مصر تتقدم وتتطور حتى بلغت شأواً بعيداً أيام الرومان ، وذلك لأن الشاطئ الجنوبي الغربي للبحر الأحمر أصبح المهيمن الأول على سياسة بلاد العرب الجنوبية ، وعلى الطريق البحري الجنوبي الروماني كما رسمه البطالمة^(٢) .

وعند بزوغ فجر العصر الجديد نجد الحرب بين شعوب ملوك سبأ وريدان وحضرموت وقتبان تزداد استمراءاً . وقد استطاع همداني أن يوجد فترة من السلام المؤقت بين تلك الدول المتطاحنة فاستحق بذلك شكر ملوك سبأ . فبنو همدان كانوا سادة قبيلة حاشد جيران بكيل من جهة الشرق ، وكانوا يخضعون ابني مرثد . وكانت بلاد القبيلتين (بلد همدان) أو (حاشد) وبكيل تقع غرب مركز سبأ

(١) Conti· Rossini, Glaser, Hartmann

(٢) M. Rostowzew im Archiv für Papyrusforschung IV

وجزاء من أقليم حاشد من جهة الشرق وأقليم بكيل من جهة الغرب . وقد ازدادت قوة هذه القبائل وتلك العشائر حتى أنها أثرت باستمرار في سيااسة بلاد العرب الجنوبية ، وقد يكون الأثر الذي لعبته قبائل همدان في الاسلام مرجعه بعض هذا النشاط . فقد عثر على نص معاهدة في ريام تقول أنه عقب عقد الصلح مباشرة ، ظهر همداني على رأس أسرة جديدة ، وجلس على عرش سبأ ، وقد عقد مع دولة الأحباش في أفريقيا هذه الدولة التي كانت نواة لدولة اكسوم ، خلفا .

وهذه الدولة الأفريقية التي نشأت أصلا من جاليات يمنية نجحت مع توالي الزمن وقوتها في تأسيس هذه الدولة الأفريقية التي اضطرت إلى إقامة حاميات عسكرية على الشاطئ العربي المطل على البحر الأحمر للدفاع عن أملاكها الخارجية . لذلك كانت بحكم مركزها تستطيع التدخل في أي وقت شاءت في شئون بلاد العرب الجنوبية ، وأن تؤثر وتتحكم في طريق العرب التجاري الثاني . هذا الطريق الذي كان يبدأ من الموانئ الجنوبية للبحر الأحمر محاذيا للشاطئ العربي ، متجهاً شمالاً حتى بطره أو بحراً على قوارب صغيرة تمرّ البحر بخذاء الشاطئ ، حتى الموانئ الشمالية . ويظهر أن السادة الجدد في بلاد العرب الجنوبية أرادوا بمناسبة هذا الطريق التجاري ومصالحهم الخاصة عقد معاهدة مع أبناء أعماهم ، وحيرانهم تأميناً لهذه المصالح وضماناً لسلامة المواصلات . ومن قبل عقدوا مثل هذه المعاهدة مع سادة الأقاليم الشرقية لبلاد العرب الجنوبية . وكان هؤلاء السادة يتهجون في سياستهم الجديدة نهجهم في السياسة القديمة التي كانت تملأها عليهم مصالحهم الخاصة من ناحية ، واستجابة للهيمنة اللاهوتية من ناحية أخرى . اتجهوا شرقياً حيث الوطن الأصلي للبخور ومبدأ الطريق التجاري لهذه المحصولات . وفي بلاد قتيان أو بالقرب منها كان يملك أكبر خصم لهم ومنافس إلا وهو ملك ريدان الذي كان حليفاً مخلصاً للحميريين ، وكان في خطورته أشد من ملك حضرموت كما خاضع السبائيين أحياناً . وقد ورد ذكره في معاهدة ريام كعدو لسبأ . أما السلم الذي أراد الهمدانيون تحقيقه عن طريق المعاهدة والمخالفة فلم

يمش طويلاً كما نجد الأحباش متحدتين مع الريدانيين ضد ملكين سبائيين^(١) .
وهنا نجد الخطر الذى يهدد به الأحباش فى سبيل السيطرة على البحر الأحمر الدولة
العربية الجنوبية ، فالكفاح فى سبيل الهيمنة على بلاد العرب هو فى الواقع سر
هذا النزاع المستمر حول بلاد العرب الجنوبية ، وحول مصادر ثروتها ، وهذا
الكفاح بين الخطر الخارجى وبين العرب الجنوبيين هو الذى شغل التاريخ زمناً
طويلاً . كما نجد نزاعاً آخر بين البلاد العربية الجنوبية ذاتها . وقد كان فى الأول
بين الهمدانيين السبائيين والريدانيين الحيريين^(٢) . فهؤلاء يظهرون فى الميدان
عوضاً عن القتدانيين الذى ضاعت دولتهم وتلاشت قرباناً لهذه الاضطرابات .
والموضوع الذى هو محل الخلاف هو هل الهمدانيون أو الريدانيون الحيريون هم
الذين حملوا لواء النصر ؟ هذا ما لا نستطيع الإجابة عليه . إلا أن الحقيقة الخالدة
هى أنه فى القرن الثالث الميلادى كان يملك فى جنوب بلاد العرب ملك على سبأ
وريدان وحضرموت ويمنات ، وهو أول من ظهر حتى فى لقبه بمظهر السطوة
والقوة التى أخضعت سائر تلك البلاد لسلطانه . وفى ذلك الوقت أخذت
تتضاءل التجارة المصرية التى ازدهرت من قبل وأبنت .

والتجارة الواسعة التى كانت تحملها السفن عبر البحار بين مصر من
ناحية ، وبلاد العرب والهند من ناحية أخرى كانت تتطاب ولا شك الهيمنة على
شاطئ البحر الأحمر أو على الأقل على المواقع الهامة المطلة عليه ، وقد حاول
البطالمة فى المصور الأخيرة تركيز تجارة الشرق فى مصر وذلك ببسط سيطرتهم
على الطريق البحرى ، خاصة لما عظمت أهميته وضاعت من يدهم مقابل الطريق
البرى أو كادت . فواناؤهم على الشاطئ الآسيوى برنيكة (Berenike) بالقرب
إيلات (Elat) وميوس هوزموس (Myos Hormos) وجدت مفساً قويا من
جانب النبط خاصة منذ انقضاء السلاجقة ، والعرب الجنوبيين ، وذلك لأن

(١) جلازر ٤٢٤ = مجموعة النقوش الحامية ٣١٤ و Conti Rossini

Expéditions et possessions, S. 15 f.

(٢) راجع جلازر المصدر السابق .

البضائع العربية الجنوبية والهندية كانت تنقل على طول الطريق الهادى للشاطئ العربى أو على امتداد الطريق البحرى الممتد على الشاطئ إلى الميناء النبطية (لويك كومه Leuke Kome) من ثم إلى بطره ، ومنها إلى الشواطئ الشامية خاصة إلى غزة .

ولم يتغلب على هذه الصعوبة إلا الرومان فالأنباط الذين خضعوا لسلطان الرومان أيام أغسطس ، وذلك أنه لما سار (اليوس جلولوس) بحملته ضد مارب ، وحاصر العاصمة السبائية عام ٢٥ . وبعد هذا نجح السبائيين والحيريين يصادقون قيصر روما ، ويوالون ارسال الرسل والهدايا إليه فن (لويك كوما) جرت — ربما بواسطة رجال الجمارك الرومانية — التجارة من شمال بلاد العرب إلى الموانى المصرية . وفى أيام تراجان أصبحت المواصلات البرية التى كانت مازالت فى يد النبط رومانية ، وذلك عن طريق استيلائهم على بطرة . كذلك كما يرى (روستوزيف Rostowzew) إن عدن أيضاً آلت إلى ما آلت إليه (لويك كوما) وبعد أن كانت مكاناً لتبادل التجارة الهندية والعربية فقدت مركزها بسبب الرومان (هذا يتصل بسياسة الاستعمار التى انتهجها الرومان أيام كلوديوس) ولم تفقد عدن أهميتها نهائياً بل فقدت قيمتها ومركزها فى التجارة البحرية العربية (١) وقد أدى هذا إلى بلوغ التجارة الرومانية المصرية فى الشرق ذروتها ، وحققت العمل الذى بدأه البطالة فى أواخر عهدهم الا وهو السيطرة على جانبي باب المندب .

لكن حدث بعد عام ٢٨١ أن قضى على الدولة الكبرى التى كانت تحت حكم ملوك سبأ وريدان وحضرموت ويمنات نهائياً بسبب الاضطراب الذى كان منتشراً بين السبائيين ، والذى أخذ فى الظهور منذ أيام الهمدانيين ، ولما أخذت التجارة الرومانية المصرية تتدهور ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، بالرغم من أن

(١) ويرى هذا رأى أيضاً E. Kornemann, Janus, Wien 1921 p. 61 f.

وكذلك W. Schur ; Die Orientpolitik des Kaisers Nero, Klio, Beiheft 15, S. 46.

الطرق التجارية الجديدة ظلت قائمة ، إلا أن التجارة انتقلت من يد مصر الضعيفة لتعود إلى العرب ثانية ^(١) . ثم أخذت العلاقات تسوء تدريجياً بين بلاد العرب الجنوبية وبين الحبشة صديقة روما ، وأخذت اكسوم تميل إلى الاعتداء على بلاد العرب الجنوبية ، وذلك يتجلى لنا عند ما أخذ الملك الحبشى ، الذى لم يصلنا اسمه ، يسمح للمدوليين بإقامة طرق تمتد من بلاده إلى مصر العليا ، كما كلف شعب (سولانيه Sôlath) الذى كان خاضعاً له حراسة الشواطئ عند باب المندب كما أرسل فيما بعد جيشاً برياً وآخر بحرياً إلى الجانب الآخر من شاطئ البحر الأحمر فيما بين نبطا ويمن ، وأمر القبائل القيمة هناك ألا تخرب الطرق البرية أو تعطل الملاحة ثم قام بحرب امتدت من (لويكه كوما) حتى دولة السبائيين كما أقر الأمن والنظام ^(٢) . وعاش مع السبائيين فى سلام إلا أنه قام بالمحافظة على الأمن فى البر والبحر فى الأماكن القريبة من السبائيين . والواقع أنه كان يرمى إلى حماية تجارته (مرتبطاً بالتجارة الرومانية المصرية) ومواصلاته أو محافظة على معالم أسدقائه وأتباعه فى بلاد الحبشة العربية .

أما نقش عدولى الذى يعتقد العلماء المتقدمون أنه يرجع إلى القرن الأول الميلادى ، فقد أثبت أخيراً السكونت روسيني بأدلة قاطعة أنه يرجع إلى القرن الثالث الميلادى ^(٣) . وهكذا نجد كيف أن نشاط هذا الملك أثر هذه الأحداث الهامة التى وقعت قبل ذلك ، وذلك لأنه فى نهاية القرن الثالث الميلادى حوالى عام ٢٨١ م نستطيع أن نتحدث عن ثقة عن غزو حبشى لبلاد العرب الجنوبية ، ولولمدة قصيرة كما أنه عقب هذا مباشرة ، وقبل منتصف القرن الرابع الميلادى نجد بلاد العرب تسترد حريتها . وأثبتت الدولة العربية الجنوبية المتحدة أنها جديرة بهذا الاستقلال والاحتفاظ به ، وبذلك أخذت التجارة العربية تطل على العالم من جديد وتنافس التجارة الرومانية المصرية وتلحق بها الأضرار . وفى

(١) راجع نفس المرجع Rostowzew

(٢) E. Littmann : Deutsche Aksumexpedition I, S. 42,44

(٣) Expéditions et possessions, S. 2, ff, 32 ff

القرن السادس الميلادى فقط فقدت تلك البلاد العربية الجنوبية استقلالها باستيلاء الحبش عليها كما جاء بدمهم الفرس ، وهكذا سقطت البلاد ضحية النزاع البيزنطى الفارسى . ولما أخذ سلطان الاسلام يظهر ضاعت بلاد العرب الجنوبية كبلادها كيانها الخاص كما يفهم من هذا الكتاب .

والمصادر الوطنية التى تحدثنا عن الحياة الاقتصادية والتشريعية والادارية للدول العربية الجنوبية عبارة عن نقوش ، ونقوش فقط^(١) ، وقد اطلعت هذه النقوش العالم على قوانين ، وأنظمة ، ومعلومات عامة ، ووثائق تتصل بالأهداء ، والبناء ، والعمل كما وصاتنا أيضاً وثائق أخرى تتصل بالزراعة ، وجباية الأموال ، وتحدثنا حديثاً غير مباشر عن التشريع والأنظمة التى كانت سائدة فى تلك البلاد . ومنها يتبين لنا أن الزراعة كانت هى العمود الفقرى للحياتين الاقتصادية والسياسية للدولة ، وأن تنظيم الشعوب يجب أن يكيف والحياة الاقتصادية للبلد . ونجد فى هذه النقوش أيضاً أخباراً تتصل بالحاجة إلى العناية بالمسائل العسكرية كما نقرأ شيئاً عن اللاهوت وأثر الآراء الدينية على الحياة العامة فى الدولة .

وغير الأوامر العامة التى كانت تصدر ، توجد أخرى خاصة بأفراد أو جماعات ، وهى التى ترمى غالباً إلى الأهداف الدينية ، وإلى جانبها نجد الاعتماد على الله والتوكل عليه وقد كان منتشرأ بين طبقة الفلاحين خاصة كما نجده أيضاً فى الرابطة الاقتصادية عند الذين يقدمون القرابين والنذور وقد كان متصلاً اتصالاً وثيقاً بالحياة الاقتصادية لأصحاب الأملاك ورجال الدولة .

فهذه المصادر هامة جداً ويجب الاعتماد عليها لأنها لم تتغير ولم يطرأ عليها أى شئ كما أنها معاصرة للاحداث التى تتكلم عنها لكن عبارتها الموجزة تجعل فهمها عسيراً جداً . كذلك يراعى فى النقوش العربية الجنوبية أنها تكتفى فقط بذكر الخطوط الرئيسية للأعمال الاجتماعية والاقتصادية والأنظمة السياسية والإدارية

(١) بخصوص أخبار المؤلفين السكلاسيكين راجع — J. Tkac in Pavly
Wissowa, Realencyklopädie, sowie in der Eneyklopädie des Islām
Artikel Saba.

إلا أننا لا نجد فيها تفصيلاً لكل هذه الأنظمة بخلاف الحال في الأوراق البردية المصرية التي تحدثنا حديثاً مستفيضاً عن عصور البطالة أو الرومان أو مصر العربية . فمثل هذا البردى لا نجد في أحجار بلاد العرب الجنوبية . كذلك مما يلفت النظر أننا لم نثر حتى اليوم في النقوش الجنوبية إلا على قليل من الإشارات المتصلة بالتمريقة الجركية أو القوانين التجارية رغمًا من كثرة طرق المواصلات في تلك البلاد بينما نجد بعض المؤلفين الكلاسيكيين يتركون لنا بعض الأخبار الخاصة بهذا الموضوع . ففي الطريق إلى بطره وجدت نقوش مميّنة في العلا^(١) كما عثر على نقش آخر يتصل بقائمة هليفي ٥٣٥ ١٨٧ — ١٨٨ و ١٩١ وقائمة قورنا ممين^(٢) . ومعظم الأفراد الذين جاء ذكرهم هنا من غزة كما نجد بعضهم من عمون (عمان) وموآب وعجور وقيدر وصيدا ومصر وددن (العلا) ويثرب (المدينة) . ومن قنبان وحضر موت . ومن الطرف الآخر للطريق من عاصمة الممينيين ؛ ومن عصر البطالة نجد التابوت المصري وعلمية كتابة مميّنة وفي هذا التابوت جثة تاجر عربي جنوبي مقيم في مصر ، وكان يتاجر في المواد المتصلة بالمعابد ، والكهنتوت وهو من (ويب) وكان يستورد من وطنه الأصلي المعطور والبخور ويصدر إليها الأقمشة الحريرية .

الدولة والمجتمع

كانت تتكون كل طائفة أو فئة في الدول العربية الجنوبية من أمر متساوية في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية فكل بطن من بطون القبيلة كانت تشرف عليه الدولة لكي تعامله معاملة فيها شيء من التفاوت يتفق ومركز البطن لذلك تكونت من هذه البطون وتلك القبائل مجموعة الشعب التي كانت لها أنظمتها الخاصة التي أرادت الدولة لها . ومن هنا كانت الرابطة التي تربط سائر الأفراد

(١) J. H. Mordtmann, Beiträge zur minaischen Epigraphik 1897

(٢) جلاز ١٤١ وما بعدها . وقارن Ed. Meyer, Hommel : Aegyptiaer

Die Israeliten und ihr Nachbarstamm, S. 319

رابطة اجبارية وليست اختيارية . وعلى كل جماعة أو طبقة أن تعيش في الحدود المرسومة لها وتأتمر بالأوامر التي يقيد بها المجتمع ، كما أن هذا النظام كان يحدد مكانة كل هيئة من المجتمع من الدولة . وطوعاً لهذا الوضع كان أيضاً النظام الاقتصادي للدولة فقد كان نظاماً فيه شيء من التدرج ، وعلى شكل هرمي قته المالك ، وأن لم يكن مطلق التصرف^(١) .

أما علاقة كل طبقة بالأخرى أو علاقتها جميعها بالدولة فتبينها من المصادر التي وصلتنا والتي تصور لنا المجتمع العربي الجنوبي . فالوثائق السبائية القديمة جداً ، والتي ترجع إلى العصر الملكي تنتهي بنا إلى العصر الذي كانت فيه السلطة الدينية هي المهيمنة على البيئة العربية الجنوبية ، وقد حفظت لنا النقوش بقايا بعض العبارات الخاصة بنظام الدولة ومن هذه الألقاب الواردة بها تتبين قيام نظام ديني أو شبه الديني ، ويؤيد هذا ، هذه الظاهرة الاقتصادية التي جعلت البلاد منقسمة إلى اقطاعات المصور الدينية حيث كانت للمعبد ممتلكاته الخاصة وكيانه الخاص وكان هو القائم على الاشراف عليها^(٢) .

لجميع رعايا الدول الأربع التي كانت موجودة في بلاد العرب الجنوبية ، وهي شعوب معين وقتبان وحضرموت وسبأ عرفت هذا النظام وأخذت به كما أنها أخذت تتدرج من النظام الشيوقراطي إلى النظام الملكي الديني ، ونعلم أيضاً أن الحاكم الديني (الشيوقراطي) كان يحكم بمفرده وكان يلقب بلقب خاص غير هذا اللقب الديني لرئيس الدولة . فالحاكم القديم أعنى الحاكم الديني كان يلقب بلقب كهنوتي هو (مكرب) أي (أمير الكهنوت) تقريباً أو (أمير القربان) . لكن هذا اللقب لم يبق كما هو بل سائر تطور نظام الحكم وأصبح فيما بعد دنيوياً فاختلف وحل محله لقب (ملك) . وقد ظهر هذا اللقب الديني الجديد متأخراً في سبأ عنه في قتبان . أما فيما يتصل بالمعنيين فما جاءنا عنهم إلا هذا اللقب الديني (ملك) . والجدير بالملاحظة هنا أن المعلومات التي وصلتنا عن حضرموت

Wiener Akademie philos. histor. Klasse 1917 Nr XII (١)

(٢) راجع الفصل الرابع .

ناقصة^(١)، ومن حسن الحظ أننا نستطيع فيما يتصل بقتبان وسبأ أن نتمرف إلى أول حاكم لقب بهذا اللقب الديني فيها . وقد كان نفس الحاكم يلقب من قبل باللقب الديني الكهنوتي^(٢)، وربما كان هذا النظام دليلاً على حدوث تطور في الدولة سواء استتبع تغيير أسرة أو لم يستتبع لكن الواقع أنه حدث في هدوء وسلام، ولم يستتبع أى تغيير في الأسرة الحاكمة أو أفرادها ويرجح أن هذا التطور وقع في نهاية المرحلة أعنى مرحلة الانتقال الاجتماعى من الكهنوتية إلى المدنية وأدت هذه المرحلة بدورها إلى القضاء على اللقب الديني وإحلال اللقب المدني محله ، واستتبع انتقال سيادة الأرض إلى السلطة المدنية أن تنير وضع الملكية وحقوقها ونحن لا نقرأ فى النقوش أخبار الملك فحسب بل أخبار شيوخ المشيرة أيضاً ، وهم سادتها فهم يظهرون فى هذه النقوش كأصحاب اقطاعيات واسعة . وهذه العلاقة الجديدة بين الحاكم والأرض تطلبت شيئاً من التوطيد والاستقرار خاصة فالحاكم لا يملك المقار باعتباره أمير كهنوت وأنه يديره لآله الدولة وللمعبد^(٣) بل يديره ويملكه كملك له سلطانة الديوى . ومن هنا نفهم كيف كان يهتم الأشراف الذين كانت تجرى فى عروقهم الدماء الملكية الدفاع عن الملك والملكية . ولو أنهم لم يوفقوا فى القضاء على النظام الاقطاعى للمعبد .

وليس هناك ما يحول دون الاعتقاد فى أن الملوك السبائيين يدينون بهذا النظام الملكى الجديد للمعبديين والقتبانيين . فهاتان الدولتان اللتان كما رأينا هما من قبل ظلتا عصرأ طوالا متحدثتين متضامنتين ، ومن ثم سقطتا فيما بعد تدريجياً فى يد السبائيين وذلك عندما كانت الدولة السبائية آخذة فى النمو والتوسع تدريجياً وذلك بفضل (كرب ايل وتر) فهو أول من لقب بلقب ملك . وقد يكون الباعث إلى تلقيب نفسه بهذا اللقب هو أنه لم يرد أن يظهر أمام العالم الخارجى كمتخلف عن أقرانه وجيرانه .

(١) فى نقش أونيه و Stud. II, 48 اتضعت القراءة الآتية : ق ت دم .

ل م ر اس . ي س . (ك) رال . ي ه ر ع ش . ب ن . ا ب ي ش ع .

(٢) راجع Die Bodenwirtschaft, S. 26 Anm. 2, Katab. Texte I, S. 35

(٣) فارن Die Inschriften an der Mauer von Kohlan Zamir

وإلى عصر الانتقال هذا أعنى عصر الانتقال من نظام الحكم الدينى إلى النظام
الدنيوى وقيام الملكية ترجع الصيغ الرسمية للألفاظ الآتية (الله) (حاكم)
(شعب) وإقامة كبير الآلهة السبائيين والقتبانيين والحضرمين والأمراء
أصبح رمزاً يعبر عن كل دولة من الدول العربية الجنوبية أعنى أن الألفاظ (الله)
(حاكم) و (شعب) أصبحت شعاراً لكل دولة من هذه الدول ^(١) . وهذا
النظام الجديد أو الشعار الجديد للدولة مرتب ترتيباً تنازلياً أعنى يبدأ بالله وينتهى
بالشعب . فهذا الشعار الجديد الذى يبدأ بالقوة الآلهية وينتهى بالقوة الأرضية
يكون مجموعته فى الواقع الدولة ، وذلك لأن الدولة كان يتصورها الشرق القديم على
أن يكون الملك ممثلاً لله على الأرض فهو ابن الله البكر . أما أفراد الشعب فهم
أبناء الله هكذا نجد الحال عند السبائيين والقتبانيين ^(٢) فكلمة الشعب تتكون
فى اعتقادهم من القبيلة التى استطاعت قيادة القبائل الأخرى التى لم تبلغ نضجها
السياسى ، وهذا الشعب يملك أرضه وأرض الآخرين الذين تحت زعامته كذلك
نجد اسم الشعب هو عبارة عن اسم القبيلة الزعيمة ^(٣) هكذا فى لقب (ملك سبا)
(سبا وذوريدان) و (ملك قتيان) و (معين) وهما جراً .

أما الكلمة الدالة على (قبيلة) فهى فى الأصل كانت تستخدم للتعبير عن
نظام خاص هذا ما نفهمه من النصوص التى وصلتنا ، ويجب ألا يتبادر إلى أذهاننا
أن لفظ (قبيلة) عبارة عن لفظ يدل على جماعة تجمع بينها صلة القرابة والدم .
ليست القبيلة هى فروع وأغصان من أسر وأجناس ليست هى جدول نسب .
فالحالة الاقتصادية السياسية هى التى تقرر وظيفة وعمل الجماعة ، وهذه تسمى
أيضاً قبيلة ^(٤) .

وهذه التقديرات الزمنية والسكانية قد تكون أيضاً قبيلة أو قبائل آلهية

(١) بخصوص معين قارن Stud. II, S. 67 ; Katab. Texte II, S. 45

(٢) D. Nielsen : Der dreieinige Gott, S. 171, 291 f

(٣) المؤلفون الكلاسيكيون .

(٤) حضر هذا التغير الآلهة — أيضاً خاصة المحليون .

وهذه تصل إلى مرتبة خاصة ، وهي مرتبة التأخي . والتصادق الديني يتجلى لنا في الخدمة في المعبد ، وفي الأعمال الاقتصادية الأخرى . وفي عصر الانتقال الذي سبقت الإشارة إليه كانت تستخدم الفرص الدينية والثقافية ، كما يتبين لنا هذا من النصوص التي وصلتنا ، لتقوية أو أصر الصداقة في القبيلة . كذلك في خدمة الدولة وتأدية مطالبها . فكل شيء خاص بالمصالح العامة وملك الدولة كان في الأصل آلهياً . الفرض منه اتمام الاتحاد الذي عقد مع الله ، فالآله المقه آله قبيلة سبأ التي كانت مهيمنة على صرواح ومآرب ، وهو بعينه الذي أصبح آله الدولة السبائية الأكبر^(١) .

وكما هو الحال مع القبيلة الدنيوية كذلك الحال مع القبيلة التي لها الزعامة فسبأ مثلاً مكلفة بالعمل في سبيل الصالح العام وخدمة الدولة لكن مركزها بالرغم من كل ذلك هو مركز الزعامة^(٢) ويستطيع أن يتصور الإنسان أن القبيلة في المصور القديمة كانت عبارة عن الجماعة التي تربط بين أفرادها الروابط الاقتصادية أو روابط العمل . وفي سبأ مثلاً نجد هذا الشعب تحت إشراف سبائي ، وذلك لأن سبأ كانت الطبقة السائدة . وكما أن الملك السبائي لم يكن بمسطيع أن يكون قبيلة قادرة على الاستقرار ، فقد اضطر إلى الاستعانة إلى جانب سبأ بقبيلة^(٣) وهذه الصلات نجدها تتكرر حيث الظروف العسكرية تدعو إليها^(٤) ومعنى هذا أن السبائيين هم الذين يكونون الطبقة الحاكمة والمهيمنة على القبائل الأخرى المطالبة بتنفيذ ما يطلب إليها وقد يكون هذا المركز الممتاز للأسر السبائية مدعاة لظهور قوة أسر الأشراف سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية ، فثروة الأشراف

(١) Stud. II, 8 ff., 165 ff., Bodenwirtschaft, S. 21 ff. Katab. Texte II, S. 71 Anm. 4.

(٢) Katab. Texte I, S. 78 Note 3 und Gl. 1000 A. I. وى وم . م ع د (ب) . م ع ش ر ت . س ب ا . وى ا ت م م و . وى ح ت طى و . م ن ش ا ح م و .

(٣) هلبى ٥١ و Katab. Texte I, S. 71 Anm. 2

(٤) هلبى ٥٣٥ .

كانت عبارة عن اقطاعيات واسعة وكانوا يقطنون قصوراً أو قلاعاً حصينة. كما كانوا يسيطرون أيضاً على موارد حياة القبيلة ، وبذلك فقط استطاعوا أن يكونوا في الدولة قوة لها خطرها فهم أصحاب المصالح الحقيقية ، وكانوا في خطرهم لا يقلون عن المبدد وسطوته لذلك نقرأ كيف أنهم كانوا لا يتقادون أحياناً للرغبة الملكية .

فهذا العرض السابق إلى جانب الأثر الذي تتركه القبائل الأخرى يعبر بوضوح عن سيادة سبأ وسطوتها كما أن هذا المركز الممتاز يبين لنا بوضوح أثره الفعال في الإدارة وتشريع الدساتير حتى أن سبأ والقبائل ، أعنى القبيلة التي لها الزعامة والقبائل الأخرى المنضوية تحت لوائها، تطورت وأصبحت أقرب في حياتها إلى النظام المعروف في أيامنا هذه بنظام الدولة كامة . فهذا التعبير الاجتماعي الجديد ، وهذا النظام أخذ ينتشر مصطبغا بصيغة مدنية مكونا هذا النظام الاتحادي الجديد الذي نجده واضحا جليا في عصر الملكية^(١) . وقد انضمت إلى هذه القبائل مع مرور الزمن قبائل أخرى كانت من قبل تدين بالولاء للملك صغير أما انحدر من أسرة في مستوى طبقة الأشراف أو من أسرة ملكية أخنى عليها الزمن ودالت^(٢) . كما أن القبيلة الزعيمة سبأ لم تكن تدعى قديما قبيلة ومن هنا تظهر هيبتها وسطوتها . ويتصل بالنظام أيضا المكان المخصص للاقامة^(٣) وصلة القبيلة بالتربة التي يراد اصلاحها واستغلالها . ويتصل بالسكان أيضا صلاحيته للعمل وبتعبير أدق فقدان الحرية . فالقبيلة التي ليست في حقيقتها عبارة عن جماعة تربط بين أفرادها رابطة الدم من السهل جدا تقسيمها إلى بطون وأفخاذ حسب حاجة العمل وطبيعة التربة ، والظروف السياسية والإدارية المحيطة بها . فهي تنقسم إلى أثلاث وأرباع لذلك وجب عليها أن تتحد مع قبيلة أخرى تفرضها عليها الظروف وتدعو إليها الحاجة وهذا يذكرنا بالنظامين المصري والاسلامي .

Katab. Texte (١)

Katab. Texte II (٢)

Katab. Texte I (٣)

وفي سبأ القديمة نجد نفس هذا النظام بتطور حتى ينجح في تكوين قبائل مدنية (١) .

لذلك نستطيع أن نتصور في القبائل البذرة الأولى لتكوين الدولة ، وأن أقوى هذه القبائل هي التي تصير المحور الذي تدور حوله القبائل الأخرى ، والمركز الذي تتركز فيه القوى الإدارية والاقتصادية والسياسية ، وهي جميعها تكون الدولة . وفي كثير من الحالات نرى القبائل الأخرى تفنى في القبيلة التي لها الزعامة . وهكذا مع بعض الفروق تطورت الامور في أوائل العهد المملوكي للدولة السبائية القديمة . فقد عظم نفوذها تدريجياً وامتد حتى ضم جيرانها إليها وأصبحت هي مع مرور الزمن سيدة بلاد العرب الجنوبية قاطبة ، فهذه الأحداث السياسية ، الداخلية منها والخارجية ، تكررت أكثر من مرة وفيها تتجلى الرغبات المختلفة للتوسع ، وأشباع الأمن ، وتحقيقتها ، وكما ولا شك كانت عوامل ضرورية للدولة سواء كانت هذه المطالب عسكرية أو اقتصادية وذلك لأن أفراد القبيلة كانوا في كثير من الأحوال في حاجة إلى شيء من النظام الاقتصادي الذي يكفل لهم الحياة ، وذلك عن طريق منح المعدمين منهم بعض الاقطاعات الزراعية التي يقومون على استغلالها فتسد حاصلاتها رمقهم ، وتطلبت جميع هذه الحالات وضع التشريعات الاقتصادية والعسكرية دفاعاً عن الدولة من ناحية وإتمام لدخلها من ناحية أخرى (٢) .

في بلاد العرب الجنوبية نجد السيف إلى جانب الفدان وهما حق لكل فرد من أفراد القبيلة وذلك لأنه يلاحظ أن كثيرين من أصحاب الأملاك ، وربما بنسبة أكبر من تلك التي نجدتها في بلاد بابل أو مصر البطلموسية ، كانوا منقطعين للجندية . أما النظام الإداري للقوانين الخاصة بالفلاحين أو القوانين العسكرية فقد كان يختلف باختلاف البيئة والزمان . ففي الدولة العربية الجنوبية كانت قبيلة الأشراف وطبقة فلاحى الملاك التي كانت تقوم على استصلاح الأرض واستغلالها وطبقة العمال

(١) وما يتصل بصرواح فارن Katab. Texte I (جلالز ١٥٧١) وكذلك

مجموعه النقوش الحامية ٣٩٨ Katab. Texte II،

(٢) راجع الفصل الرابع .

الذين كانوا يسخرون في إعداد الطرق ، وكو الترع ، وأعمال الري المختلفة ، والبناء والجند ^(١) .

وكما كان هناك تفاوت بين القبائل في الدولة الواحدة من الناحية السياسية أو الاجتماعية كذلك الحال في القبيلة ذاتها ، فقد كان هناك بين أفراد القبيلة الواحدة تفاوت اجتماعي ، وتفاوت في الوظائف ، وتفاوت في المهن والحرف . ولم تكن القبائل التي تتمتع بالزعامة في الدولة مستثناة من هذه الأوضاع الاجتماعية فقبيلة سبأ مثلا التي أطلق اسمها على الدولة السبائية لم تكن مكونة من أشرف فقط بل من طبقات أخرى تفاوت مكانتها الاجتماعية فمثلا نجد من بين أفرادها هذه الجماعة التي كانت تعرف باسم (م س و د) ^(٢) فقد كانت هذه الجماعة لا تحتسب ضمن جماعات القبيلة بل كانت كما يقال في التعبير الحديث فوق القانون ولها امتيازاتها الخاصة حتى بين كبار أصحاب الأملاك (في السبائية م س خ ن و في القتبانية ط ب ن) ^(٣) وكانوا ينقسمون حسب وظائفهم إلى طبقات وأدناها فيما يظهر طبقة العبيد الذين كانوا غير أحرار تابعين للأرض ويسمون (ا د و م ت) ^(٤) . وعن طريق الاشتقاقات اللغوية يتبين لنا بوضوح أن هذه الأسماء تشير إلى أن نظام القبيلة كان يعتمد قبل كل شيء على الحياة الاقتصادية والثروة الأرضية . وهذا برهان قاطع يبين لنا كيف أن العناية بالأرض والثروة الأرضية كانت محور الحياة العامة والمصالح الحقيقية ^(٥) وهكذا نجد أنظمة الحياة الدستورية للقبائل متسقة اتساقا تاما مع الأنظمة الزراعية والضرائب وذلك لأن القبيلة كما مر تشكون من أصحاب أملاك . وهؤلاء الملاك يتفاوتون فيما بينهم تفاوتا اقتصاديا حسب ثروة كل وأملاكه ، فهذه الأملاك كانت في الواقع جزءا من أملاك الدولة وكان يؤدي الملاك أحيانا بعض الوظائف الإضافية ، فهؤلاء الملاك ، بتعبير آخر أدق ، أما

(١) Katab. Texte I, S. 39 ff

(٢) جلازر ١٠٠٠ و Katab. Texte I, وهلفي ٤٠٠ .

(٣) مجموعة النقوش الحامية ٦٩ .

(٤) جلازر ١٣٩٨ .

(٥) Die Bodenvirtschaft, S. 13 f.

من كبار المستأجرين أو المؤجرين. أما طبقة الأشراف فقد كانت لها امتيازات ليست اقتصادية فقط بل سياسية أيضا كما كان يحسب حسابهم في التشريع والإدارة. فالجماعة كانت تقدم لصاحب الأرض الأبدى العاملة من أفراد القبيلة. والقبيلة أيضا هي التي تمد رجال المباني بمال البناء^(١) وأولئك وهؤلاء كانوا عصب القبيلة والعمود الفقري للدولة. ويظهر أن أكثر الطوائف عددا في القبيلة في دولة سبأ القديمة هي تلك الطائفة المعروفة باسم (ق س د - ن) فقد كانت منزلتهم بين الأشراف ورقيق الأرض. ويمتد المؤلف أنهم ملاك لأفراد الدولة الذين لا أملاك لهم، وكانوا يكلفون بالخدمة العسكرية^(٢). وقد كانوا فلاحين بدليل أنهم كانوا يدفعون خراجا كما يتبين لنا مركزهم العسكري من أدلة كثيرة منها قانون الضرائب^(٣). لكن حيث توجد أسر تابعة لأشراف ويحكمون حكم تبعية فهؤلاء الأشراف يتسلطون أيضا على فرقهم العسكرية كما أنهم يصبحون تابعين لوريثة سادتهم إذ كان التابعون يشتركون في الميراث بينما كانت المرأة في بلاد العرب الجنوبية حرة التصرف فيما يتصل بالمسائل الاقتصادية^(٤).

وبينا في العصر السبائي القديم نجد القبيلة تعلى المقعد الذي يتفق ومجهوداتها الحربية نقرأ فيما بعد في عصر ملوك سبأ وذو ريدان شيئا عن شعوبهم العسكرية (ا خ م س) وفي هذه الشعوب امتزجت فيما يظهر القبائل التي عقدت لها الزعامة والمتحدة مع غيرها^(٥).

فالاتجاه الذي يقول بالمساواة داخليا وخارجيا عاون على تحقيق الطامع بالاستعمارية التي انتهجتها تلك الدول العربية الجنوبية ورمت من ورائها أن تكون دولا علمي^(٦) ويرجع إلى ذلك الوقت الاستعمال الذي وصلنا إلّا وهو (قبيلة

(١) Katab. Texte I, 39 ff., Studien II, 59, 129, 172

(٢) جلازر ١٥٧١ : ا ق و ل . و م س و د . و ق س د . س . غ . ب . ن .

س . م . ع . ي .

(٣) أنظر الفصل الرابع .

(٤) Hartmann : Die Arab. Frage, S. 405

(٥) جلازر ١٥٤٨ .

(٦) M. Hartmann, Arab. Frage, S. 370, 388

سباً) وهو تعبير يشعرنا كما لو أنها أصابها بمض الضرر من جراء مركز الزعامة: الذي كانت تتبوأه^(١). لكن الأمر بخلاف هذا في الدولة القتبانية فإنها في ذلك العصر أعنى قبل أن تبلغ سباً مكاة عالية كدولة قوية كانت، كما تحدثنا: النقوش، القبيلة التي لها الزعامة. ولفظ قتبان يدل في هذه النقوش لا على الدولة فحسب بل على مجموعة من القبائل تكون فيما بينها مع القبيلة الزعيمة اتحاداً قوياً أكثر تضامناً من الاتحاد السبائى لذلك كان يطلق على الاتحاد القتباني أيضاً: (أبناء عم). و (عم) هذا هو الآله الرسمى للدولة القتبانية بينما (أبناء الله)، هم زعماء قبيلة سباً فقط^(٢) أما فيما يتصل بتسمية الشعب الذى كتبت له الزعامة: قبيلة عند القتبانيين، فذلك يتفق تماماً وما نجده عند الميينيين^(٣).

ويظهر أنه لم تكن هناك قرابة دم (ذو — اع ذر) بين أمراف سباً وقتبان وذلك بدليل عدم استخدام هذه العبارة الدالة على القرابة بدليل أن من ينحدر من نسل الأمراف كان يذكر متصلاً بالقبيلة منتسباً إليها أعنى القبيلة التابع لها. وهذا الشخص يشترك مع القبيلة في سائر الالتزامات الاقتصادية. فهو كغيره من سائر أفراد القبيلة ويسرى عليه قانونها، فهو وأمثاله في وضعه من القبيلة يشبه أفراد طبقة الجيريم عند اليهود وهم لا يملكون عادة شتياً. ومن أهمائهم يتضح لنا أنهم كانوا يتمتعون بحماية ومساعدة مضيفهم مثل مساعدين. من نوع ممتاز كانوا يؤدون خدمات لسادة القبيلة^(٤).

الدستور. التشريع. الإدارة

إلى العصر الملكى القتباني وربما قبيل تأسيس الدولة السبائية الكبرى يرجع النقش القتباني جلازر ١٦٠٦^(٥) وهذا النقش هو الذى يقدم لنا بعض

Katab. Texte II, S. 13 (١)

Katab. Texte II, S. 7, 91 (٢)

Katab. Text II, S. 7 Ann 4 (٣)

J. Halévy, Bulletin de la و Katab. Texte II, S. 31 (٤)

Société de Géographie VI, 1873, S. 587 ff.

E. Glaser in. Ausland 1885, S. 202 ff.

A. Grohmann, Sudarabien als Wirtschaftsgebiet, S. 62 ff.

المعلومات الخاصة بالتشريع والإدارة في تلك البلاد . والحقيقة التي يجب أن نسلم بها مقدما هي أن تلك البلاد عرفت نظاما يتكون من مجالس تمثل الشعب تمثيلا . نيابيا . فقد كان يوجد مجلس قبلي إلى جانب العرش كما كانت تمثل القبائل المختلفة في الهيئات التشريعية المتعددة وكانت إدارة البلاد بيدها . وربما كان المجمع القبلي . يعقد جلساته مرتين في العام ، وفي عاصمة الدولة . ومن جهة الترتيب^(١) كانت تقبأن هي الأولى ، ويعنى بالترتيب هنا ترتيب القبائل حسب موضع إقامة القبيلة التي بيدها الزعامة من العاصمة (تمنع) ، كما كان يوجد ممثلون لأصحاب الأراضي الخصب والقبائل المنضمة إليها وسكان المزارع والمراعي^(٢) . وكانت تمثلها طبقة السادة صاحبة الامتياز (م س و د)^(٣) وعدد كبير من بين أصحاب الأملاك (ط ب ن)^(٤) . أما المجالس الاستشارية فقد كانت مكونة من سائر القبائل ولم يحرم منها إلا الرقيق للذين كانوا يعملون في الأرض (ا د و م) . وكان يكون هؤلاء العبيد طبقة وضيعة اجتماعيا واقتصاديا ، ولم تكن لها حقوق سياسية^(٥) .

وكانت تنتهى هذه المشاورات عادة بالموافقة على المواضيع المعروضة^(٦) ، وكانت هذه القرارات التي تتخذ تبلغ عادة القبائل^(٧) كما أن تلك القرارات كانت تستتبع إصدار قوانين^(٨) خاصة بتنظيم استثمار الأرض والمقار ودفع الضرائب ، وهذه القوانين الزراعية^(٩) كانت الأساس الذي بنى عليه نظام الدولة فيما بعد . أما الاجتماع الآخر للقبائل فكان الفرض منه الموافقة على هذه القوانين^(١٠) . فهذا

Katab. Texte I. S. 33 f (١)

(٢) — نيل م .

(٣) السطر الثالث والثامن .

Katab. Texte II, S. 7 Ann 1 (٤)

(٥) جلازر ١٠٥٤٨ / ١٠٥٤٩ .

Katab. Texte II, S. 99 (٦)

(٧) هذا هو أول معبر الاجتماع .

(٨) المظهر الثاني .

Katab. Texte II, s. v. (٩)

Studien II, 154 ff (١٠)

النظام يشبه ما يعرف في اليونان من نظم تشريعية^(١). وإلى جانب هذه النظم التشريعية توجد نظم أخرى إدارية كانت تعالج إدارة الأرض وتأجيرها والشروط اللازمة عند كل حالة أو مجموعة من الحالات. كل هذا حدث عن طريق المجتمعين الذين كانوا حريصين على تنفيذ أوامر سيدهم الملك وطاعته^(٢). فنجح نحمد فوق النظام الديموقراطي نظاما آخر أقوى يصدر القوانين وهو ساطان الأمير. ومنه هذه الطاعة وهذا الحرص على تنفيذ رغبة الملك يتبين لنا أن الملك هو الذى كان يدعو الأعضاء إلى الاجتماعين. وهكذا يصير الاجتماع والانفصاض قانونيين. والجدير بالملاحظة أن جميع القرارات كانت تصدر لإجابة لرغبة ملكية ومتفقة وتوجيهاته الخاصة^(٣).

هذه هى الأوضاع التى كان يصدر فيها القانون. أما اجتماع ممثلى القبائل فكان يقرره مرسوم ملكى لذلك من الصواب أن يطلق على هذا المجلس لفظ المجلس الاستشارى^(٤) للدولة وهو يتكون من الملك ويذكر فى الصدر ويشترك فى المشاورات، من أشرف أصحاب الأملاك (م س و د)^(٥) ومن طائفتين آخرين لا يمكن تحديدهما بالضبط وقد تمثلان أصحاب الأملاك^(٦) أو موظفين^(٧). وهذا المجلس الاستشارى له حق إصدار القوانين باسم الملك سواء القانون الذى يصدر ويكون الملك مشتركا فى إصداره، أو تلك القوانين التى يصدرها المجمع القبلى^(٨). فهذا نوع من الرسميات التى يفرضها حاكم البلاد عن طريق المجلس الاستشارى للدولة الذى كان له الحق فى الهيمنة على الحكومة (بخلاف

(١) San Nicols, Aegyptisches Vereinwesen

(٢) يفصل بين مطهرى الاجتماع .

(٣) Z D M G 74

(٤) السطر ١-٢ و ١٠ و ١٣-١٥

(٥) جميع القبائل

(٦) هلى ٥١ .

(٧) Katab. Texte I, 75

(٨) السطر ١١ و ١٥ و ١٧-١٩ ..

المجلس الذى يعقده ممثلو القبائل^(١) .

فالوثيقة التى نعتد عليها هنا عبارة عن مرسوم صادر عن المجلس الاستشارى للدولة (مجلس الدولة)^(٢) ومن هذا المرسوم تبين كيف أن القوانين والاجراءات الإداريه فى مجلس القبائل ومجلس الدولة الاستشارى تصدر باسم الملك^(٣) فهى عامل من عوامل تقوية الروابط بين الملك والشعب^(٤) . ويلاحظ أن المجلس الاستشارى للدولة كان من حقه أيضاً إلى جانب إصداره القوانين استغلال القوانين القديمة ومراعاتها^(٥) كما كان له الحق أيضاً فى تنظيم استخدامهما ، وكان يعلنها باسم الملك . ويحل المجلس الاستشارى محل مجلس القبائل ، ويشرف على تطبيق القوانين على الأراضى^(٦) وإقرارها كما كان من حقه أيضاً إصدار العفو عن المحكوم عليهم . وكان هذا العفو كلياً أو جزئياً^(٧) فهذه الوثائق التى لدينا ليست عبارة عن وثيقة تعالج الدستور القتباني الخاص بالأرض فحسب بل هى وثيقة ثابته له أيضاً .

ولإدراك هذه المسائل يجب ألا يتبادر إلى أذهاننا أن مجالس القبائل هى المصدر الوحيد للدستور القتباني الخاص بالأرض كما أنه يجب ألا يتبادر إلى الأذهان أن هذه الوثيقة اعتماداً على دستور ديموقراطى كان يوجد قديماً ، وأن هذا الدستور القديم الديموقراطى أخذ يفقد قوته تدريجياً أمام نفوذ طبقة متمتعة بامتيازات خاصة ، ولها حقوقها السياسية الخاصة ، والظاهر أن مجالس القبائل كانت تجتمع عندما تظهر فى الجو أسباب سياسية تتصل بسياسة البلاد الخارجيه^(٨)

(١) أنظر ما قبل .

(٢) السطر الأول .

(٣) Katab. Texte I, S. 153

(٤) السطر ١٢ .

(٥) السطر ١٠ .

(٦) Wredl, Hadram. S. 51

(٧) SE 80 = Gl. 1397-9

(٨) Katab. Texte I

أو إظهار رغبة في إدخال تغيير شامل على النظام الاقتصادي للدولة . لكن هذه الأداة لم تكن عملية في حالة تجديد القوانين أو تنفيذها إذ جرت المادة أنه بمجرد انتهاء جلسات مجلس القبائل كان إعداد القوانين أو تنفيذها يوكل إلى هيئة أخرى أعضاؤها أقل عدداً من الهيئة السابقة ، وذلك ضماناً للتنفيذ وسرعته . وهكذا نجد العرش ومجلس الدولة (الرأى) ومجلس القبائل يكونون جميعهم الحكومة . ونبين من الوثائق التى بأيدينا أنه لم تكن هناك هيئات خاصة بالتشريع وأخرى بالإدارة وثالثة بالقضاء (على الأقل فى حالة مالية الدولة) مستقلة^(١) .

أما فيما يتعلق بمعرفة العصور التى ظل هذا النظام مستعملاً فيها أو الحالات المعقدة التى كان يطبق فيها ، فهذا ما لا نعرفه ولا نستطيع الحكم عليه من النصوص التى وصلتنا . فقد جاءنا قانون قديم جداً وهو قانون العقوبات^(٢) وقد صدر عن الملك ومجلس الرأى القتباني وعدد من القبائل إلا أن النواب لم يرد ذكرهم . ويظهر أنهم كانوا خارج الاتحاد القتباني الخاص فهل كان هذا القانون يطبق فى منطقة أكبر من تلك التى تتناولها الوثيقة الدستورية الصادرة من إقليم خاص بعينه ، أو أن هذه القبائل أصبحت فيما بعد غير قتبانية ؟ وهناك قوانين أخرى أحدث من قانون العقوبات هذا إلا أنها أقدم من وثيقة الدستور الاقليمى ، وهذه القوانين صادرة عن الملك وحده الذى فيما يظهر كان غير مطلق الحرية والتصرف إذ يتبين منها أنه كان متأثراً بسلطان المبد^(٣) .

وقد وصلتنا بعض المراسيم القليلة التى ترجع إلى العصر الملكى السبائي القديم وغايتها شرح وثيقة الدستور الاقليمى القتباني ، وقد تكون حالات بالرغم من كل ذلك قد وقعت فعلاً فى جماعة سبائية ، واستغنت فيما بعد كسوابق أدت إلى تقرير الدستورين السبائي والقتباني خاصة فيما يتعلق بالمواد الرئيسية . ويجب أن

Katab. Texte I, S. 70 ff (١)

. جلازر ١٥٧١ (٢)

Katab. Texte I (٣)

نقرر هنا أنه لم تصلنا وثيقة تثبت منها نصاً صريحاً خاصاً بوجود دعوة عقد المؤتمر القبلي العام الذي أصدر في نهاية اجتماعاته قرارات . ثم أن (س ا و ل ت) وهي نوع من الضرائب تجبى حبوباً لأجل الجيش كانت تدفعها سبباً والقبائل الأخرى^(١) وهي تنفق تقريباً واجتماع القبائل القتبانية^(٢) أما فيم يتصل بجباية الضرائب ، فقد كان هذا موكولاً إلى جماعة صغيرة تحت إشراف الملك ، وهي تختلف باختلاف الإقليم^(٣) وهذه الجماعة باختيارها من قبائل خاصة ، ومن طبقة من الشعب خاصة^(٤) تقابل مجلس الرأي القتباني^(٥) فقد كان يمثل الجماعتين واحداً تقريباً ، وكان هذا المجلس يشرف على الأنظمة الإدارية في حدود القوانين الموضوعة له ، وكان كثيراً ما يستخدم في الدوائر المختلفة لجباية الضرائب . وقد عرفت الدولة السبائية في العصر الملكي القديم التمثيل النيابي إلا أن ما بأيدينا من وثائق لا يكفي للحدوث عنه بخلاف الحال عند القتبانيين والدستور القتباني .

وفي أواخر عصور الملكية نجد طبقة الأشراف السبائية تزداد نفوذاً وقوة وتكون نوعاً من أنظمة العصور الاقطاعية ، وأخذ نظام الانتخابات النيابية يختفي تدريجياً كما اختفى ذكر (م س و د) من النقوش^(٦) كذلك تغير نظام استيطان الأرض واستصلاحها عن طريق الجماعات على يد الجماعات ، وأصبح نوعاً من الحسكر^(٧) كما كان الحال سائداً مع المعابد وإدارتها . وكانت تبرم بين الملك ورئيس القبيلة اتفاقية تحدد المطايا والضرائب ، وكانت الجماعات التي بمقد الرئيس مع الملك الاتفاقية باسمها متضامنة معه في تنفيذ شروطها . أما فيما يتصل

(١) Katab. Texte I

(٢) Katab. Texte I وجلالزر ١٥٧١ .

(٣) هلفي ٥١ وجلالزر ١٥٧١ .

(٤) هلفي ٥١ .

(٥) أنظر ما قبل .

(٦) Hartmann, Die Arab. Frage S. 432

(٧) فارن Grohmann, die Bodenwirtschaft S. 4 II

بنظام العمل والإنتاج فقد ظل كما كان قديماً^(١) إلا أن الملك وشيخ القبيلة هما اللذان كانا يوقعان الوثائق^(٢) فقط . لكن تمثيل الجماعات اختفى ، ويظهر أن القبيلة فقدت حق ابداء الرأي وإعطاء الأصوات^(٣) كما أنه لم يكن على رأس القبيلة (كبير) مسئول أمام الملك وإن كان قد حل محله شخص آخر ، وهو (قيل^(٤)) وهكذا نجد القبيلة تخضع لطبقة خاصة ، وأخيراً نجد الهمدانيين مثلاً^(٥) يتمردون على الأسرة ليصبحوا فيها بدم سادة . وهكذا نجد النظام الاقطاعي يظل باقياً ، وهكذا نجد التطور الجديد يستقر كما يتبين لنا هذا من مقارنة الوثائق القديمة بالأخرى الحديثة ، وخاصة تلك الوثائق المتصلة بالقبائل واستيطانها^(٦) .

ولحماية مصالح هذه الأسرات ظهرت طبقة الموظفين^(٧) وهؤلاء عبارة عن طبقة من الشعب والجمعيات الحكومية الكبرى أو هذه الجماعات التي كانت تمثل في رجال الأعمال الحرة سواء كانوا تجاراً أو محترفين سياسيين والاقب الحكومي (كبير) يشير قبل كل شيء إلى زعامة القبائل^(٨) و (كبير) قبيلة (خليل) تلك القبيلة التي تذكرها المصادر العربية الشمالية كما تذكر أيضاً (كبير) الذي ظل حتى العصر السبائي المتأخر عبارة عن شيء تؤرخ به النقوش السبائية^(٩) . أما مركزه في الدولة فيظهر أنه كان في الأصل مركزاً دينياً ، وكان يقدم لسبأ القديمة خاصة لعثر كثيراً من قرابين الاستسقاء^(١٠) لكن في عصور سبائية أقدم نجد (كبير) القبيلة^(١١) كما جاء في الوثائق القتبائية يقوم بأعمال جاء

(١) Der Grundsatz S. 16 ; 23 Anm 2

(٢) جلازر ١٥٤٨ / ١٥٤٩ .

(٣) Katab. Texte I, S. 97

(٤) أنظر ما بعد .

(٥) Katab. Texte I, S. 70 ff

(٦) Studien II, S. 150

(٧) Ed. Mayer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, S. 96, 505

(٨) جلازر ٤٣٨ و ٤٥٤ و ١٥٧٢ .

(٩) Katab. Texte II

(١٠) جلازر ١٥٧١ .

(١١) Katab. Texte I, S. 38

ذكرها في تلك الوثائق^(١٢) كذلك كان يوجد (كبير) على موظفي الملك ،
وبعض الموظفين الآخرين ورجال الدين . وكان كبير القبيلة في أرض الوطن
(كبير) رعايا الملك والـ (كبير) الذي كان موجوداً على الحدود الشمالية في
المستعمرة التجارية (العلا) (ددان) والتي كانت للممينين^(١٣) كانوا موظفين
ملكيين أو حكوميين . وكان هناك أكابر آخرون يتولون وظائف حرة
أو شبه رسمية^(١٤) . وكانت اختصاصات هؤلاء الذين كانوا أيضاً يتولون وظائف
المحافظين على بعض المدن ، كما تبين لنا من ألقابهم ، متشعبة . ووظيفة (كبير)
واللفظ الذي تسمى به من الأمور المعروفة عند سائر الدول العربية الجنوبية^(١٥) .
كذلك تعددت اختصاصات الـ (أقيان)^(١٦) فقد كانوا موظفين حكوميين
إداريين ويتجلى لنا ذلك في ألقابهم ومدلولاتها^(١٧) ويظهر من هذه الألقاب^(١٨)
أنهم نشأوا موظفين ، وتدرجوا في سلك الوظائف فهم إذن من طبقة أخرى
خاصة بهم . وكان منهم خدمة الآلهة (المعابد) ، والأمراء ، ومن يعملون بطانة
الملك في المدينة^(١٩) . وكانت وظيفة الأقيان تلتقي مع الوظيفة الدينية المعروفة
باسم (رش و)^(٢٠) ولو أن الـ (رش و) القسيس كان له خدمه ومعاونوه .
وكان الخادم يشرف على الأعمال الدنيوية والإدارية للمعبد^(٢١) . وكان كبير
القسيسين القتبانيين أحياناً يذكر إلى جانب لقبه كقسيس (رش و) كبير الآلهة
(عم) لقباً ثانياً يفهم منه أنه كان أيضاً المحاسب الإداري بتفويض من الله الذي
أنابه عنه في الإشراف على معبده وأملاكه^(٢٢) . وفي غير قتبان نجد أيضاً لقب

(١) Katab. Texte I, 75

(٢) جلازر ١١٥٥ و ١٣٠٢ .

(٣) Studien II, S. 177

(٤) Katab. Texte I, 38

(٥) D. H. Müller, Burgen und Schlösser I, S. 931

(٦) هليبي ١٥٠ و ١٥١ .

(٧) في العربية : قين .

(٨) Studien II, S. 22 f

(٩) جلازر ٤٨١ وهليبي ١٤٤ .

(١٠) Katab. Texte II, S. 80

(قین) منتشرأ في سبأ ، وقد تحدثت عنه نقوش أخرى . أما الموظفون الأقيان فكان رئيسهم (كبير) وجاء ذكره كثيراً خاصة في النقوش التي ترجع إلى (شيبام اقيان) و (عمران) أى من نخذ مرثد من قبيلة بكيل^(١) كما وجد في نقوش أخرى في الجهات الشرقية منها^(٢) .

وحيث النظم الإقطاعية للمعابد وما إليها ، وحيث كان يعبد الإله (تالب ريام) يوجد (أقيال) كطائفة من طوائف قبيلة (تالب سمى^(٣)) وهي تأتي من حيث المسكنة الاجتماعية قبل طبقة المللك (مسود) وطبقة (قصد) . وفي نفس الأقليم نجد فيما بعد ملك (سمى) الصغير^(٤) وكان أجداده من جهة الأب (أقيال) القبيلة المجاورة (ى ه ي ب ب) وكان أمراء سبأ قد منحوهم كثيراً من الأملاك كما منح الملك السبأى الكبير أحفادهم دخلاً خاصاً^(٥) وفي نفس الزمان والمكان نجد (بالقرب من حدقان) قيل قبيلة (ى ر س م^(٦)) كما أصبح أقاليم الإله (تالب) فيما بعد ملكاً للهمدانين^(٧) الذين كان أفرادهم يحكمونه حكماً إقطاعياً إبان تألق نجمهم السيامى ، وكان (سنخيم) يشاركونهم حكم (سمى) و (رسم^(٨)) . أما من حيث النظام النيابى الذى كان سائداً وقتذاك فلا نعلم عنه شيئاً كما لا نعلم شيئاً أيضاً عن تمثيل القبائل أو (كبرائهم^(٩)) ويلوح لنا أن الأقيال فقدوا مكانتهم كما فقدوا أيضاً أقطاعاتهم . وكان مصدر ذلك نظام الألقاب التي كانت تخلع على المتصلين بأقطاعات المعبد ، وقد كانوا

(١) تارن S. 41 f Die Inschriften an der Mauer

(٢) M. Hartmann, Die Arab. Frage, S. 231

(٣) هلبى ٦٢٤ و ١٧٤ .

(٤) أنظر ما قبل .

(٥) مجموعة النقوش الحايئة ٣٧ .

(٦) جلازر ١٢١٠ .

(٧) مجموعة النقوش الحايئة ٣٧ .

(٨) Mordtmann-Muller, Sabäische Denkmäler S. 20

(٩) مجموعة النقوش الحايئة ١٨١ و ١٨٧ .

في الوطن الأصلي السادة الجدد^(١) . ونستطيع أن نتثبت من وجود القبط في قبيلة (بكيل) (حيث نجد طبقة السادة أعنى طبقة مرثد التي كانت تحمله)^(٢) وكان القبط موجوداً في المناطق السابق ذكرها وفي (ردمان) و (خولان)^(٣) .
وجميع المناطق الجغرافية المتصلة بها^(٤) .

وكما هو الحال في وظيفة الأقباط^(٥) كذلك الوظائف الأخرى فقد كانت قاصرة على طائفة أو أسرة بعينها . ويبدو لنا أن شيوخ فخذ (خليل) كانوا من أسرة (حزفر)^(٦) كما كان المرثديون في إقليم (بكيل) رؤساء الموظفين المعروفين باسم الأقباط^(٧) . ومن هنا قد تكون هذه الألقاب معبرة في نفس الوقت عن الأخذ . وكانت وراثية المكانة الاجتماعية للقبيلة من حق سائر أفرادها ، وكان يتولى منحه شيوخها . أما اختيار الملك للأسر القبطية فغامض في بعض الأحوال .

وكان أصحاب الأملاك من رؤساء المشائر في معين من كبار الموظفين وكان الملك هو الذي يعين الموظفين ، خاصة أولئك الذين كانوا يقومون بجباية الضرائب وإدارة الأقاليم مع موافقة مجلس أصحاب الأملاك (مسود)^(٨) .
وفي (معين) أيضاً لم يكن الملك مطلق التصرف إذ كان إلى جانبه مجلس يضم ممثلي الموظفين^(٩) الذين كان لهم نفوذهم الخاص في دوائر اختصاصهم .
وفد وصلتنا بعض الوثائق التي تبين منها أن في معين كانت توجد طبقتان من

(١) جلازر ١٥٧١ .

(٢) جلازر ١٠٧٦ .

(٣) مجموعة النقوش الحامية ٣١٤ .

(٤) اللوفر ٤٥٤١ .

(٥) Studien II, 149 .

(٦) أنظر ما قبل .

(٧) Studien II, ٤٧ .

(٨) Studien II, 81 .

(٩) Studien II, 181 .

الموظفين^(١) الذين كان من حقهم الفصل في شئون المياه وتوزيعها على المناطق المختلفة . فقد جاء على حجر من تلك التي تنصب على الحدود عادة ، والتي يرجح أنها عند حوض من حياض الري^(٢) ما يؤيد هذا الرأي إذ أن حالة بلاد العرب من حيث المناخ والمياه تتطلب قيام سلطة تهيمن على تصريف المياه مراعية الادخار والصالح العام . وهذه الظروف تقريباً هي التي أدت إلى مثل هذه النتائج في مصر لذلك جاء زمن على بلاد العرب ركزت فيه السلطة في الهيئة التي تشرف على استغلال الأرض لذلك نظر الشعب للآله وللملك وللدولة كالأقوة الوحيدة التي تهيمن على الأرض واستغلالها .

أما النظام الذي كان سائداً في الدولة المينية كما تبينه من النقوش فنظام ديني^(٣) ويتجلى هذا خاصة في النقوش التي تتحدث عن نظام الضرائب الخاصة بالمعبود والتي يحتمل أنها كانت في أول الأمر عبارة عن تبرعات^(٤)، ومن ثم فرضت على الأراضي فرضاً^(٥) وكانت تستخدم كتعويض تعفى دافعيها من أعمال السخرة^(٦) إذ كانت العشائر تتعاون في إقامة المباني العامة ، وكان الأفراد يحشدون في أعمال البناء هذه وكان عملهم يحتسب لهم كضرائب تسدد ، والآلهة هم الذين كانوا يقررون هذا العمل . ويعني بالآلهة هنا أولئك الذين كانوا يقومون على المعابد^(٧) . وعن طريق هذا النظام تبين النفوذ الديني ومدى تغلغه في معين . وتبين من النقوش أيضاً أن سائر الأبنية العامة كالمعابد ، والطرق ، والحصون ، والسدود ، وما إليها كانت تدخل في بلاد العرب الجنوبية في الأعمال التي يسخر لها الأفراد لإنجازها^(٧) وتقرأ أيضاً أن عملية بناء تمت في سور المدينة وقدم هذا السور هدية

Studien II, S. 87 f (١)

Studien II, S. 81 f, 86 ff (٢)

Studien II, S. 181 (٣)

Studien II, S. 40 (٤)

Studien II, S. 58, 65, 172 (٥)

Studien II, S. 59 (٦)

Studien II, S. 128 ff (٧)

للآلهة . وقد يكون هذا البناء تجديداً وليس جديداً . وكانت المعابد تستخدم أحياناً كحصون الدفاع عن المدينة إلى جانب العبادة ، وكانت تقوم فوقها المذابح ومواقد النيران^(١) . وكانت الحياة في سبأ القديمة مصبوغة بالصبغة الدينية شأنها في ذلك شأن ممين ، ومن هنا نفهم كيف أن معظم النقوش التي ترجع إلى تلك العصور عبارة عن نصوص تدخل في حظيرة الوثائق الدينية^(٢) .

الاقتصاد القومي — المعبد والدولة

بعد الفتوحات العظيمة التي قام بها الأمير السبائي (كرب ال وتر) أصبح من الضروري إحداث نظام سبامى وآخر اقتصادى يتفق والوضع الجديد للبلاد خاصة وقد أصبحت مترامية الأطراف بعد أن ضمت إليها الأقطار الجديدة المفتوحة وأصبحت إدارتها في يد السبائيين^(٣) كما عادت أقاليم أخرى إلى أحضانها الأولين ، فأصبحت مستقلة خاضعة لحلفاء السبائيين ومن هذه الأقاليم إقليم (كوستوس) الذى كان مشهوراً بصناعة النسيج^(٤) . وفيما بعد نقرأ كيف أن الدولة السبائية استطاعت شراء بعض الإقطاعيات ، وما عليها وضمها إلى أملاكها^(٥) كأملاك حكومية فأصبح من حق الأمير السبائي أن يدخل الزراعة الخاصة كالنخيل مثلاً أو يضم الإقطاعية بمن عليها إلى قبيلته (فيشان^(٦))

ومن هذا يتبين لنا أنه كانت توجد إلى جانب الأراضي الحكومية أراضى أخرى إقطاعيات تابعة للتاج مباشرة (في ممين جاء ذكر — كبير —) وكان التاج يتولى إدارتها^(٧) . ويظهر أن تابعى ملك قنبان كانوا يقومون بأعمالهم

Studien II, S. 29 ff (١)

Katab. Texte I, S. 23 f (٢)

Katab. Texte II, S. 15 (٣)

Katab. Texte I, S. 28 ff (٤)

Katab. Texte II, S. 58 f (٥)

هلبى ١٨٨ . (٦)

Die Bodewirtschaft S. 8 f., 15 f (٧)

الإدارية في (تمنع^(١)) كما نجد آخرين سبائيين يرجعون إلى العصر الهمداني في صرواح وهم بعض أفراد القبيلة التي كانت قاطنة في تلك المدينة^(٢) كذلك أفراد قبيلة فيشان الذين سبق ذكرهم كانوا مقيمين بالقرب من ذلك السكان . وكان مثل أتباع الملك مثل أتباع القبيلة يقومون بواجبات زراعية وأخرى حربية . أما الأمراء والملوك فكانوا كبار ملاك والملك الصغير ملك (سمعى) ترك لنا في نقش (حدقان) نصاً يحمل إقراراً بهبة قدمها للآله (تالب) ومنه تتبين ما تركه من ممتلكات سواء كانت ميراثاً أو شراء أو إيجاراً أو دخلاً طالما تمتحبه قبيلة (سمعى) هذه الممتلكات كما أن ملوك سبأ كانوا يهبونه ، لأسباب سياسية ، هذه الممتلكات كما وهبوا أجداده من جهة أبيه وهم ملوك مارب وقبيلة (سمعى) من قبل^(٣) .

كذلك كان المرثديون (بكيل) مثل الهمدانيين (حاشد) الذين اعترفوا في أول الأمر بسيادة ملوك سبأ يجب علينا اعتماداً على ما وصلنا من نقوش أن نعتبرهم من كبار الملاك . والآخرين كانوا بصفة خاصة يعتمدون كثيراً على أملاكهم وعلى رجال (أدم) الذين كانوا خاضعين لهم كما تتبين ذلك من تاريخ سبأ . ومن بين أصحاب المصالح الحقيقيين أولئك الذين كانوا يستأجرون الأراضي^(٤) لذلك ليس من المستغرب أن تخرج من طبقة الأشراف طبقة الموظفين بأملأكمها الواسعة ، وقد تبيننا هذا من النقوش السبائية والقتبانية . ومن الأخيرة يتضح لنا كيف أن الأملاك تأصلت في طبقة الموظفين^(٥) .

وانستطيع أن تتبين طريقة استغلال الأراضي التي كانت ملكاً للدولة السبائية عن طريق وثيقتين ففيهما نقرأ شيئاً عن قانون الضرائب^(٦) فاستصلاح الأراضي

(١) جلازر ١٣٩٨ = ١٦٠٩ .

(٢) مجموعة النقوش الحامية ٣٩٧ .

(٣) Die Bodenwirtschaft, S 9 - 11

Die Bodenwirtschaft, S. 11 f (٤)

Studien II, S. 15 ff (٥)

(٦) جلازر ٩٠٤ و ١٥٧١ (هايفي ٥١) .

كان يتم على يد قبائل بإشراف السبائيين . أما تحصيل الأموال المقررة فكان ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

١ - ثمن الشراء (ش ء م ت)

٢ - أجر الأرض (ء ث و ب ت)

٣ - ضريبة الأرض للأغراض العسكرية (س ء و ل ت)

وجميع هذه الأموال كانت تحصل عادة من الدخل .

ولضمان تحصيل هذه الضرائب كان للدولة الحق في الاستيلاء على المحصول إذا اقتضت الأحوال ذلك ، وذلك لأنها كانت تسعر المحصول في الحقل أو على الشجر وكانت الدولة في هذه الحالة تستولى على القدر الكافي لتسديد المال ، وتترك الباقي للفلاح . وكانت هذه الطريقة في تحصيل أموال الدولة قاصرة على مثل هذا النوع من المحصولات أما فيما عدا هذا فكان الدفع نقداً خاصة مع الدقيق (طحنم) . ويطلقون عادة على الدفع نقداً (ورقم) ، وعلى الدفع بضاعة (دعم) وعلى المحصول المستولى عليه (رزم) ولم يكن من حق الفلاح أن يقوم بعملية الحصاد أو الإشراف عليه بل كان كل ذلك يتم تحت إشراف الدولة وما يحصل عليه الفلاح ، وهو في الواقع أجره . وكان يختلف من عام إلى آخر حسب المحصول وقد استتبع هذا النوع من الحياة قيام نظام اقتصادى حكومى دقيق فكان لابد من توافر المخازن ورجال التجارة والمالية لتقدير أثمان المحصول وإن كان الفلاح في هذه الحالة هو الشخص المغمبون إذ كان يبدأ حياته بالاستدانة لسداد تكاليف حياته حتى يجنى ثمار تعبته . وكانت الضرائب تقدر والمحصول لم يجمع بهد بخلاف الحال في مصر حيث تقدر وتجيبي بهد تخزين المحصول .

أما نسبة هذه الضرائب فلم يصلنا ما يماوننا على معرفتها معرفة دقيقة وكل ما نعلمه عنها أنها كانت تجبي من القبيلة كوحدة وكانت تختلف الكمية باختلاف المحاصيل من حيث الكثرة ونوع الغلة . كما أن ضريبة الكم هذه التي كانت تفرض على القبيلة كانت توزع على الفلاحين بهد أخذ رأى مجلس الشورى وموافقة القبيلة ولما كان الفلاح مطالباً بالزمامات عسكرية أيضاً أصبح لزاماً على قانون الضرائب أن يبحث عن مخلف الفلاح في استثمار الأرض أثناء قيام الفلاح بواجباته العسكرية

وفي حق تمثيلة في الهيئات الاستشارية القبلية . فهنا كما هو الحال عند اليونان^(١) في قانونهم العام تنفذ قرارات الحاضرين على الغائبين . أما أدوات القتال التي كان يحتاج إليها المحارب السبائي فكانت تشتري من مبلغ يمنح له لا كمكافأة بل كمهدة^(٢) .

وفيما يتصل باستعمار الأرض وأعمال الفلاحة فقد جاءتنا أخبارها عن طريق نقوش سبائية متأخرة ترجع إلى عهد حكم الأسرات ، وهي النقوش المعروفة باسم (وتف)^(٣) . ومن هذه الوثائق تبين كيف أن المعاهدات جمعت بين الأسرات والقبائل ، وجمعت منها جماعات مستقرة تعمل متحدة في سبيل إغناء الدولة والقضاء على السلطات الداخلية . وقد كان هذا تطوراً سياسياً عظيماً^(٤) وبالرغم من أننا نقرأ أحياناً شيئاً عن الإهمال في جباية الأموال إلا أننا نقرأ أيضاً كثيراً من الأخبار التي تبين منها الحرص على وجوب العمل^(٥) ، ومعاينة المهيملين الذين لا يصيبون أنفسهم بأضرار البطالة فحسب بل الاقتصاد القوي أيضاً . وقد جاءتنا هذه المعلومات في دستور الأراضي القتبائية^(٦) .

ومن هذه النقوش تبين أيضاً تنمية اتباع الملك لسادة القبيلة فهم تابعون لآله القبيلة أو حامياها ، وذلك يؤيد اتصالهم القوى بالقبيلة^(٧) . كما نجد أيضاً الجماعات الصغيرة مرتبطة بالقبيلة خاصة جماعة المال أو التجار^(٨) ، وهكذا نجد القبيلة تتكون من جماعات تتدرج حتى تبلغ السلطة الآلهية .

وإذا رجا الفلاحون أو الأسرات الآله أو الحامى منهم محصولاً جيداً

(١) San Nicolo, Agyptisches Vereinswesen II, 1, S. 96 ff

(٢) قانون شريعة حمورابي مادة ٢٧ — ٢٩ :

(٣) Die Bodenwirtschaft, S. 4 ff

(٤) المرجع السابق ص ١١ .

(٥) Studien II, S. 134

(٦) Studien II, S. 134

(٧) Bodenwirtschaft, S. 15

(٨) Bodenwirtschaft, S. 19

تقدموا له كثيراً من القرايين والهدايا والأعشار^(١) فالآله ليس فقط مانع المطر^(٢) الذى تتوقف الأحوال الجوية للزراعة على رضائه أو غضبه كما يتأثر الملاح بالآله الطقس بل هو أيضاً الذى يمنح العرى عن طريق ذاكرته الدينية متعاوناً مع الآله السامى (بعل) صفة الاستقرار . وقد يتفق نظام الزراعة فى بلاد العرب الجنوبية مع النظام القديم الذى نجده فى الدستور السبائى القديم خاصة هذه الصلة التى نجدها بين آله الدولة والملك والشعب من ناحية ، وبين الدولة من ناحية أخرى خاصة نحن نعلم أن الملك كان يعتبر نفسه ممثلاً للآله كما كان يعتبر نفسه ابن الآله^(٣) . وفى نقوش قتبانية وسبائية تقرأ عن نظام المعبد الشبيه بالنظام الإقطاعى إلا أننا يجب أن نعتبر هذه النقوش^(٤) نقوش قبائل وأصحابها مالوك . يتوجهون إلى سيدهم الديوى وحاميهم . ويظهر أن نظام المعبد الإقطاعى ظل قائماً دائماً . لكن يتبين من النقوش المعنية أن المعينين ظلوا دائماً معترفين بحق الآله فى الدولة^(٥) . وكان القتبانيون فى هذه الظاهرة أقرب إلى المعينين من سبأ خاصة فيما يتصل بالسلطان على الأرض .

وحيث توجد أراضى المعبد توجد قبيلة متصلة به أو بالله ومثل هذه الأخبار نجدها فى النقوش السبائية والقتبانية^(٦) . وإلى جانب الأسر التابعة نجد سادة العشائر يتعاونون فى استغلال أرض المعبد وعليهم تسوى أيضاً أحكام معاهدة (ويف) فيما يتعلق بأرض المعبد^(٧) . أما الذين يستغلون الأراضى فالرغم من أنهم اشتروا هذه الأراضى من ملاكها الأولين إلا أنهم يرتبطون بالمعبد ارتباطاً قوياً إذ أنهم عن طريق المعبد يحصلون على امتيازات خاصة عند استئجار هذه

(١) Kataban. Texte I, S. 144

(٢) المرجع السابق .

(٣) » »

(٤) » »

(٥) » »

(٦) » »

(٧) Die Bodenwirtschaft, S 21

الأراضي واستغلالها^(١). وقد وجدت في أراضي قبيلة (بكيل) أملاك متسعة لمعابد مختلفة للآله (القه) وكانت تديرها عشيرة (مرند) كما أن العلاقة التجارية كانت قائمة بين هذه القبائل^(٢)، ويظهر أن المعابد السبائية، وكذلك القتبانية كانت مراكز تجارية هامة إذ أنها كانت إلى جانب المحافظة على بيوت الله، وعلى القيام بالنفقات الضرورية لمعيشة رجال الدين تقدم نشاطها الاقتصادي محافظة على نظم المعابد الاقطاعية. أما جمع المحاصيل في المعابد القتبانية فكان خاضعاً لنفس النظام الذي نجده عند السبائيين^(٣).

وكانت المعابد تتمتع بحق التصرف^(٤)، ولو حدث واستأجر اثنان أخ وأخته. أراضي المعبد واستدان الشخصان من شخصين آخرين في سبيل الاتفاق على استئصال أراضي المعبد وجب عليهم أن يحررا عقداً بهذا الدين حتى ولو كان الدائنان تابعين للمدينين أو بين الطرفين معاملات مالية. ومن ثم نرى كيف أن الدين ينتقل إلى أخ بعد أخيه. ولو أننا لانعرف سبب هذا التطور في التشريع، وإن كنا قد عثرنا على مأيؤيده في نقش محفوظ على نصب وجد في معبد القه في صرواح فعلى هذا النصب نقرأ خبر الدين، وإن كنا لا نتبين الإيصال الخاص بهذا الدين، وذلك لأن الوثيقة ليست ممهورة بامضاء الدين وهي مكتوبة بواسطة الدائن فقط. إلا أن عرضها في معبد الآله المالك لهذه الأرض يرجع أن الدائن تقدم هناك بوثيقة ممهورة بامضائه وعرضها في المعبد يكسبها قوة البقين^(٥). وفي عاصمة الدولة القتبانية تتركز إدارة المعبد، ومن هنا استطاعت هذه الإدارة أن تترك أثراً بعيداً في استغلال أراضي الدولة كما استطاعت أن تنجح في الحصول على جزء من دخل الأراضي هناك. وقد اكتسبت إدارة المعبد هذا الحق عن طريق سلطان الدولة التي رغبت صادقة في بحاملة المراكز الدينية: وتثبيتاً لهذه المحاملة شرعت التشريعات الخاصة^(٦). ومن الاطلاع على هذه

Studien II, S. 136 (١)

Die Bodenwirtschaft S. 22 f (٢)

Katab. Texte II, S. 28 ff (٣)

A. Steinwenter, Beiträge zum öffentlichen... 1915 (٤)

Die Bodenwirtschaft S. 22 (٥)

Katab. Texte I, II, S. 95 ff (٦)

القوانين والمواد الواردة فيها الخاصة بالضرائب تبين أن الدوافع إلى تشريعها أنظمة المعبد والمبادلات الاقتصادية بين الدولة والمعبد . وقد ساعد نظام المعبد على احتضان بعض الأراضي وامتلاكها . فمثل إدارة المعبد كمثل القبيلة التي كانت تقدير أملاكها تحت إشراف (كبير) وكانت القبيلة مطالبة بدفع ضريبة المعبد ، وقدرها عشر الدخل والميراث والمشتريات إلى جانب ضريبة أخرى تسدد للمعبد . وكانت في الأصل تقدم له كمبة . وهذا يجعلنا نميل إلى أن إدارة كانت هي التي تتولى الوساطة بين أملاك الدولة وبين ثروة المعبد من حيث التجارة وغيرها . وكان أفراد طائفة المعبد يسمون لأسباب رسمية (الطعمون على يد — عم —) . (كبير آلهة القتبانيين) ونفس هذا اللقب نجده أيضاً عند بعض رجال الدين من القتبانيين^(١) . وخلع هذا اللقب عليهم لم يأتهم عن طريق اتصالهم بالله . فهذا الاتصال أطلق عليهم لقب (نبى) و (حوكم م) بل عن طريق تصور كبير رجال الدين عند القتبانيين . فهو الشخص الذى فوضه الله إدارة أراضيه الدنيوية سواء من الناحية الاستغلالية أو الاقتصادية^(٢) لذلك قامت الجماعة الخاصة المعروفة باسم (الطعمون من الله) وهي جماعة خاصة بالمعبد ، وأنها تعيش على نفقة الدولة مما جعلها في مركز يساعد على المطالبة بالأراضي للمعبد والمطالبة أيضاً بالدخل بدعوى أن هذا الدخل لله سيد الأرض .

فالأنظمة الاقتصادية والتجارية والضرورات الدافعة إلى التوسع نتيجة لوفع البلاد وطبيعة الأراضي ، وقد أدت إلى قيام الدول العربية الجنوبية التي قضى عليها الأجنبي فيما بعد . تلك هي القوى غير الظاهرة التي عملت عملها إلى جانب الشخصيات التاريخية التي نجدها كالفاتح السبائي ، وأمير نقش صرواح والهمدانيين ، فقد ساعدوا على تحقيق هذه القوى وتلك الأطلاع . أما فيما يتصل بتاريخ الثقافات السامية ، خاصة فيما يتعلق بالقانون والمادات والدستور والإدارة فما زلنا نقرأ عنها على الأحجار القديمة ، ونستطيع أن نكتسب منها صورة واضحة .

(١) جلازر ١٤١٠ .

(٢) أنظر ما قبل .

الفصل الرابع

الناحية الأثرية لبلاد الغرب الجنوبية.

بقلم

الأستاذ أدولف هيرولم

بلاد العرب الجنوبية هي أرض الغرائب والجغرافى والأثرى العربى أبو محمد الحسن بن احمد بن يعقوب الهمداني (المتوفى عام ٩٤٥م فى صنعاء) أفرد كتاباً، لقلاع ومدافن اليمن . وهذا الكتاب يكون المجلد الثامن من كتابه الأكليل^(١)، ويشتمل كتابه على كثير من المعلومات الهامة التى لا يمكن الاستغناء عنها ، وذلك لأن كثيراً من المباني التى تعرض لها كانت ما زالت قائمة حتى وقت تأليف كتابه. فعابدين وقصور السبائيين والمعينيين كانت قائمة فى ذلك العصر شاهدة على عظمة الماضى ، وقوة سلطان ، وجبروت الله بلاد العرب السعيدة . وكانت هذه الآثار للشعراء والعلماء آية العظمة ورمز الحضارة البائدة التى كانوا يفخرون بالإشادة بها. واليوم نجد أكثر هذه الأبنية على أنقاضها خاوية ، وقد غطتها تلال الرمال. أو الأبنية المستحدثة . والآن ان نستطيع أن نتبينها إلا بإزالة هذه الأكوام عنها كما هو الحال فى بابل وآشور ، ومصر . وقد كشف لنا الحفر عن حضارة قيمة تبينها عن طريق أمثال (جلازر) و (هليفي) و (بنت) فبفضل هؤلاء وغيرهم نتبين أهمية الحضارة العربية الجنوبية وقيمتها بالنسبة للحضارات السامية عامة . وقد استطاعت البعثة الألمانية لأكسوم أن تكشف لنا تحت إشراف (أنو ليتمان)^(٢) عن كثير من الأشياء وشوق العلماء إلى الآمال الجسام التى تنتظر العالم عند ما تتاح الفرصة للعلماء ويكشفون عن كنوز الوطن الأصلي لهذه.

القبائل التي استعمرت البلاد ، والتي عرفت بإسم بلاد الحبشة . وكان ذلك فيما بين القرنين الخامس والثاني ق . م .

أما الشيء الذي نستطيع الحديث عنه هنا فهو إعطاء فكرة عامة عن الحالة الأثرية لتلك البلاد ، وهذه الفكرة العامة قد تجمعت لنا عن طريق الآثار والتقارير التي جاءنا بها الرحالة^(١) . إلا أن هذا لا يمنع من أن هناك بعض الأسئلة التي خطرت لنا عند تأليف هذا البحث ، ولا يمكن إجابتها ، وذلك بسبب عدم توفر المادة التي يعتمد عليها لذلك أصبحت الحالة ملحة إلى وجوب إرسال بعثة جديدة إلى بلاد العرب السعيدة لتحقيق رسالة جديدة تتصل اتصالاً جوهرياً بالحالة الأثرية لبلاد العرب الجنوبية.

المعمارة

إن فن العمارة عند شعب من الشعوب تنحكم فيه عادة مادة البناء التي تجود بها طبيعة البلاد ، والتي تعاون على إقامة دعائم فن العمارة . فإذا نظرنا إلى بلاد العرب الجنوبية وجدنا طبيعتها سخية جداً بالأحجار خاصة الجرانيت والجبس والأحجار الجيرية والبازلت^(٢) . ومن هنا ندرك السر في تقدم العمارة هناك ، وكيف استطاع العربي الجنوبي إقامة جلاميد صخرية من قطعة واحدة . فلولا وجود هذه المواد ما استطاع العربي الجنوبي أن يشيد هذه الأبنية الخالدة المكونة من طابق فوقه طابق وأكثر حتى يلفت في ارتفاعها الأبراج . وأدركت هذه الأبنية أوجها في أبنية النصب التي نجد هافي أكسوم . كما أن وفرة الرخام بأنواعه عاون المهندس المماري على إقامة الأعمدة ، والنحات على تحقيق سائر أغراضه . وإلى جانب الأحجار بأنواعها نجد الغابات الواسعة التي قدمت للعمارة الأخشاب اللازمة . ونحن نقرأ في النقوش ، وفي أكليل الهمداني^(٤) . أن بلاد العرب

Deutsche Aksum-Expedition Bd. II (١)

(٢) يشكر المؤلف جميع فيا العالمى لسماحه المؤلف بالاستفادة مما في حوزته .

(٣) A. Grohmann, Südarabien als Wirtschaftsgebiet Wien 1922

N. Rhodokanakis, Studien (٤)

الجنوبية عرفت فيما يرجح نظاما للبناء قريباً جداً من النظام الذى يستغل الخشب فى البناء فى بلاد أثيوبيا القديمة كما تشير المصادر ذاتها إلى استخدام العربى الجنوبى للطوب مع الحجر فى العمارة أيضاً^(١). وقد استعير عن الفن الأول من فنون العمارة بالحجر فى إقامة النصب الشاهقة القائمة بأكسوم كما أن فكرة المصاطب التى نجدها فى رؤوس الأعمدة والسطوح تذكرنا بفن البناء بالأحجار الذى نجده فى المصور القديمة جداً فى بلاد بابل. كما عثر أيضاً فى البلاد الأثيوبية القديمة على بعض المباني المشيدة بالطوب^(٢).

أما المباني العربية الجنوبية، فقد استكملت تطورها المعمارى فاصخور الرخامية الكبيرة كانت تنحت تحتاً منتظماً، ويبنى بها بطريقة لا نكاد نبتين منها تعدد الأحجار^(٣) وإرسائها إلى جانب بعضها، وكانت تماسك عن طريق بعض الأوتاد الرصاصية التى كانت تربط المداميك عن طريق ثقوب كما لاحظ ذلك (جلالز) فى سد مأرب^(٤) وكما يرجح وجود هذه الطريقة أيضاً فى برج غمدان^(٥). وكانت الأعمدة تربط بقواعدها والأجزاء البارزة منها أعنى هذه الأجزاء التى تشبه الأفاريز عن طريق أوتاد مربعة بقدر الحاجة^(٦) كما كان يصب الرصاص إمعانا فى تدعيم البناء وتثبيتته^(٧). أما الحيطان فكانت غير عمودية وكانت تميل إلى الانحراف لحد ما، ولعل الغرض من هذا هو الاتجاه بالأحجار إلى خلف الحائط كلما ارتفعنا بالحائط إلى أعلى. وهذا مشاهد فى معبد (يحا) وخزانات عدن. وقد يكون الغرض من طريقة البناء هذه الرغبة فى الاحتفاظ بصلاية الحجر ومتانته. إذ أن الأحجار العمودية أسهل تحطيا من غيرها، ويؤيد هذا مشاهدة المصاطب

N. Rhodokanakis, Studien (١)

Deutsche Aksum-Expedition II, S. 104 ff (٢)

Journal Asiatique VI (٣)

E. Glaser's Reise nach Mârib (٤)

E. Glaser's Reise nach Mârib (٥)

D. H. Müller, Burgen und Schloesser II, S. 960 (٦)

المصرية (نقب الحجر والمقابر). وخصائص برج غمدان أن جهاته الأربع مكونة من أحجار ذات ألوان مختلفة متنوعة فجبهة من حجر أبيض، وثانية من حجر أسود، وثالثة من الحجر الأخضر، والرابعة من الحجر الأحمر^(١). وكان العربي الجنوبي يهتم بصيغة خاصة إلى جانب أجادة العمل بالزخرفة، خاصة زخرفة الأسقف والحيطان والأبواب. إذ كان يعمن في زخرفتها بالسنن والذهب والفضة والأحجار الكريمة. أما الأعمدة فكان يزخرفها بصفائح الذهب والفضة^(٢)، ولا يقل البابلي في هذه الخاصية عن العربي الجنوبي خاصة فيما يتصل بالمعابد.

ويمتاز الممار العربي الجنوبي في مجموعه بطابعه الخاص سواء في الأبنية أو الأعمدة والأركان العليا للأعمدة التي كانت ترتفع مسافة تتراوح بين ٥ و ٤ — ٩ أمتار. وكانت على هيئة مربعة أو زوايا مستقيمة بدون زخرفة، ولو أننا نجد على بعضها أحيانا بعض الكتابات (عمائد وحرم بلقيس وكساسي^(٣) في بلاد الحبشة). وتذكرنا هذه الأركان بتلك التي نجدتها في معبد الأموات لخفرين بالقرب من الأهرام وقد تطورت هذه إلى الرؤوس المربعة للأعمدة. وقد رأى (جلالزر) هذا النوع من الأعمدة في ميدان مآرب القديمة فالناحياتان (١) و (ب) تحملان نقشي (جلالزر ٤٦٤ و ٤٦٥) وقد شاهد (بنت^(٤)) شكلا مغايراً في خرائب معبد (البلد) و (رباط) في ظفار. وهذه تذكره بالأعمدة القائمة في عدولية وأكسوم و (كولوى) وكانت قمم بعض الأعمدة مزخرفة بالحرفين السبائيين (٥) و (X) وأخرى مزخرفة بزهرة (الزنبق) وأزهار أخرى وعن هذا النوع من الأعمدة تطور النوع ذو الثمانية أضلاع الذي نشاهده في المعبد الواقع غير صرواح كما نجد هذا النوع أيضاً في عدولية^(٥) حيث نرى على

D. H. Müller, Burgen und Schlösser II, S. 960 (١)

Agatharchides, De mari Erythraeo (٢)

B. Meissner, Babylonien und Assyrien I (٣)

Deutsche Aksum-Expedition II, S. 143 f (٤)

Southern Arabia 1900 (٥)

جوانب العمود رسم شباك . وهناك عمود غريب شاهده (جلازر^(١)) في (حاز) ، وعن هذا النوع المثلث الأضلاع نشأ نوع آخر ذو ستة عشرة ضلعاً ، وقد شاهده (جلازر) في مدينة تلقيم ، وتتكون الرؤوس المدرجة لهذه الأعمدة عادة من ست درجات هي عبارة عن صفائح اسطوانية ثلاث منها ، مستوية وأخرى ذات ستة عشرة ضلعاً . وهذا النوع ليس قاصراً على بلاد العرب الجنوبية بل نجده في بلاد الحبشة القديمة أيضاً . وقد ورثت هذا النوع من البناء عن العرب الجنوبيين^(٢) وقد شاهد (جلازر^(٣)) عموداً ذا قمة كورنثية ، وهو مثلث الأضلاع ، ويقوم في مسجد (منقط) بالقرب من (يريم) ، وهو يؤيد وجود فنان يوناني في بلاد العرب السعيدة . ولا شك في أن موطن هذا العمود هو مدينة ظفار الواقعة بالقرب من منقط . وظفار هذه هي عاصمة الدولة الحيرية . حيث أسس (ثيوفيلوس) حوالي عام ٣٥٤ م كنيسة^(٤) وفي عام ٣٥٦ م أصبحت ظفار مركزاً لأسقفية كانت تشرف على نجران و (هرمز) (وكانت بها كنيسة) وسقطرة . وفي المسجد عينه أعني مسجد منقط توجد إلى جانب هذه الأعمدة الكورنثية قطع أخرى أثرية عليها الصليبان ، والشبايك ، والكتابات الحبشية . (جلازر ٣٨٧ و ٣٨٨ فالكنيسة كانت قائمة بتأثير وظيفتها في عصر السيادة الحبشية (٥٢٥ - ٥٧٠ م) .

والآن ننتقل إلى تخطيط المعبد عند العرب الجنوبيين ، فقد أجريت حفائر حول معبد واحد فقط ، وهذا هو معبد (يحا) في بلاد الحبشة . وقد جاءنا (جلازر) بتخطيط معبد صروح بالقرب من (انفا) وحرم بلكيس بالقرب من (مآرب) . كما قدم لنا وصفاً لا بأس به ، واكتفى (بنت) و (هليفي) بوصف

(١) Deutsche Aksum Exp. II

(٢) Archäologische Forschungen in Jemen 1883

(٣) Geographische Forschungen in Jemen 1882 — 3

(٤) Deutsche Aksum-Expedition II, S. 101 ff

تقريبى للخرائب العربية الجنوبية التى شاهدها هناك دون الاهتمام بالناحية
الأثرية^(١) .

وعلى مسافة مسيرة خمسين دقيقة من جنوب شرق مآرب الحالية يقع على
بعد خمسة كيلو مترات تقريباً المعبد السبائي القديم للآله (المله اوم) والذى يطلق
عليه العرب اسم (حرم بلقيس^(٢)) وهو بناء^(٣) يبلغ طوله نحو ٦ و ٨٦ م ويمتد
من الشمال الغربى إلى الجنوب الشرقى . والحائط يبلغ سمكه نحو ٣ و ٣ م ، ويمتد
هذا الحائط من الشمال الشرقى إلى الجنوب الغربى وطوله ٦ و ٧٦ م ، وهو يتكون
من مربعات صغيرة منتظمة جميلة ومن الناحية الشرقية نجد هذا الحائط يتكون
من ٣١ صفاً ويبلغ ارتفاعه نحو ٥ و ٩ م . وينتهى الحائط عادة بإفريزين
يتكونان من مربعات بينها فراغ يجعل الحائط ينتهى بشكل يشبه المناج ،
وهو يذكرنا بالرسم الذى عثر عليه (بنت) فى (يحا) والرسم السبائي ،
أما المربعات التى تشاهد تحت الأفريز الأسفل فتكون حلية جميلة للحائط .
كما أن المربعات ١٠ — ١٥ مم بعيدة عن بعضها حتى أنها تكون فتحات
للواء وهذه الزخرفة عينها فى الحيطان نشاهدها أيضاً فى معبد (يحا) .
خاصة . فالأفريز ما زال فى بعض الجهات خاصة فى الجهة الشرقية ظاهراً .
ولا يوجد أى أثر لسقف ، ولو أن احتمال وجود سقف ليس بمستبعد لأن إضاءة
الفناء قد تتم عن طريق فتحة فى السقف كما لا توجد فتحات لنوافذ . وفى الحائط
بابان كبيران إلا أن أحدهما أكبر من الآخر . فالكبير (ا) يقع فى نهاية الجهة
الشمالية الشرقية والآخر (ب) فى الجهة الشمالية الغربية . وفى وسط البناء كانت
تقوم الأعمدة وما زلنا نجد أربعة منها فى الجهة الشمالية الشرقية ، وكانت فى
الأصل أعمدة أكثر . وذلك لأن المدخل الرئيسى (ا) كان مكوناً فى الأصل من
عدة أعمدة وفى الجهة الشمالية الشرقية من هذا المدخل نجد على بعد ٣٢ خطوة

Tagebuch VIII, Bl. 5 (١)

Philostorgios, Historia Ecclesiastica III, 4 (٢)

(٣) أنظر ما قبل .

ثمائية أعمدة منتشرة على امتداد خط من الجنوب الشرق إلى الشمال الغربى وهى منسواء ويبلغ ارتفاعها نحو ٥ و ٤ متراً وليست لها رؤوس إلا أنها تنتهى بشكل مخروطى . وفى الجهة الجنوبية الشرقية للحرم نجد أربعة أعمدة تتجه من الغرب إلى الشرق ومن الجنوب إلى الشمال وقد تكون هذه الأعمدة فى الأصل فواعد لبلدشين لعرش من العروش قد يشبه عرش الملك الأكسوى^(١) . أما الباب الصغير للحرم (ب) فيقابل معبد مدينة مريب القديمة ويقوم مقامه الآن المسجد المعروف باسم مسجد سليمان وفى الجهة الشرقية لهذا المسجد نجد سبعة أعمدة من أعمدة المعبد القديم ، وهى من نوع وارتفاع أعمدة حرم بلقيس^(٢) وفى الجهة الجنوبية للحائط القديم للمدينة تمتد قنطرة على نهر (ضنه) وتصل الحرم وما زالت بقاياها قائمة . وفى اتجاه الباب الكبير أعنى على امتداد جناح المعبد من جهة الشمال الشرق توجد على بعد ٣ كم خرائب مكراب ، ويرجح أن تحتها كان يوجد معبد . وفى الجهة المقابلة لها أعنى الشمالية الغربية تقوم خمسة أعمدة يبلغ ارتفاع كل ما بين ٨ إلى ٩ أمتار ، وعرض الواحد ٨٢ سم وسمكه ٦١ سم . وهى أعمدة مربعة قائمة الزوايا وإلى جانبها بقايا عمودين فى نفس الشارع وهى (عمائد)^(٣) بلقيس ويعتقد (جلالز) أنها أعمدة بدون رؤوس ، وهى تشبه أعمدة الحرم وفى الجهة الجنوبية الغربية منها وعلى بعد ٨٠٠ متر من الجهة الشرقية من الجنوب الشرق من خرائب (المروط) توجد أربعة أعمدة أخرى ، وقد تكون هذه بقايا معبد كما أنها تتجه من الشرق إلى الغرب . وفى نفس الاتجاه نجد بناء يقع فى الجهة الجنوبية الغربية خارج حائط المدينة القديمة وهذا البناء يتكون من جزئين وقد شيده الكرب (ضمر على وبر) . وتقريباً على بعد ٣٠٠ خطوة فى الجهة الغربية من الشمال الغربى منه توجد خرابة رسم (جلالز) رسماً

(١) Glaser, Reise nach Marib, S. 43 — 45

(٢) J. Halévy, Rapport sur une mission archéologique

Deutsche Aksum-Exped. II, S. 63 (٣)

تخطيطاً لحائطين لها . وعلى بقايا الحائط الشمالى الشرقى نجد قاعدة تمثال وقد يوجد هناك مكان مقدس (١) .

ويوجد نوع آخر من البناء تتبينه فى بقايا معبد (يحا) فى الحبشة وصرواح فى بلاد أرحب شمال شرق ناعط وغرب جبل (انفا) . ومعبد (يحا) (٢) .
يقع على بعد ٥ ساعات شمال شرق عدوه وعلى ارتفاع ٢٠٠ و ٢ م فوق سطح البحر على تل صغير ، وإلى جانبه كنيسة حديثة البناء . أما السطح الخارجى الأملس المستقيم الأركان فمباراة عن ٦٦ و ١٨ و ٠٢ و ١٥ م والجهة التى فيها الباب نجد الحائط مسقوفاً ، وبذلك يتغير منظر الحائط وتوجد كوة عرضها ٠٤ و ٥ م وعمقها ٧٢ م . وفى بناء المبد نلاحظ بناء منخفضاً فوقه دور أول وعليه دور آخر ، وحيث ينتهى باب الدور الأرضى يبدأ الدور الذى فوقه .
أما من الخارج فعلى عكس الحائط الأملس فهو هنا مبني فى شئ من التدرج حيث نجد كل درجة تبرز عن التى تحته بمقدار ١,٥ سم وهكذا نستطيع رؤية سبع درجات . وفى مستوى ارتفاع الدور الأرضى يأخذ السلم فى الارتفاع . أما حائط الدور الأسفل فيعلو حتى يبلغ المدماك الحجيرى ٢٣ وهو فوق الأرض ، وهنا يبدأ حائط الدور النهائى مع ملاحظة أنه ينحرف إلى الخلف نحو ٢٠ سم ، وعندما يبلغ الحائط المدماك ٤٤/٤٥ نلاحظ وجود بقايا أعلى الحائط حيث ينتهى عادة بما يشبه التيجان . وفى الحائط الثانى نجد بعض النوافذ ، وفى الحائط الشمالى نجد فى الوسط مستودع مياه ، وفى المدماك ٢٧ . فى الدور الثانى نجد بقايا شباكين مرتفعين فى الجهة الغربية . أما جانباً الباب فقد تحطما ، ولا يمكن الاستدلال على عرض الباب . وفى فتحة الباب نجد فى الجانبين حفرة عرضها ٤٥ سم وعمقها ٦ سم ، وعند كل أربعة مداميك نجد ثقباً وذلك لتثبيت برواز الباب أو لزخرفة ما .

وهناك تصميم وضع اعتماداً على بقايا أثر عليها فى المحيطان الأربعة . أما الأرضية فى وسط الحائط الخلقى وهى على ارتفاع ٢٠ سم فوق أرضية الدور الأسفل .

ويظهر من غرفة جانبية أنه كان بها سلم خشبي . أما الحائط الشرق فقد تهيئته إيران .

أما الحائط الخارجى مع استثناء الجانب الغربى فلا يشتمل على شبك ماء ، ومن هنا نستنتج أن البناء كان يحتوى على مسقط نور علوى على النظرة المكشوفة ، وكانت تبتلع المياه التى تجدها فى الناحية الشمالية . والزخرفة الموجودة فى أعلى الحائط الخارجى هى فى الوقت نفسه زخرفة للحائط ، وهى تشبه منظر الأسنان وقد يقن أن على السطح كانت أما كن المياه أيضاً كما قد يفهم هذا من نبع المياه الموجود فى الأرض .

أما خصائص فن الممار السبائى فإننا لا نتبينه من خصائصه فحسب ، بل من الكتابات الموجودة عليه أيضاً وهذه الكتابات قد ترجع إلى القرن الخامس ق م وفى العهد المسيحى خضع هذا المبد لتغييرين ، والآن عوضاً عن المبد نجد كنيسة صغيرة .

ومعبد صروح^(١) عبارة عن بناء قائم الزوايا ويمتد من جهة الطول من الجنوب الشرقى إلى الشمال الغربى . أما الحائط الخارجى فسمكه ٢ و ١ متر ، وهو مشيد من مرمر أبيض منحوت نحتاً جميلاً لكن لم يبق من ارتفاعه إلا مقدار يتراوح بين متر ومتر ونصف متر كما أن بعض أجزاء الحائط قد انهار . أما طول هذا المبد فيصل نحو ٢٧ خطوة بينما يبلغ طول الجانبين الضيقين ١٩ خطوة للجانب الواحد . وفى الحائط الجنوبي نجد فى الجهة الخارجية كوة عرضها ١٠٤٥ متر وهى تقابل كوة أخرى أضيق منها موجودة فى الجهة الداخلية فى الحائط الشمالى . ويوجد فى الجانبين الطويلين للمعبد مكانان لبساين يختلفان فى الارتفاع والعرض . فأحدهما وهو واقع فى الحائط الغربى عرضه متر والآخر فى الحائط الشرقى وعرضه ١٠٤٥ متر . أما الفراغ الذى تحيط به الحائط فقسم والجزء الأعلى تحتله مجموعة من الأعمدة يحيط بها حائط وهذا يقع

تماماً عند السكوة الموجودة في الحائط ويبلغ عرض هذا الجزء ضعف عرض العمق الذي يشبه كوة . أما الجزء الآخر للفراغ الداخلي فيشتمل على حوض المياه المحاط بأعمدة وما زالت هذه الأعمدة قائمة حتى اليوم . ولو أن التلّف أصابها مع استثناء عمودين من الأعمدة ذوات البسطة عشر ضلعا التي سبق الحديث عنها وارتفاع كل منهما ٥ و ٣ متر أما بقية الأعمدة فناقصت وهي في مجموعها مثمّنة ويقع المعبّد في وسط حقل من الخرائب على تل يعرف باسم (حجر ارحب) . أما المدينة القديمة فيمتدّ (جلالز) أنّها تقع في غرب المعبّد .

أما التصميم الذي جاء به (جلالز) فهام جداً فالأماكن المحاطة بحائط وبها أعمدة يرجح أنّها عبارة عن غرفة وكان لها سقف تطل منه فتحة لإرسال النور إلى حوض المياه حيث يرجح أنّ هذه الغرفة كانت ضرورية للغسل الديني . والشيء الجدير بالملاحظة أنّ (جلالز) لم يعثر لهذه الغرفة على مدخل . أما وضع الأعمدة فلا يدل على مراعاة نظام خاص أو تناسق ما ، وما رسمه (جلالز) من أعمدة قليل طبعاً ، وهي عبارة عن الأعمدة التي كانت قائمة فقط إلا أنّنا نفترض عدداً من الأعمدة يتراوح بين ١٠ أو ١٢ عموداً وحوالي ١٢ عموداً أيضاً في موضع آخر والجدير بالملاحظة أيضاً هذه السكوات الموجودة في خارج الحائط وداخله هذا الحائط المحيط بالبناء . وهذا يذكرنا ولا شك بفكرة المحراب في المساجد وخاصة إذا كنّا نعلم أنّ المحراب يقوم عادة في جهة القبلة كما أنّه في هذه الجهة عادة لا يوجد باب فقد توجد علاقة بين هذين النظامين من البناء أعني بين المعبّد والمسجد لكن حتى الآن لا يمكن إثباته . والسكوة تستخدم للمعبّد أو الأصنام .

حتى الآن عرضنا للناحية الهندسية خاصة القائمة الزوايا في المعمار العربي الجنوبي والآن نعرض لمذبح سبائي لتقديم المحرقات ويبلغ طوله ٧٥ سم وعرضه ٥٥ سم ومنه نتبين أنّ العرب الجنوبيين الأقدمين كانوا يستخدمون إلى جانب الحيطان المستوية البسيطة نوعاً آخر منها وهو المكون من أجزاء بارزة وأخرى فائتة . فهذا المذبح الصنبر يمثل قصرأ من الحجر أو معبداً

مربعا ذا زوايا قائمة . والحيطان من هذا النوع الذى نجده عادة فى بلاد العرب الجنوبية القديمة التى شاهدناها فى معبد (يحا) وخرائب نقب الحجر ومقابر حضر موت . أما الطابق الأعلى لهذا المذبح فيطلعلنا على نوع من المحاريب التى تشبه النوافذ بينما هى فى الطابق الأول مقسمة . وهذا النوع من البناء نجده فى المباني الأثيوبية القديمة التى نجدها فى بلاد الحبشة خاصة فى المباني العظيمة الموجودة فى اكسوم^(١) وتبين فى وضوح هذه المباني الحجرية كيف أصبحت تنبئ بالخشب كما هو الحال أيضاً فى بلاد العرب الجنوبية كما سبق لنا أن رأينا هذا من قبل .

وتبين زخرفة الحيطان أيضاً من لوحة بارزة محفوظة فى المتحف المئبانى وهى لوحة سبائية عرضها ٩٩ سم وارتفاعها ٦٦٥ سم ، وهذه اللوحة المحفوظة الآن فى المتحف باستنبول تمثل بناء^(٢) وفيها نبتين كيف أن الحائط عبارة عن أعمدة قائمة . ومن ثم تقسم إلى حقول صغيرة ضيقة وقد قسمت بحيث تصبح الحائط عبارة عن ثلاثة تقريباً تنتهى كل واحدة بدرج . أما جوانب اللوحة فكانت أيضاً محدودة بأبراج كما يتبين لنا فى الجانب الأيسر . ونجد أن سائر هذه الأجزاء المقسمة إليها الحائط تنتهى بإفريز به بعض المنخفضات التى تشبه النوافذ . كما تنتهى الأبراج عادة بما يشبه فرى ثور . وهذه اللوحة تترك الأثر كما لو أن هذا البناء يجب أن يتم ويشيد بالطوب ، والذى كان مادة بناء هناك أيضاً ، كما رأينا ذلك من قبل . وهذا النوع من البناء يذكرنا عادة بما نجده فى فن الممار البابلي حيث نجد زخرفة الحيطان تقوم على هذا النوع من المحاريب خاصة فى الأبنية المشيدة من الطوب كما هو مشاهد فى واجهة قصر وسواس^(٣) حيث نجد ما يشبه هذا القصر فى تابوت (ميكرينوس) فى الجزيرة ، وفى نصب (سيتو) (الأسرة الرابعة) بسقاره . وهذا النوع أيضاً نجده فى مصر فى النصب الذى يمثل قصراً للملك الثعبان فى ابيدوس^(٤) .

(١) Deutsche Aksum-Exp. II, S. 100

(٢) Deutsche Aksum-Exp. II, S. 18, 29

(٣) Mitteilungen d. Deutschen Orientgesellschaft (1913)

(٤) J. Capart, L'art égyptien I, 1922

وغير هذا النوع من الفن السبائي الذي نشاهده في الآثار نجد لوحتين آخرين
إحداها عثر عليها (بنت) في (بحا) ببلاد الحبشة^(١) والأخرى (جلازر نقش ١٣٣)
في خرابة مدينة الكفار بالقرب من عمران . وقد عثر عليها جلازر^(٢) وفي اللوحة
الأولى تبين في الحائط ثلاثة حقول وفيها نوافذ ، وبعض أنواع الحفر وثلاث حفر
أما اللوحة الأخرى فطولها ٧٠ سم وعرضها ٥٥ سم ، وهي قطعة من الحجر ،
ويقسم سطحها إلى ثلاثة حقول وبعض الحفر الطولية . وفي الجانبين نجد حقلا
كزخرفة . وبين الحقول نجد حرفا محفورا .

وفيا يتعلق بالأبراج فقد وصلنا وصف لبرج تقب الحجر عن طريق
(ولستد^(٣)) وقد زارت بعثة أكاديمية العلوم بفينا الخرابة عام ١٨٩٩ وصورت
الخرائب الرئيسية لهذا البرج وقد نشرها المؤلف هنا . أما البناء الواقع في
الجهة اليمنى فيحيط به حائط يتراوح ارتفاعه بين ٣٠ و ٤٠ قدما ، وقد أضيفت
إلى ارتفاعه أبراج مربعة . وللبناء مدخلان متقابلان أحدهما شمالي والآخر جنوبي
وعلى جانب كل مدخل برج طوله ١٤ قدما . وبين الأبراج توجد هضبة تبلغ نحو
٢٠ قدما ارتفاعا وتمتد هذه الهضبة نحو ١٨ قدما خارج وداخل الحائط . أما
المدخل الجنوبي فمتهدم والشمالي فيكاد يكون سليما أما سمك الحائط فيبلغ في
جزئها الأسفل ١٠ أقدام والأعلى ٤ أقدام ونستطيع أن تبين تقوس الحائط
وعند المدخل الجنوبي نجد في مستوى الهضبة منظره طولها ٥٠ ذراعا وعرضها ٤
أقدام يحدها من الخارج الحائط الرئيسي ومن الداخل بناء آخر ، وفي
داخل الحائط الخارجي يقوم بناء مربع تتجه حيطانه نحو الجهات الأربع وطوله
جهة الجنوب والشمال ٢٧ ذراعا ومن الجهة الشرقية ١٧ ذراعا . والحائط مبني
من مربعات متداخلة ، حاول (ولستد) عبثاً إدخال سلاح سكين صغير للجيب

(١) Th Bent, The Sacred City of the Ethiopians 1893

(٢) E. Glaser, Archäologische Forschungen in Jemen, 1883

(٣) J. R Wellsted's Reisen in Arabien 1842

بينها فلم ينجح . أما الداخل فقد سقط فيه السقف فطمسه . وبين المدخلين الموجودين في الحائط الخارجى يوجد صهريج مياه قطره ١٠ أقدام وعمقه ٦٠ قدما .

وقد تنبه (ولستد) إلى أوجه الشبه بين هذا النوع من البناء وبين المباني المصرية من حيث تقوس الحيطان، ونوع المداخل والسطوح والقمم وطبقات البناء .

أما البناء الثالث فلا نستطيع تعليله^(١) وهذا البناء يقوم على جبل يقوم بالقرب من صنعاء . أما الحيطان الداخلية فيبلغ طول الحائط ٦١ خطوة وبمكة ٣ أمتار وارتفاعه يتراوح بين ٥ و ٦ أمتار . أما الجانب الغربى فقد اخترق فن مربعات منتظمة كبيرة ، في موضعين وهناك جزء يتكون أسفله من مربعات عليها أحجار . والجھتان الجنوبية والشرقية ففتحين فيها المربعات من الخارج فقط ، والجهة الغربية فإنها مكسوة من الخارج بالمربعات .

ويوجد في الجهة الجنوبية الغربية صهريج على امتداد الحائط الجنوبي وطوله ١١ خطوة وعرضه سبع خطوات وثلاث خطوات ، وهو مربع وأركانه مستديرة تقريبا ، وهو مبنى من مربعات ومكسو بالطين وعمقه ٥ و ٣ متر . أما القاع فيوصل إليه سلم من الحجر لكن القاع طمس ، وقد خربشت على الطين بمض الكتابات العربية والسبائية . أما أركان هذا الثالث فعلى شكل الأبراج التي اكتسبتها شيئا من الإتساع ، ولم يوجد للبناء مدخل ويظهر أنه كان يستخدم كمرصد أو برج للحراسة .

ولم تظهر عبقرية العرب الجنوبيين في المعابد والأبراج فحسب بل تجلت أيضا في الفنون وفي إقامة السدود ونظام الري فسد مأرب الذي قامت حوله القصص والأساطير والذي جاء (جلازر) بوصفه^(٢) ، وخزانات المياه الواقعة عند عدن تقوم أحسن

Archäologische Forschungen in Jemen 1883 (١)

Glaser, Reise nach Märib, S. 68 ff (٢)

«دليل على هذا النبوغ»^(١). وقد أخذ العرب الجنوبيون هذا الفن معهم إلى أفريقيا حيث نجد سد (كوهينو) الذى يذكرنا بالعرب الجنوبيين^(٢).

وإلى جانب هذه السدود العظيمة نجد صهاريج مربعة أو مستديرة ما زالت إلى اليوم قائمة تستعمل .

ومن الغريب حقاً كيف أن شعباً يبذل مجهوداً عظيماً فى سبيل تشييد المعابد والأبراج ووسائل الرى المختلفة ، ولا يبذل مثل هذه العناية فى سبيل المقابر . ففن البناء العربى الجنوبى القائم على البساطة ترك هنا أثره أيضاً . فالمقابر مختلفة وعملية الدفن مختلفة أيضاً إذ كان المتوفى يوارى فى تابوت قائم زوايا الأركان ، ومن الحجر وعليه غطاء . وغالباً ما نجد عدداً من المقابر مجتمعة فى صعيد واحد . يحيط به حائط مستدير يبلغ ارتفاعه ما بين ٥ و ١ و ٢ من الأمتار ومسقوف بالأحجار التى ترتكز على غطاء التابوت^(٣) . وقد جرت المادة أيضاً أن يدفن الموتى فى غرف منحوتة فى الصخر، وعلى الباب توجد كتابة^(٤) وقد صور (و. هريس) مجموعة من هذا النوع من المقابر ووصفها ، وهى تقع بالقرب من حران . كذلك نجد إلى جانب هذه الغرف مدافن أخرى تشبه مقابر العظماء فى المصور الحديثة أعنى (موسولين) . وقد شاهد (ا. فان فريده)^(٥) مثل هذا النوع فى صهوه ووصفه كبناء مربع يبلغ طوله نحو ٢٥ قدماً ، وكذلك فى العرض والارتفاع وهو مشيد من الربعات الكبيرة وحائط سمكه قدما يشبه نظام المصاطب عند المصريين ، أما الداخل فمقسم إلى قسمين كل قسم عبارة عن غرفة والحائط الفاصل يقع فى وسط المدخل وعلى بعد ٦ أقدام منه . وعلاوة على المدخل الذى يضيق كلما ارتفع ، وفوقه توجد الكتابة ، يوجد فى الحيطان الجانبية مدخل

Deutsche Aksum-Exp II, S. 90 (١)

Deutsche Aksum-Exp. II, S. 148—152 (٢)

E. Glaser Tagebuch VIII, S. 41 (٣)

E. Glaser. Tagebuch I, S. 41 (٤).

في كل . وفي الحائط الخلفي فتحتان مثلثتان . أما السقف فن أحجار عرضها قدمان . ونجد في جوانبه ثلاثة أهرامات للزخرفة^(١) .

وأبسط طريقة للمحافظة على ذكرى المتوفى عند العرب الجنوبيين هي إقامة نصب على القبر والنصب عبارة عن أعمدة ملساء ورباعية الأركان وفي الجهة الأمامية يوجد في أعلى النصب اسم المتوفى . وتحتة يوجد مكان مربع قد ينتهي بجزء صغير مربع وهذا الجزء يعد عادة لرسم المتوفى . وقد عثر (جلازر) على كثير من هذه النصب في مأرب ، وفي معظمها لا نجد الرؤوس ما عدا نصبين . وأحيانا نجد في النصب نوعا من الزخرفة البسيطة مثل سن أو كوة صغيرة فوق رسم الرأس أو رسم مربع تحت الرأس . وقد عرفنا نصب الأموات عند الآشوريين أيضاً^(٢) مع ملاحظة إننا عند الآشوريين نجد المكان الذي توضع فيه الصورة ، وتوجد الكتابة ، عبارة عن مكان مربع أو ينتهي بجزء بارز من المربع ومحفور ، وهو يشبه الطلسم الصغير وغالباً ما تبدأ الكتابة التي فيها اسم المتوفى ونسبه بلفظ (سلم) أى صورة ، والعرب الجنوبيون يحملون المكان المعد للكتابة وفيه رسم الرأس كزخرفة وفوقه الكتابة . ونجد نوعاً آخر أبسط وذلك برسم الرأس في الجزء العلوى من النصب وتحت الرسم يذكر اسم المتوفى ، ونجد هذا النوع واضحاً في بعض الأشكال حيث يبلغ إرتفاع الحجر ٣٣ سم وعرضه ١٤ سم . لكن لا نعلم عما إذا كانت هذه النصب للزخرفة القبر أو نقلت من المقابر للذكرى كنصب آشور ، والسبب في ذلك أن (جلازر) عثر على هذه النصب في البيوت كأحجار بناء ، ولم يجدها في أماكنها الأصلية ، وهناك نوع آخر بسيط من النصب يشتمل على الكتابة وتحتها عينان فقط^(٣) ، وهو نوع نعرفه أيضاً في المقابر الفينيقية .

والجزء الأسفل من هذه النصب حاد مادة كالسكين ، وذلك لسهولة تثبيته.

Reise in Hadramout 1873 (١)

W. Andrae, Die Stelenreihen in Assur, 1913 (٢)

D. H. Müller, Südarabische Altertümer (٣)

« في الأرض ، وهتاك نوع من المباني غريبة التصميم ويظهر أنها قديمة جداً وهي قائمة على صخور طبيعية ومزخرفة من الداخل بخطوط هندسية وعليها بقايا كتابات . وقد شاهد هذه الأبنية (بنت)^(١) بالقرب من القوم في حضرموت ، وهي عبارة عن ٢٠ قدما ومعظمها يحيط به حائط .

البلاستيك

ولو أن عدد القطع الفنية التي نحتها النحاتون من سكان بلاد العرب الجنوبية قليل إلا أنه يكشف لنا القناع عن المهارة الفنية لهؤلاء الناس هذه المهارة التي تتناسب وفن الممار عندهم فرأس المرأة الذي هو في حالة بدائية ، والذي نشره (ي . ي . موردتان)^(٢) يمتد على رقبة غليظة جداً وعينين صغيرتين إذا ما قورنتا بالأنف أما الأذنان فلا نستطيع أن نتبينهما والجبين ضيق غطته الكتابة وعلى النقيض من هذه (الماسك) التي يبلغ ارتفاعها ١٧,٥ سم وهي مأخوذة من نصب ليت وهي أحسن قطعة تمثل (ماسك) الوجه^(٣) . أما الوجه الذي به حلية فتناسب فالقلم والأذنان يتفقان والواقع في نحتهما ، وفي فتحة العينين كان إنسانا العينين والرأس والوجه ملونان ، أما التماثيل التي تمثل الأجداد فبدائية فقد نجد عليها كتابات أحياناً وهي في بساطتها تشبه تلك التي نجدها عند سكان البحار الجنوبية ، وتوجد قطعة أخرى متأثرة بالطابع المصري في حيازة متحف الشرق الأدنى ببرلين . أما تمثال ملك أوسان وهو : يصدق آل فرعم شرحت : فيتجلى فيه الأثر اليوناني وقد نشره دس . مرجولوث^(٤) . أما نحت الجسم في كل هذه التماثيل فليس مصدره عدم المهارة

(١) Southern Arabia, S. 134

(٢) Z D M G 35 (1881)

(٣) D. H. Müller, Südarabische Altertümer

Two South Arabian Inscriptions (٤)

الفنية في النحت بل الإصرار على عدم مجارات الفن الهلنستي اليوناني وتقديره للجمال . وهذه الظاهرة الشرقية ، وهذا الموقف نلاحظه أيضاً في الفن القبطي كما نلاحظه في الفن الإسلامي أيضاً عندما رفض فسكرة الاستدارة في البلاستيك^(١) .

كذلك البلاستيك المسطح فيحمل كل دلائل السداجة ، وقد يقال عنه فن شعبي فلاحى . أما الجزء العلوى للجسد فغالبا ما يتجلى في شكل أمانى بخلاف الساقين ففي شكل جانبي والأنف والقدم والعينان واليدان والقدمان لا تتجلى فيها العناية . والمؤلف يقدم نموذجين من نماذج الرسوم الواردة على المقابر الأولى وهو رسم ارتفاعه ٤٥ سم وعرضه ٢٧ سم^(٢) وهو يمثل سبائية جالسة على كرسي مرتفع تعزف القيثارة ، وعلى اليمين واليسار خادمة . وفي الجزء الأسفل من الرسم نجد أنها وقد استلقت على سرير ترعاها خادمة . أما النموذج الثاني^(٣) فارتفاعه ٣١ سم وعرضه ٣٤ سم وهو يمثل فلاحا وقت الحراث . ووضع الأشياء متجاوزة أوقع الفنانين في مشكلة مجزأة عن التغلب عليها . ففي هذا الرسم نجد الثورين قد نحتا كما لو أن أحدهما فوق الآخر وفي الرسم الأول نجد منظراً أن يكون صحيحاً وهو نحت شاة في مستوى رأس السيدة الجالسة . أما التعبير عن الفرق بين السيدة والخادمة فيمبر عنه في البلاستيك الشرق القديم عادة عن طريق الحجم فالخادم أصغر حجماً من السيدة .

وهناك رسم جدير بالعناية عثر عليه (جلازر) بين مروت وصونا بالقرب من مارب مبنى في حائط بناء للرى . وهنا نجد الفرق بينه وبين ما نجده من المناظر البابلية التي تمثل المنازلة والقتال . وليس من الواضح عما إذا كان الشخص الذى في الوسط ومعه فأس ومجن ويقفز إليه كلبان يمثل آلهما أو كائناً ما . ويوجد مثل آخر يمثل الفن في عصر متأخر وفيه يتجلى أثر الفن الفارسي . الساساني وارتفاعه ٢٩ سم وعرضه ٤٥ سم ، وهو عبارة عن لوحة مزخرفة .

N. Sammens, L'attitude di l'Islam (١)

Cl. Ganneau Un Sacrifice à Athtar J. A. VI. Sur (٢)

J. H. Derenbourg, Etudes sur l'épigraphie du fémen V, J. H. (٣)

'VIII, série 1683

محفوظة في مجموعة تاريخ الفنون في فينا وقد أحضرتها بعثة الأكاديمية العلمية بفيينا . والرأس الذي تحيط به حيتان يذكرنا تقريباً بمناظر جورجو . أما القطع الفنية التي تمثل رؤوس الحيوانات أو الأزهار وبعض الكروم فمثل هذا النوع من القطع الفنية أحسن إجابة من غيره وهناك قطع أخرى تتجلى فيها القوة ، وهي تلك التي تمثل التيوس^(١) وتلك التي فيها مجموعة من رؤوس الثيران في صف واحد ، وفي أوائل الصف ونهايته نجد حنشين يطلان برأسيهما وهذا محفوظ في المتحف العثماني بالقسطنطينية^(٢) . لكن حتى هنا نرى الفن ناقصاً فالمصافير الموجودة عند عناقيد العنب جامدة كما لو أنها لعب أطفال .

وإلى جانب رؤوس الحيوانات نجد أيضاً أيائل وحيات وتينينات هذا إلى جانب منظر الكرم الذي كان كثير الاستعمال كزخرفة ، وهذا ليس بمستبعد في بلاد العرب الجنوبية التي تكثرت بها زراعة الكروم . فمثل هذا النوع من الزخرفة أقرب إلى طبيعة الفنان من الأنواع الأخرى التي سبق ذكرها ، ويتجلى هذا الفن المحبب إلى نفس العربي الجنوبي في الإطار الذي عثر عليه في حدقان . وهذا الفن ، وهذه العناية نجدها واضحة أيضاً في النقوش العربية فكتاية كتلك التي عثر عليها جلازر ١٠٠٠ تتكون تقريباً من ألف كلمة ومكتوبة بطريقة جميلة جداً وآية في المهارة .

ومن مجموعة المذابح التي تتجلى فيها عادة رموز الآلهة وبعض الأشكال التي وصلتنا يقدم المؤلف النموذج الذي هو عبارة عن مذبح ارتفاعه ٣ أمتار ، وعليه نقش (قيف) عثر سمع ود وذت حيم . وهذا المذبح يقوم على جبل بلقي الأوسط بالقرب من مأرب . وهو يجمع بين النصب والمذبح في قطعة واحدة . لكن في مذبح سبائي في يحا^(٣) نجد القطعتين منفصلتين . وهذا النموذج

A. Grohmann, Göttersymbole (١)

M. Hartmann, Südarabisches VII, O L Z (1908) (٢)

Deutsche Aksum-Exp, II, S. 2 (٣)

من المذابح هو المثل الذى احتذاه المستعمرون من بلاد العرب الجنوبية فى أبنيتهم المكونة من أكثر من طابق فى أكسوم حيث نجد أعلى بناء منحوت فى الحجر فى العالم (ارتفاعه ٣٣ م^(١)) . وهناك نوع آخر من هذا النوع من المذابح ذلك الذى نجده فى جلازر ٧٩٧ إلا أنه محطم ولو أننا نستطيع أن تبين من بقاياه معالمه^(٢) .

الفنون اليدوية والفنون الدقيقة

من بين الأواني والأطباق الفضية الجميلة والأمرة والموائد ذات الأرجل الفضية والكؤوس الفضية والذهبية التى تركها السبائيون والتى يتحدث عنها أمثال (اجاثر شيدس^(٣)) و (سترابون^(٤)) لم يصلنا منها بالأسف شيء ، ولو أن هذه القطع الفنية متأثرة بالفن اليونانى ، والعربية الجنوبية الأصلية منها فلن تختلف كثيراً عن مثيلاتها التى نعرفها فى الفنانين الفينيقي والبابلي . لكن من حسن الحظ واصلتنا من الأدوات المنزلية المدنية قطعة جميلة ترجع إلى عصر متأخر وهى تعطينا فكرة لا بأس بها عن الفن اليدوى عند العرب الجنوبيين وهى عبارة عن مصباح من البرنز ارتفاعه ٣٤ سم ومقعدته ينتهى بجسم ايل يقفز وقد احضرت هذه القطعة الجميلة من بلاد العرب الجنوبية بعثة الأكاديمية العلمية الفنية إلى فينا من (شبوة) وهذه القطعة فى مجموعها فى حالة جيدة إذا استثنينا الساقين الأماميتين للأيل وهذا من المسائل النادرة مع القطع البرونزية . وتتفق هذه القطعة من الناحية الفنية مع ما يشبهها عند الساسانيين كما يتبين هذا من مؤلف (ى.ى. سمير نوف) حول المطبوعات التذكارية الخاصة بالفضة الشرقية . فهناك قطعة من البرنز تمثل رأس أبى هول وتستخدم كثقل من أثقال الموازين

Deutsche Aksum-Exp. II, S. 2 (١)

Glaser, Reise nach Marib (٢)

De Mari Erythraeo (٣)

Geographica XVI, 778 (٤)

تذكرنا ولا شك بما نجده من الأثقال الآشورية، وهناك قطعتان تغاران ما نجده في اسطوانات الأختام البابلية الآشورية التي تعرض لنا منظرًا من مناظر صراع الآلهة. وهاتان القطعتان سبائيتان ومن البرنز ومحفوختان في مجموعة تاريخ الفنون المحفوظة في فينا وهما تستخدمان كقفل أو حلية. وإحداها عبارة عن ٨٥ في ٦٥ سم وهي تمثل شكل الآلهة يقبض على أسدين من رجليهما الأماميتين. والآخرى (شكل ٦٨) ١٥ في ٤٢ سم تمثل معبود، جالساً وقد يكون هذا المعبود عبارة عن (بيس) وفوق هذا المعبود طائر بإسط جناحيه، وعلى اليمين وعلى اليسار تيسان في حالة اعتماد للقتال. وهذه القطعة والسابقة من القطع التي نجحت بعثة الأكاديمية العلمية الفنية في الحصول عليهما وإحضارهما إلى فينا.

أما الأتاء البرونزي الذي أحضره جلازر من (هرم) فهو أناه كان يستخدم في الطقوس الدينية وعليه النقش جلازر ٣٢٥ الذي منه نتبين أن هذا الأتاء ملك لرئيس كهنة الآلهة (متبنطين) واسم كبير الرهبان (جمعشت بن طور) ^(١) وفي مجموعة تاريخ الفنون المحفوظة بفينا توجد عصوان من البرنز أحداها تنتهي برأس تنين والآخرى تنتهي برأس حنش، ولا يمكن معرفة الغرض من القطعتين. وقد أحضرت البعثة الأكاديمية العلمية القطعتين من بلاد العرب الجنوبية إلى فينا.

وإلى جانب أدوات الطقوس أو الاستعمال العادي وصلتنا مجموعة لأبأس بها من الهدايا مثل اللوحات التي عليها كثير من الكتابات والتماثيل الصغيرة والأفاعي والجمال والحيول، وفار وساق من البرنز ^(٢) وغيرها من الأدوات التي تهدي إلى المبدع عادة. وقد وصلنا لوح من ثلاثة أجزاء. وهذا اللوح من البرنز وهو من الجاهلية في همدان وقد أحضره جلازر من بلاد العرب الجنوبية. والخط الذي نجده في القوس نتبين منه أن هذه القطعة ترجع إلى عصر

E. Glaser Mitteilungen, S. 76 (١)

D. H. Muller, Sudarabische (٢)

متأخر ، وهي قد ترجع إلى وقت الانتقال من العصر السبائي إلى العصر الحميري .
أما الجزء الخاص بالأشكال فيذكرنا بالفن الهليني ويرجح أن هذا الرسم يمثل
الآله (ييس) ، وعلى اليمين واليسار نجد أسدين يقفدان والعمودان ينتهيان
برأسين تجلس عليهما الطيور . والألواح البرزية التي تقدم كهدايا ترخف أحياناً
بأشكال أو أفاريز^(١) إلا أن أمثال هذه الألواح صغيرة الحجم كما تبينها فيما
مضى (جلازر ١٣٣٢) لكن من بين تلك القطع الفنية التي قدمت كهدايا يوجد
عدد كبير منها ردىء الصنع خاصة التي تتمثل فيها أشكال الحيوانات ، ولعل السر
في هذا تملب الفن الشعبي في مثل تلك الحالات كما هو مشاهد أيضاً في بلاد الألب .
ويختار المؤلف قطعتين تعتبران من خيرة القطع التي تتخذ نموذجاً أحدهما
وهي تمثل حصاناً وعليها النقش (الذي معناه جهة سيدة يعدان هدية لحيمط)
وهي محفوظة في شينللي كيوشك في القسطنطينية ونشرها ي . ه . موردسمان^(٢) .
والأخرى جل من البرنز في ٨ سم جابه جلازر من بلاد العرب الجنوبية
وهذه القطعة صنت في قالب . والجانب البرزى لا يبلغ ٢ سم في السمك
وفي الداخل محشو بمادة سوداء . وقطعة أخرى جميلة جداً تمثل غزالة ذات قرنين
صغيرين وقد شاهدها جلازر ضمن المجموعة الأثرية التي يملكها المتصرف على
صنماء واسمه محمد بك (جلازر ٣٥٨) . وقطعة من البرنز يبلغ طولها نحو ١٢ سم
وهي هدية إلى الآله عنتر^(٣) وكذلك توجد هدية أخرى وهي حية من البرنز ولها
مقبض لم يصلنا من هذه الحية إلا وسطها .

أما التماثيل البرزية فكان التوفيق فيها أقل من التوفيق في رسم الحيوانات
فالفنان يفشل فشلاً ذريعاً في رسم الآدميين . وهذا علاوة على أن القطع الفنية
وصاتنا في حالة رديئة جداً لذلك سيضطر المؤلف إلى الانصراف عنها . والقطعة
الوحيدة التي تستحق العناية يلوح أنها يونانية وقد حصل جلازر على أربع قطع

(١) CIS Pars IV, Tome I, Taf, 13 — 17

(٢) Z D M G 39 (1885)

(٣) A. Grohmann, Göttersymbole, S. 64

من هذا النوع وهى محفوظة فى مكتبة الدولة وقد سبق للاستاذ جرومان أن نشر بعض القطع الحجرية المحفوظة ضمن هذه المجموعة^(١) وهو يذكر على سبيل المثال قطعة بها رأس ابن أوى وهى من (كلزيت) وحجمها ٧ ٢ فى ٥ ٣ سم وقد تكون جزءاً من بلاستيك وهى الآن ضمن مجموعة جـ لازر المحفوظة فى مكتبة الدولة .

أما القطع الأخرى المعدنية كالأختام وما إليها فيندر أن نجد من بينها ما يستحق العناية هذا إذا استثنينا قطعة فضية محفوظة ضمن مجموعة تاريخ الفنون فى فينا^(٢) . فهى قد توضع فى مستوى الأختام البابلية . والنقود تعتمد على النقود اليونانية خاصة تلك التى ترجع إلى العصر الهللىنى^(٣) . أما نشاط العرب الجنوبيين فى هذه الناحية فلا يكاد يذكر إذ أن القطع القيمة من صنع فنانيين يونانيين . أما الأختام العربية الجنوبية القديمة فصحوبة عادة بكتابات سبائية وهذا الشكل واضح مثلاً فى المحفوظ فى المتحف البريطانى . كما توجد قطعة أخرى جيدة جداً وهى (شكل ٧٦) ومحفوظة أيضاً فى المتحف البريطانى وأول من نشرها هو (لابارد) فى كتابه عن أبحاث فى عبادة المشتى اللوحة ٢١ رقم ٢٠ . وقد أحضر (بنت) من حضرموت خاتماً كبيراً كاملاً عليه نقش يشير إلى شيبام والخاتم محاط بإطار ذهبي وزخرفة على شكل تصريحات^(٤) كذلك إلى ما ذكرنا أيضاً أن بعض الجمارين المصرية والأختام الساسانية وجدت طريقها إلى بلاد العرب الجنوبية^(٥) . استنتجنا أن التبادل بين بلاد العرب الجنوبية والبلاد الأخرى لم يكن قاصراً على التجارة فحسب بل تمداها إلى الفنون أيضاً وقد تركت هذه الفنون الأجنبية أثرها فى الفن العربى الجنوبى .

A Grohmann, Gottersymbole, S 49 (١)

D. H. Muller, Sudarabische Altertumer (٢)

G Schlumberger, Se trésor de San'a (٣)

Th Bent, Southern Arabia, S. 436 (٤)

D H. Muller, Sudarabische Altertumer, Taf. 13, S. 52 — 57. (٥)

J. H. Mordtmann, Himjarische Inschriften und Altertumer.

الفصل الخامس

الديانة العربية القديمة

لديتلف نيلسن

لمصادر :

إن النقوش الكثيرة التي ترجع إلى ما قبل المسيحية والإسلام تدلنا دلالة واضحة على أن بلاد العرب وكذلك أرض الحبشة كانت تسودها ثقافة واحدة ودين واحد في العصر الجاهلي . لكن بقايا تلك الثقافة التي لدينا الآن قليلة ، وبالرغم من قلتها هذه فإن مجموع النقوش التي عثرنا عليها في أماكن مختلفة في بلاد الحبش وجنوب بلاد العرب وشمالها تربو على ٧٠٠٠ نقش وهي تدلنا دلالة قوية على أهمية تلك المدينة الغابرة والثقافة القديمة التي عرفتها الجزيرة قبل مجيء الإسلام .

فهذه الحالة تخول لنا بخلاف الرأي الذي كان سائداً من قبل بخصوص الوثنية السامية في جنوب الجزيرة تلك الوثنية التي جاءتنا بعض أخبارها عن طريق الأدب أن نعيد النظر ثانياً بعد هذه الاكتشافات العظيمة في تلك الثقافة خاصة فيما يتعلق بالدين .

في مواطن الثقافة ببلاد العرب الجنوبية وجدت ولا شك إلى جنوب النقوش التي لدينا على الأحجار والمعادن آداب حقّة ، لكن مما يؤسف له حقاً أن تلك الآداب ضاعت وتلاشت ، وذلك لأن الدين الجديد قضى على بقايا العهد الجاهلي . قضاء لا هوادة فيه .

أما فيما يتعلق ببلاد الحبشة فمعلوماتنا القومية ترجع إلى القرن الثالث عشر

الميلادى أى لم تبلغ وقت دخول المسيحية فيها (القرن ٤ / ٥ الميلادى) . نعم لدينا من القوائم التى تحتوى على كثير من أسماء ملوك يرجع تاريخهم إلى ما قبل العهد المسيحى لكن هذه المصادر من الفقر والنقص بمكان حتى أنها لا تسمح للمؤرخ بأن يكون منها تاريخاً علمياً حقا . لكن من الناحية الدينية فقد وردت ضمن أسماء أولئك الملوك أسماء تشتمل على اسم إله قديم ولهذا قيمته طبعاً من ناحية علم الأديان^(١) .

أما عند العرب فنرجع المراجع الأدبية إلى قرون أبعد لكن اهتمت جميعها أو كادت بالإسلام والدعوة له فى القرن السابع المسيحى وبالرغم من هذا فإنها لم تنحرج من الإشارة إلى الدين الوثنى القديم . وإذا كنا نعلم أن الدين الإسلامى جاء فى وقت نستطيع تاريخه ومعرفته كما أن الإنسانية وعت بجيشه أدركنا مقدار الدهشة العظيمة التى تستولى علينا عندما نعلم أن المصادر الأدبية لا تتعرض للديانة الجاهلية إلا قليلا جدا .

أما السبب الأصل الذى أدى إلى ذلك فهو بين أيدينا إذ لما جاء الإسلام وجد نفسه مضطراً إلى أن يخوض غمار حرب طاحنة مع الوثنية ، وعلى هذه الحرب توقفت حياة الدين وتوفيته أو موته وفشله . وقد كان فى تلك الحرب يقضى على كل أثر أو بقية من بقايا الوثنية أو تلك التى تذكر بالوثنية الجاهلية . ولم يعرف علم تاريخ الأديان حرباً بين دينين كتلك التى عرفها الإسلام فالكتاب المقدس مثلاً احتفظ بالكثير من الديانات القديمة بخلاف القرآن الكريم الذى لم يحتفظ إلا بالقليل النادر . والمسيحية ضمت إليها سواء كان ذلك فى وطنها أو فى الأوطان التى غزتها كثيراً من العادات والتقاليد الوثنية القديمة ، وكانت روح الوثام بينها وبين الوثنية قوية بخلاف الوثنية مع الإسلام ، فلا يوجد دين عالمى بغض تعمد الآلهة وأغرم بالتوحيد وتغنى به مثل الاسلام ، ولا يوجد دين من الأديان قدر الله له النجاح فى القضاء على الوثنية كما قدر للاسلام .

A. Dillmann : Zur Geschichte des abyssinischen Reiches ZDMG. (١)

Bd. 7, 1853

أما فيما يتعلق بالثقافة العربية الجنوبية والدين العربي الجنوبي فلا تعرف عنه الرواية العربية شيئاً ، وذلك لكون الأدب العربي الذى وصلنا معظمه شاملى . ونحن نعلم أنه فى أوائل العهد المسيحى عندما وجد الطريق التجارى الجديد بين البحر الأحمر وبلاد الهند وحل هذا الطريق محل الطريق البرى كان العصر الذهبى لعربية العربية الجنوبية قد مضى وانقضى وفيما بعد لما جاء الإسلام أصبحت مكة والمدينة هما مركزه الذى بدأ يرسل تماثيله منه إلى الجهات المختلفة . ومع الإسلام جاءت العربية لغة وكتابة .

أما فيما يتعلق بالمصادر التاريخية فى بلاد العرب الجنوبية فإن حادث الدين الجديد كان ذا أهمية كبرى . فقد جاء معه أيضاً بكتابة جديدة ولغة جديدة إلا أن الشعب لم يقلع بفتة عن استعمال لغته القديمة . إلا أن لغة الثقافة والأدب أصبحت منذ ذلك الوقت هى لغة الإسلام ولغة القرآن يعنى اللغة العربية الشمالية . فكان الأثر المباشر لذلك أن كتابة ولغة الثقافة القديمة أصبحتا غير مفهومين للأجيال المتأخرة وانقطعت الصلات تدريجياً بين القديم والجديد . لذلك لا نندهش تتمدى القرنين الخامس والسادس الميلاديين وأن هذه الذكريات نجدها وقد وصفت فى المصادر الإسلامية محاطة بشيء من الظلام والصعاب وأكبر دليل على ذلك الضعف خاصة فيما يتعلق بالدين العربى الجنوبى القديم القصة التى وردت فى القرآن الكريم خاصة بالسبائين وملكنهم بلقنس (سورة ٢٧ آيات ٢٢ — ٤٥) فهذا هو الموضوع الوحيد فى القرآن الكريم الذى فيه إشارة إلى الدين العربى القديم . وحتى هذه القصة لم تكن من نتائج الرواية العربية بل هى قصة تختلف لحد ما عن القصة التى جاءتنا فى الكتاب المقدس خاصة بالملك سليمان وملكة سبأ (ملوك ١ ص ١٠) .

أما بخصوص المراجع الإسلامية وما جاء فيها خاصة بالمدنية العربية الجنوبية فهى مملأى بالقصص والأساطير الأجنبية حتى أنه لمن الصعب والعسير علينا أن نستخلص الحقيقة من بينها . وحتى هذه الحقيقة لن نستطيع أن نتصل إليها بمساعدة النقوش . والجدر بالذكر هنا أن تلك المدنية لم تندثر دفعة واحدة فقد بقيت

الأبنية والقلاع والجروج والمعابد بما فيها من آلاف النقوش . لكن حتى هذه مع توالى الزمن قد خربت واندثرت ، وذلك لأن الشعب استخدم بعض ما تيسر له من مواد بنائها في تشييد منازلها ، واتخذ من التماثيل الرخامية هدفاً له يتعلم فيه الرماية .

وتلك الآثار العظيمة للمدينة القديمة الدائرة ورد ذكرها كثيراً في شعر الشعراء ومؤلفات العلماء ، ومن هذه الناحية فالمراجع الإسلامية تكمل تقارير الرحالة الحديثين عن تلك البلاد . وقد وجد في العصور الوسطى عدد من العلماء اهتم بالخط القديم المسند الذى لم يكن مفهوماً عند الشعب وتركوا لنا في تواليهم بعض الأمثلة من الخط القديم في الخط العربى الشمالى ، ومن هؤلاء العلماء أبو محمد الهمداني ، وهو كما يدلنا اسمه بمعنى عاش في القرن الميلادى وترك للعالم مؤلفه الجليل المعروف باسم الاكليل ولم يبق لنا من كتبه العشرة إلا إثنان في وصف الخرائب ببلاد العرب الجنوبية وما يتصل بها من قصص وأساطير استقاها من النقوش ، وهناك عالم آخر وهو نشوان الحميري (القرن الثانى عشر الميلادى) فهو في قصيدته المشهورة يعطينا شيئاً من المعلومات الخاصة بملوك حمير . لكن القيمة العلمية لهذين المؤلفين ليست عظيمة ، وذلك لأن النقوش التى استخدمت كمراجع لم تترجم ترجمة صحيحة لكن فيما يتعلق بالدين القديم فلم يصلنا إلا القليل^(١) .

كذلك الحال في شمال بلاد العرب فإن الكتابة السامية الجديدة حاربت الخط السامى الذى كان مستعملاً ومافته عن التقدم كما حاربت التوحيد الإسلامى الديانات الأخرى التى كانت سائدة من قبل وكل المعلومات التى لدينا عن تلك البلاد الشمالية ترجع إلى بعض القرون السابقة لحجى الإسلام .

لكن بالرغم من قد تكون المصادر ذلك العربية ذات قيمة نادرة ومرجعاً من المراجع الثانوية لو أنها احتفظت على الأقل بما وصلها من العصر الجاهلى

(١) Alfred v Kremer : Die himjarische Kasideh. 1865
D. H. Muller, Sūdarabische Studien, 1877

لكنها أهميته وحرفته ، فالتعصب الديني لم يحدث فقط ثغرة عظيمة في معلوماتنا التاريخية بل أعطانا صورة غير حقيقية عنها .

كذلك هو الحال في الكتاب المقدس إذ الثابت أن التوحيد ثم وحدث بعد تطور الديانات السابقة والنقوش السامية قبل عهد الكتاب المقدس لا يفهم منها بتاتاً أن توحيداً كان هناك فبالرغم من ذلك نجد أن رجال اللاهوت يحاولون في العصور المتأخرة إثبات قدمه في البلاد . كذلك الحال في بلاد العرب فبعض المؤلفين من المسلمين يحاولون إثبات وجود بعثة التوحيد قبل بعثة نبي الإسلام صلعم . ولكي يملأوا ذلك الفراغ في التاريخ قبل مجي الإسلام ، استعانوا ببعض شخصيات الكتاب المقدس أمثال آدم ونوح وإبراهيم وموسى وسليمان وداود وغيرهم من الشخصيات اليهودية المسيحية واتخذوا من قصص الكتاب المقدس مادة شغلوا بها التاريخ قبل الإسلام واستعملوها عوضاً عن تاريخهم المقدس .

أما تعدد الآلهة الذي طرأ فيما بعد فهو خروج على الدين الأصلي التوحيدي القديم وبناء على ذلك فالمعبدات القديمة ليست نتيجة محتومة لدين قديم بل هي أصنام بنيت . جن ، وشياطين كما هو الحال مع آلهة أوربا الوثنيين في نظر أبناء الكنيسة القديسين . ومن الظاهر أن مثل هذه النظرة وذلك الاعتبار ليس من الصواب بمكان .

فلتلك الأسباب ليست المراجع الإسلامية بالمراجع التي يجب الاعتماد عليها إذ أنها كانت في الابتداء مجموعة من الأخبار الأدبية . وقد عنيت بهذا النوع من الأخبار أكثر من العناية بالتأثيل ولو أن التأثيل ذات فائدة أعظم . أما بخصوص الأحجار فإنها قليلة إلا أنها عند مقارنتها بالمصادر الأدبية أغنى لنا وانفع . وذلك لأن معلومات مؤلفي تلك المصادر عن الدين قبل الإسلام هي معلومات ضئيلة فقيرة كما أن التقارير الإسلامية التي حاولت أن تكشف لنا القناع عن ذلك الدين يجب الاعتماد عليها وذلك لأنها خاطئة أو مخطئة .

فالقرآن يحدثنا عن الآلهة التي وجدت في عصر نوح يعني الآلهة الوثنية القديمة جداً في سورة ٧١ ي ٢٢ — ٢٣ فيذكر ود وصواع وياعوث ويعوق ونسر

وأسماء آلهة أخرى وثنية بقيت محفوظة في الذاكرة فقط لكنها في الحقيقة أسماء جوفاء لا نعرف عن أصحابها معلومات صحيحة . أما فيما يتعلق برجال الموسوعات الإسلامية خاصة ياقوت فإن معلوماته عن تلك الآلهة ترجع غالباً إلى المؤرخ العالم ابن السكبي الذي ألف في القرن الثامن الميلادي كتاب الأصنام^(١) .

لكن حتى هنا كما هو مشاهد عند المؤلفين المسلمين الآخرين نرى أن الصفات الحقيقية للآله الوثني مهمة إهمالاً يكاد يكون تاماً فالآله يذكر عادة ومعه وطنه ووصف لنصبه وسدنته وأعوانه ثم السلم الذي حطمه ، وقد تذكر بعض القصص المتعلقة بعبادة ذلك الصنم وشرح لغوى ليعنى اسمه . لكن لا نجد وصفاً حقيقياً للوثنية البائدة .

ومن ثم فالآلهة التي ذكرت هي عادة آلهة عصر الاضمحلال والتدهور الذي سبق الاسلام . أما فيما يتعلق بعصرها الذهبي فالمصادر العربية الإسلامية تجهلها جهلاً تاماً كما تجهل العصر العربي الذهبي الجاهلي . . ومن الغريب مثلاً أن الإله السبائي العظيم (المقه) لم يُعرف لهم ولو اسماً . فذلك الإله ظل نحو ألف عام وهو أكبر إله عرفته بلاد العرب الجنوبية ، وقد ورد ذكر اسمه أكثر من ألف مرة في النقوش الدينية ، وكانت معابده هي أكبر معابد عرفتها الجزيرة العربية ، كذلك الإله (عثر) الذي ورد ذكره كثيراً . فإن المصادر الإسلامية تجهلها جهلاً تاماً كما أن معظم أسماء الآلهة التي نصادفها في المراجع الإسلامية عربية شمالية ، وذلك لأن مؤرخي الأديان من المسلمين لم يفرقوا في تواليهم بين الآلهة الأجنبية التي دخلت عبادتها البلاد قبل ظهور النبي وانتشرت حتى بلغت مكة .

أما النقوش التي وجدت في بلاد الحبشة وفي جنوب وشمال بلاد العرب ففائدتها من الناحية الدينية تكاد تكون معدومة ، ولا تفضلها المعلومات التي حفظها لنا مؤلفو اليونان واللاتين ، وذلك لأن بلاد العرب الحقيقية كانت من بلاد العالم

S. Krehl : Über die Religion der vorislamischen Araber (١)
Diss. 1863.

J. Wellhausen : Reste arabischen Heidentums.

(م — ١٢ تاريخ العرب القديم)

غير المعروفة، ومن باب أولى بلاد الحبشة التي كانت أبعد منها لذلك فلا نعرف شيئاً يستحق الذكر عن الديانة الحبشية القديمة، ولو أننا نعرف بمض الشئ عن العربية .
ومما يزيد الطين بلة أن أسماء الآلهة العربية عادة مكتوبة بحروف يونانية أو لاتينية ولما كان الجمع الإلهي القديم لا يتفق والجمع الإلهي العربي أصبح من الصعب أن نتعرف إلى الشخصية الحقيقية للآلهة العربية وهي متدثرة بالثوب الأجنبي .

وغير هذا وذلك فهؤلاء العرب إسماعيليون أو مشاركة وهم الذين غنى بهم أولئك المؤلفون وهم عبارة عن القبائل التي كانت ضاربة على حدود الجزيرة العربية وهم الذين كانوا يدينون بدين أو ديانات غير عربية خالصة أو ليست على الأقل من ذلك النوع الذي يهمنا الآن لذلك يجب ألا يدخل في حسابنا هنا هيرودوت وبحته الذي عرض فيه للآلهة العربية في كتابه الثالث الفصل الثامن حيث يتحدث عن لك الآلهة التي لعبت دوراً هاماً في الديانات العربية القديمة، وذلك لأن الآلهة اللذين اهتم بهما وهما (أورتل و اللات) يجب أن يكونا ساميين شماليين فاللات هي الآلهة و (أورتل) هو (ديونيسوس) وقد كان إله الشمس عند الساميين الشماليين واللات أورانيا وهي الآلهة المشترى عند الساميين الشماليين (عشر) . كذلك نعرف من الكتاب الثالث ص ٥ وما بعدها أن (أربيوي Arbioi) عند هيرودوت هم عبارة عن شعب شمالي حضري كان يقطن بعض مدن فلسطين في شاطئ البحر الأبيض المتوسط .

وقد تأثر فيما بعد قليلاً أو كثيراً بهيرودوت بعض المؤلفين المتأخرين أمثال (أوريجينيس) و (سترابون) حيث عرضوا للآلهة (ديونيسوس) و (أورانيا) (أورانوس وزيوس) كآلهة عربية^(١) .

مرجع آخر قد يفضل المراجع السابقة وهو هذه المعلومات التي نجدها في الآداب الإسلامية، وفي الدين الإسلامي، وفي حياة الشعب الحالية . فإننا نستطيع اعتماداً

عليها أن نخرج منها ببعض الفوائد التي تهمننا جداً .

مرجع آخر من المراجع التي لا يستغنى عنها ، والتي تساعدنا كثيراً على فهم العالم الدينى العربى القديم وهذا المرجع عبارة عن أسماء الأعلام المكونة من أسماء الآلهة ، وهذه الأسماء لا نجد لها في النقوش فقط بل في الكتب العربية القديمة . وهى تتفق اتفاقاً كبيراً مع تلك التي نجد لها في النقوش ، ومن أمثلة تلك الأسماء (عبد ود) و (عبد سعد) و (عبد قيس) و (عبد شمس) و (عبد العزى) . وكذلك امرؤ القيس (أى امرؤ الإله قيس) و (وهب اللات) وغيرها . وقد تنبه للقيمة العلمية لأسماء الأعلام السامية منذ وقت بعيد كثيرون من العلماء ^(١) . إلا أن الشيء الذى تجب ملاحظته هو أن أسماء الأعلام في تاريخ الأديان من المصادر التي قد ترجع في مدلولاتها إلى عصور قديمة أعنى أقدم من التسميات ، وذلك لأن الأسماء عادة تحمل طابع الزجعية فالمسمى عادة يتخذ اسماً كان معروفاً ومشهوراً من قبل .

فيقال أن محدداً سمى ابنه الثانى (عبد مناف) لكن الإسلام حارب تلك الأسماء وقضى عليها وحلت محلها أسماء مثل (عبد الله) و (عبد الرحمن) وما إليها . كما أن الأشخاص الذين اعتنقوا الاسلام تسموا بأسماء اسلامية مثل (عبد عمر) . يسمى إذا أسلم (عبد الرحمن) .

والشيء الجدير بالملاحظة أن الآلهة الذين عرفناهم عن طريق أسماء الأعلام عرفناهم أيضاً عن طريق الأدب العربى القديم . فأقدم مصادر جاهلية هى الشعر العربى الجاهلى (القرنان ٦/٧ م) لكن حتى هذا الشعر فهو شعر دنيوى لم يعرض للناحية الدينية وإن كان قد عرض في قليل من الحالات لأسماء بعض الآلهة أما جهلا وأما هيبة كما أنه من الجائز أيضاً أن بعض هذه الأسماء قد استعيرت عنها بلفظ (الله) . وعلى النقيض من ذلك القرآن الكريم فهو كرجع يعتمد عليه ليس فقط

H. H. Bräu : Die altnordarabischen kultischen Personennamen, (١)

W Z K M Bd 32, 1925.

لمعرفة الدين الإسلامي بل لمعرفة الجاهلية أيضاً . فالقواعد التي تحدثت في القرآن عن الحياة الدنيوية عند ظهور النبي لا تمنينا صورة كافية إلا أنها بالرغم من ذلك من المراجع التي لا يمكن إغفالها لمعرفة العربية الشمالية في القرن السابع الميلادي .
والشيء الجدير بالذكر أن الآله الجاهلي الآ- كبر وهو (آل) أو (آله) والذي جاء ذكره في كثير من النقوش العربية القديمة وفي القرآن أيضاً سخر منه الإسلام . خاصة عند مقارنته ببقية الآلهة كما سخر من الأخرى أيضاً التي تسمى مثلاً (بنات- الله) أمثال (اللات) و (العزى) و (مناة) . سورة (٥٣ ي ١٩ - ٢٠) فأولئك- الآلهات كن في ذلك الوقت أهم المعبودات اللواتي يشاركن الله ، ولو أن القرآن لم يستطرد في وصفهن وصفاً مسهباً .

أما (الله) في الإسلام فهو ولا شك آخر مظهر من مظاهر تطور معنى الله- التاريخي في ديانة بلاد العرب الجنوبية . وهذا (الله) المسلم لاشريك له ، وهو يجب أن يعد ضمن آلهة بلاد العرب الجنوبية . أما في بلاد الحبشة فنجد المسيحية تحمل محل الوثنية القديمة كدين رسمي . لكن من الخطأ البين أن نعتبر كما هو شائع الآن أن الله القرآن هو خليط من آراء يهودية وأخرى مسيحية وهو الله سامي شمالي . نعم كان الجو الديني في بلاد العرب بعد ظهور المسيحية ملبداً بالنيوم- في كثير من الأماكن وهو خليط من عناصر يهودية وأخرى مسيحية ويلاحظ ذلك في النقوش وكذلك في الكتب وخاصة في القرآن الكريم . لكن فيما يتعلق بالله فإن تلك المظاهر الدينية عند العرب وخاصة فيما يعد عند الكثرة المطلقة من الساميين الشماليين كانت مظهرآ من مظاهر الانتقال من الوثنية إلى الإسلام . وذلك لأن محمدآ همك كثيراً على المظاهر الدينية الشمالية وتقديسها للصور والأشخاص- كذلك همك على تعدد الآلهة عند العرب الجاهليين ف- (الله) في الإسلام هو الله- واحد وهو رب العالمين وهو من هذه الناحية يختلف عن آله اليهود انخاص بهم- وهو بعيد أبصآ عن تعدد الآلهة عند المسيحيين والساميين الشماليين والمسيحيين ولم يتصور يوماً ما كإنسان .

أما فيما يتعلق بشخصية هذا الله حسب تعاليم القرآن فهو من شكل ناحية

يُتصَفُ بصفات تجعل منه (رب العالمين) وهو آله غير سياسي وهو (آله النقوش)
العربية القديمة صنوان والفرق بينهما ينحصر فقط في أن الإسلام خصه بصفات
وخواص على حساب الآلهة الأخرى حتى أن بقية الآلهة تلاشت أمامه . ومن ناحية
أخرى فإن الآلهة الجديد متصل في الذات بالله القديم وذلك لأن الوثنية السامية
الجنوبية القديمة كانت تنصف بذلك الآلهة الذي كان يعرف منذ المصور القديمة كرب
للآلهة بينما آله الساميين الشماليين قد اختفى في آلهة أخرى منذ قرون عديدة قبل
الميلاد عند الساميين الشماليين .

آله القرآن يكون الخاتمة الطبيعية لتطور فكرة الله عند الساميين الجنوبيين
وذلك لأنه لم تقم في المصور الإسلامية المتأخرة أية محاولة جدية في العقيدة بالله .
ففكرة الله في الإسلام ذكرها الإسلام وأثبتها، وكل ما في الأمر هو شرح القرآن
وتفسيره لذلك فإن كل المراجع الدينية والمصادر التي بأيدينا تنتج دائماً إلى فكرة
الله كما عرض لها القرآن وأخذ باب الاجتهاد يوصد تدريجياً حتى أصبحنا
أمام مذاهب دينية محافظة غير قابلة للتجديد .

ولعل من حسنات هذه المحافظة أنه وصلت إلينا اليوم معلومات قيمة عن رب
آله العرب الأقدمين كما نعلم الآن كثيراً من عناصر الوثنية التي مازالت مدسوسة
في طيات الديانة الشعبية الحية .

وكما أن الديانة الإسلامية حافظت على آله من آلهة المتقدمين كذلك اتخذت
بعض أعياد ومقدسات الوثنية أعياداً ومقدسات لها . فإلى الآن يقوم القادرون
من المسلمين بالحج فيحتفلون به في مكة . وعيد الحج هذا هو العيد الحريفي في
العصر الوثني والهيكل الوثني ما زال قائماً في مكة حتى اليوم . أما عيد الحج فقد
غير طبعاً بعض التفسير ومعبود الله القديم قد طهر من الآلهة الآخرين لكن حتى
في الحج وفي الكعبة وفي كثير من الماديات والطقوس والتقاليد الإسلامية
ما زلنا نجد حتى اليوم كثيراً من بقايا المصور الوثنية الأولى لذلك من الهام جداً
أن نقوم بدراسة جديدة في بلاد العرب والحبشة لجمع بقايا تلك المصور الوثنية
والتي ما زالت حتى اليوم حية بين السكان .

أسماء الآلهة

محتويات المصدرين الرئيسيين اللذين لدينا خاصة المصدر المتعلق بالساميين الشماليين فاصرة على أسماء آلهة . ومن الوثنية السامية ليس لدينا الآن تعاليم دينية كان يجب على الأفراد معرفتها والعمل بها وليس لدينا أيضاً وصف منظم للاعتقاد في الله . وسيان في ذلك النقوش أو السكتب فإنها لآعدنا بأية تعاليم متصلة بالاعتقاد في الله أو وصف موجز لفكرة الآلهة التي قدسها الإنسان . وخلق من أجلها القصص والأساطير . ونحن عندما نعرض عادة للدين خاصة هذه الأديان القديمة نتمدد على بعض ماورد عرضاً ، خاصاً بها ، في كتب التاريخ . أو تاريخ الأديان ، وذلك لأن النقش لم يرسم ليكون الغرض منه تعليم الخلف دين الساف ، كما أن السكتب وصفت الدين بعد مضي زمن بعيد من تاريخه .

وليس لدينا حتى اليوم آداب دينية أو أساطير أو صلوات أو أغاني أو وصايا : كالتى كشفت عنها حفريات بابل وآشور متعلقة بالوثنية . أما السامية الجنوبية فابتدأنا نعرف شيئاً عنها بواسطة القرآن الذى حارب الأساطير وندد بها .

أما استعمال التصوير أو النحت كوسيلة من وسائل عرض الآلهة في الفن الدينى فقد حدث في الوثنية العربية الشمالية ، وهو مستعار من الساميين الشماليين . ومن ثم انتهى بظهور الإسلام ومحاربه له . والفن الساذج للثقافة والدين السامى الجنوبي يتصل به اتصالاً وثيقاً كما أن المصادر المكتوبة التى وصلتنا خالية وعديدة الفائدة تقريباً وذلك لأنها جاءتنا عن طريق الرواية ، وحسب رواية القرآن لم تكن الديانة العربية قبل الإسلام (ديانة كتاب) بخلاف اليهود والمسيحيين اللذين أطلق عليهم (أهل الكتاب) .

والشئ الجدير بالملاحظة هنا أن النصب الخاصة بالنذور ، والتي عثر عليها في بلاد العرب الجنوبية ، وفي سجلات ملوك الحبشة ، وفي نقوش التخليد في بلاد العرب الشمالية ، وفي المراجع الإسلامية فيها الشئ الكثير من أسماء

الآلهة الوثنية ومن أسمائها فقط وإن كانت لا تجدنا كثيراً عن طبيعتها وشخصيتها أكثر مما تدل عليه أسماء الآلهة ، والقرآن يصور شخصية الله غالباً بأسمائه التسعة والتسعين التي وصفه بها .

أما أبحاث تاريخ الأديان الخاصة بالوثنية السامية الجنوبية فهي تعتمد لحد عظيم على هذه المصادر بل نكاد نقول أسماء الآلهة هي مصادرنا الوحيدة . إذ جمعها وبذلك قدمت مجهوداً عظيماً في استخراج صفات الآلهة من أسمائها .

والقسم الأول من هذا العمل قد خطا خطوات واسعة حتى إننا نستطيع أن نقول إن الإنسان يستطيع أن يقول إنه في إمكانه أن يتصور عالم الآلهة الوثنية . ومن البدهي أن كل نقش جديد أو مخطوط يثر عليه الآن لا بد وأن يزيد من ثروتنا العلمية في هذه الناحية . لكن الشيء الهام هو أن معلوماتنا الخاصة بأنواع الآلهة تكاد تكون قد قفلت وانتهت وذلك لأننا نعرف تقريباً نوع وطبيعة مجمع الآلهة السامي الجنوبي . لكن معلوماتنا عن الآلهة الحبشية والقتبانية نافصة ولو إننا كثيراً ما نجد في النقوش القليلة التي وصلتنا الأسماء تتكرر ، فمثلاً (ليتان) لم يثر في النقوش الصفوية التي جمعها في رحلته الأخيرة والتي يبلغ عددها تقريباً ١٢٠٠ نقش على اسم إله جديد لم يكن معروفاً لنا من قبل^(١) . فهنا دليل على أن النصوص الصفوية والتي تبلغ ١٨٠٠ نقش والتي طبعت تكفي لأن نعتد عليها ونسكون لأنفسنا فكرة عن عالم الآلهة في تلك النقوش . وعند التهوديين كثيراً ما تتكرر أيضاً أسماء الآلهة القليلة الثلاث عشر ، ود ، نكرح ، وهذا الثلاث أو الثلاث عامة عند الساميين الجنوبيين ميزة خاصة لجميع النصوص المعبودة سواء وجدت في الجنوب أو الشمال . أما فيما يتعلق بعالم الآلهة السبائية فما عثرنا عليه من نقوش يكاد يكون كافياً وفي غير حاجة إلى نقوش أخرى .

أما آلهة الحبان وحضرموت فلا نعرف عنها إلا القليل ، ولعل المساحات

الواسعة التي لم تكتشف بعد من جبال شبه الجزيرة ستكشف لنا عن مجامع جديدة من النقوش الجاهلية وأسماء الآلهة الوثنية . لكن من حسن الحظ أن المصادر الإسلامية تمدنا ببعض المعلومات حول هذا الموضوع قد تعوض لنا النقص إذ أنها تحدثنا عن أسماء آلهة وثنية تربو على المحسنين ومن جهات مختلفة .

فلدينا آلاف من المواد الأولية التي جمعت من جنوب بلاد العرب وبلاد الحبشة وشمال الجزيرة العربية ، ومن أماكن أخرى مختلفة ما يبيح لنا أن نستفيد منها ، وعلى ضوءها نأق نظرة على نوع ذلك الدين القديم خاصة إذا علمنا أن معرفتنا كانت معرفة خاطئة .

والآن نعرف من أسماء آلهة الساميين الجنوبيين أكثر من مائة اسم لكن نجعل معرفة خمسين منها معرفة تفصيلية فأسماء آلهة حضرمية مثل (ح و ل) أو (جلسد) . ومن المينية (نكرح) و (ذو قبض) و (متب قبض) فإن معانيها ما زالت إلى الآن غامضة . وكل محاولة في تفسيرها بليت بالفشل والتهكم . ومن السبائية (متب نطين) و (هوبس) و (تألب) (ريام) و (ذات بعدن) ومن القتبائية (أثيرت) و (ذات صنم) و (ذات ظهرن) و (ذات رحن) و (نسور) و (آل بحر) . ومن العربية الشمالية (هبل) و (قزح) و (زهم) و (مناف) و (ذات أنوت) وغيرها . كذلك الحال فيما يتعلق بمعنى أسماء بعض آلهة أخرى مثلاً القتاني (أنباي) والسبائي (الله) و (ذو سماوى) واللحياني (ذو غبت) والعربي الشمالي (خلاص) و (مناة) و (صواع) و (يوث) و (يعوق) وغيرها فإنها ما زالت إلى الآن موضع الحدث والتخمين فنحن إذن نعرف هذه الأسماء من النقوش لكن لا نعرف مدلولاتها كما هو الحال في أسماء الآلهة المصرية التي لا نعرف كيف ينطق الاسم من أسمائها بالضبط . كذلك الحال هنا إذ أن الكتابة السامية الجنوبية نادرة — وعلى رأى رودو كانا كيس — لم تستعمل الحركات .

ولا شك في أن تفسير أسماء الآلهة ومعرفة مشتقاتها من أصعب الأمور

وأعوص المسائل ولا أدل على ذلك من أن أسماء بعض مشاهير الآلهة ما زالت إلى اليوم لغزا من الألفاظ أمثال (اسكليبيوس) و (أبولو) و (أفروديت) عند اليونان و (أسمون) و (يهفوه) و (هدد) و (آشور) و (مردوك) و (اشتر) عند الساميين الشماليين .

واسم الآلهة عادة في الأصل يدل على صفة من صفات الله ومع مرور الزمن يضيع معنى البدل ويبقى البدل مستعملا كسم علم . وبعض الأسماء أمثال (يهوه) و (أشور) و (مردوك) قد تكون حتى أبان ازدهار عبادتها غير مفهومة عند الساميين ، وكذلك نستطيع أن نقول نفس القول فيما يتعلق بالساميين الجنوبيين . وقد أدى جهل معنى الاسم إلى قيام الافتراضات غير العلمية ، وقد أدى ذلك أحيانا إلى تغيير صورة الاسم الأصلية وبذلك أصبح المعنى الذى يدل عليه غامضا الغموض كله . فلفظ (أشور) أصبح يكتب (انشار) ومن لفظ (يهوه) كتب (يهوه) ولفظ (المقه) كتب (يلقه) أو (المق) ^(١) .

يضاف إلى ذلك أن كتابة ونطق النقوش السامية الجنوبية غير مفهومة في كثير من الأحوال فبعض المفردات والتفخيرات ما زالت إلى الآن غامضة لنا غير واضحة . وفي النقوش العربية الشمالية حيث لا نجد فاصلا بين الكلمات لا نستطيع أن نفصل دائما بين كلمة وأخرى وشروح المسلمين المتأخرين لم تفدنا كثيرا كما أن حالة علم الخطوط والكتابات (ايجرافى) السامية الجنوبية لا يساعدنا على فهم بعض أسماء الآلهة لذلك ستبقى ، وقد يكون لوقت طويل ، غير مفهومة .

ومن الخطأ الذى لا يمتنع إن يعالج الإنسان هذه الأسماء بطريقة تعطينا فكرة مشوهة عن آلهة الساميين الجنوبيين .

وذلك لأن الاختصاصيين قد يحصرون جهودهم ويحدونها بالحدود الجغرافية - للمواضع التى وجدت فيها تلك الآلهة ، ومن ثم لا يفكرون فى القيام بدراسة مقارنة مع آلهة الأقاليم الأخرى المجاورة .

ومثلاً فإنه لم تحاول المقارنة بين آلهة الحبشة وآلهة بلاد العرب الجنوبية ولو أن هذه المقارنة ستخرج منها بمعرفة أوجه الشبه القوية بين هؤلاء الآلهة والصفات التي يتفق فيها الصنفان . وقد جرت العادة قديماً أن كل شعب من شعوب بلاد العرب الجنوبية كان يدين بمجمع آلهى خاص ، والذي تصدى لمعارضة هذا الرأى هو العلامة (هومل) ولو أنه لقي معارضة عنيفة فقال إن جميع شعوب بلاد العرب الجنوبية كانت تدين بمجمع آلهى واحد ولم يكن لكل شعب مجموعه الخاص^(١) . ومن الجدير بالملاحظة أننا نجد عند شعوب بلاد العرب الشمالية أسماء مشتركة بين عدد من الآلهة حتى أصبح من السهل جمعها كلها في مجمع واحد كما هو الحال في بلاد العرب الجنوبية . ومما يثير الدهشة حقاً أننا نجد أسماء الآلهة واردة حتى وقت قريب في نقوش عربية جنوبية أيضاً ولو أنها ليست معروفة إلا في بلاد العرب الشمالية^(٢) . وتتفق الآلهة الشمالية مع الآلهة الجنوبية في كل شيء أسامى تقريباً مثلاً وجود آله مسيطر مثل (ال) أو (آله) كما نجد آلهة مشتركة بين العرب الجنوبيين مثل (الات) أو (شمس) فهذه مظاهر لم تراعى من قبل .

وأكثر من ذلك فالدراسة المقارنة للأساطير تطلعننا على أن الفكرة الخاصة بالآلهة عند العرب الجنوبيين متصلة ومتقاربة مع الفكرة العربية الشمالية أكثر من قرابتها بالحبشية . وذلك بسبب وجود ثقافة غير سامية قديمة في بلاد الحبشة . وفي الواقع أننا نجد عند الساميين الجنوبيين سواء كان قبل النبي أو بعده روابط خاصة شاملة رغمًا من قيام المميزات المحلية . وذلك هو الذى حدا برجال تاريخ الأديان إلى اعتبار الشعوب السامية الجنوبية وحدة لا تتجزأ .

والخطأ الثانى الذى اعتاد الكثيرون الوقوع فيه فأضر بتاريخ الديانة السامية الجنوبية خطأ منهجى .

(١) Fr. Hommel : Auf. u. Abh : II, 1900

(٢) H. Derenbourg : Se culte de la déesse Al. 'Ouzzà en Arabie
au IV, siècle de notre ère.

والشيء الذى يجب التنبيه إليه هو جمع أسماء الآلهة وتفسيرها فما هذه إلا وسيلة لتسكين فكرة عن تلك الديانات الوثنية من ناحية ولمعرفة شخصيات الآلهة من ناحية أخرى ، وهذه هى الخطوة الضرورية لإدراك كنه الديانات ومعرفة حقيقة الآلهة وذلك لأن اسم الله ليس هو الله نفسه أو الإسم الوحيد الذى يدلنا على ذات الله ، وذلك لأن الآلهة من الآلهة كان يسمى بمدة أسماء ، وقد يحظى الإنسان ، ويعتقد أن كل اسم من هذه الأسماء يدل على إله خاص مستقل ولذلك نجد الإنسان يتصور آلهة بقدر عدد أسماء الإله الواحد . فقد حدث أن بعض الباحثين اعتاد عند درس مجموعة من الآلهة أن يقيد كل اسم جديد لآلهة من الآلهة الذى وجد ذكره فى بعض المصادر أو النقوش كآلهة جديد وبذلك أصبحت لدينا سلسلة طويلة من الآلهة . ومثل ذلك كمثل من يتخذ من الأسماء المتعددة للملك من الملوك ملوكاً عديدين .

وعلى هذا النحو أصبح شغل الباحث الشاغل أن يهتم بعدد كبير من الآلهة فى بقعة واحدة . ويلاحظ أن أسماء الآلهة ليست واحدة فى الأزمنة المختلفة ، وفى الأماكن المتباينة قد نجد حقاً بعض الأسماء متكررة فى أماكن متعددة وفى عصور مختلفة إلا أن الكثرة المطلقة من الأسماء نجدها قاصرة على مكان خاص وإذا انتقلت شخصية الإله إلى جهة أخرى اتخذت أسماء أخرى .

فهذه الحقيقة تدلنا من ناحية على أن العبادات المحلية مختلفة ، ومن ناحية أخرى أن مجمع الآلهة للشعوب السامية الجنوبية عبارة عن مجموعة من عدد لا ينتهى من الآلهة الذين لا تربط بينهم رابطة ما . وقد يتمدد الموضوع أكثر لو عرض الإنسان لهذه الأسماء من الناحية اللغوية البحتة . إذ أنه من المحتمل أن الأماكن المختلفة والأسماء المختلفة للآلهة المختلفة ما هى إلا ظاهرة سطحية فقط مصدرها اختلافات لغوية أو تعبيرات مختلفة لآله واحد . أما الأسماء التى تدلنا فى شيء من الصراحة والوضوح على شخصية الإله وذاته فإنها تختلف فيما بينها اختلافاً كبيراً جداً وتدل كل كلمة فى نفس الوقت على صفة خاصة لا تدل عليها الكلمة الأخرى .

وبجانب أسماء الآلهة التي لا نعرف مدلولها أو لا مدلول لها مثل (ال) أو (اله) أى (الله) ، وكذلك (الات) أو (الهة) و (هكهل) أو (كهل ان) أى الكهل و (العزى) أو (عزى ان) أى القوية ، توجد أسماء لا شك في أنها تدل على آلهة من آلهة الطبيعة ، فمثلا الاسم الذى نجده فى كل الجزيرة العربية وهو (شمس) و (ورخ) والأخير أقل انتشاراً من الأول و (شهر) أو (سين) أى القمر . أما عبادة الأفلاك فنجدها ظاهرة فى أسماء الأعلام مثل (عبد نجم) وإن كنا نجد من بين أسماء النجوم الاسم (عشتر) أى المشتري يذكر كاسم آله . ومن النادر أن نجد أسماء آلهة مثل (مدر) أو (بحير) بمعنى (أرض) و (سما) أى سماء .

وعلى النقيض من الشخصيات المحسوسة لبعض الآلهة نجد شخصيات أخرى قد تكون أكثر وأعم لها دلالة معنوية أصبحت آلهة ومن أممها الاسم (ود) بضم الواو أو فتحها ومعنى اللفظ (حب) و (رضى) أى (رحمة) و (سمد) و (حكم) أى حكمة و (صادق) أى عدل وهما جرا . ومن ثم نجد أسماء أخرى نفهم منها أن الساميين الجنوبيين كانوا ينظرون إلى آلهتهم كأشخاص لها ما للأفراد من خصائص ومميزات مثلاً نجد (حريمى) أو (محرم) بمعنى القديس و (رحمن) و (سمع) . كما نجد أسماء أخرى تدلنا على أن الإنسان نظر إلى أصحابها كحيوانات مثلاً (ثور) وما إليه .

وهناك مجموعة أخرى من أسماء الآلهة لعبت دوراً هاماً فى نظام أسماء الأشخاص ، وهى تدل على القرابة مثلاً (أب) أو (عم) أو (أخ) أو (أم) فهذه أسماء تشير إلى أن الآلهة كان ينظر إليهم كأفراد عائلة ، وقد سعى الأفراد بهذه الأسماء زعماً بأن الإنسان يتبع العائلة المقدسة . لكن توجد أسماء أخرى يفهم منها أن الإنسان (عبد) ربه وهنا يظهر الله كسيد يعنى (بعل) أو (ملك) .

ومن الأسماء المختلفة التى سبق ذكرها حتى الآن يتضح لنا أن للإله ذات عالمية لا تعرف حدوداً قومية أو جغرافية كما تبين منها أيضاً أنها مشتركة عند

سائر الساميين لكن يوجد نوع آخر من الآلهة لا يصل سلطانها إلى منطقة: أبعد من مكان معين له حدوده السياسية فلدينا الكثير من الأسماء التي تصف الآلهة كأنها أرباب مكان خاص أو معبد بعينه أو مدينة معينة . ومن الجدير بالذكر أيضاً أننا نجد بعض الأسماء التي يفهم منها أن لمسمياتها صفة قبلية أو قومية أو صبغة سياسية فعند الصفويين مثلاً نجد إلههم من اسمهم أنه كان حامياً للقبيلة فهو (شع هقم) وفي النبطية (شيع القوم) أو (شيع القوم) ومعناه الذي يشيع القبيلة . وآله قبيلة (عويند) يسمى في النقوش الصفوية (جاد عويند) ومعناه (الله عويند) . وفي جنوب بلاد العرب نجد الآلهة (تالب ريام) وهو حامى قبيلة همدان . و (سين) هو الحضرمي و (عم) القتباني و (الله) السبائي و (ود) المعيني فهذه آلهة شعبية قومية عرفت الديانات العربية عدداً كبيراً منها .

فنظرة سطحية إلى آلهة الساميين الجنوبيين تطلعننا على صورة مختلفة الألوان . إذ نجد شخصيات مختلفة تبدو لنا كما لو أنه ليست بينها رابطة أو صلة لكن ليس معنى هذا أنه لا توجد بين هذه المجموعة من المعبودات صلة ما تربط بينها وإلا أصبحنا أمام مجموعة من التناقضات ، هذه الرابطة تفرض على الباحث أن يستمين بهذه الأسماء لإدراك الصلة القائمة بين الآلهة من ناحية وإدراك وظيفة هذه المعبودات من ناحية أخرى . ولعل السبب الذي يفرض على الباحث العناية بدراسة الأسماء هو تقدير الباحث إلى مقدار الجهد الذي بذله الإنسان في سبيل خلق هذا الاسم وإطلاقه على هذا المعبود أو ذاك . فالإنسان قبل أن يوجد الاسم يجب عليه ولا شك أن يكون لنفسه فكرة عن هذا المعبود ، وعن الصورة التي يتصوره عليها . فالاسم وصف للمسمى لأن الإنسان وصف المسمى بالاسم الذي خلقه عليه . لذلك كلما تنوعت الفكرة التي عند الإنسان عن المسمى (الله) كلما يفيض خاطره بالمسميات أو الألقاب .

أما القوة التي تمنح الآلهة أو الآلهة الأسماء أو الألقاب المختلفة فعظيمة جداً لا في دين نحسب بل في سائر الأديان ، ويكفي أن نفكر فقط في الأسماء الكثيرة

آله الشمس في الديانتين المصرية والبابلية ، وكذلك في الأسماء التسمية والتسمين لله في القرآن الكريم كذلك الأسماء العديدة ليسوع ومريم في الديانة المسيحية فلا غرابة إذن إذا وجدنا الديانات القديمة تعبر عن فكرتها عن الله بتعدد الأسماء التي هي التعبير اليومي الذي يستخدم للإشارة إلى ذات الله .

فأسماء الآلهة من هذه الناحية مصدر من أهم المصادر لفهم ذات الله وإدراك شخصيته ، وتطور تلك الذات وفهم هذه الشخصية . ففي الأسماء تتركز فكرة الشعب عن معبوده والأسماء هي كالحدود في تطور الدين إذ ترينا أين ينتهي دور وأين يبدأ آخر . وهي تدلنا في الوقت نفسه على تطور فكرة الله عند الشعب نفسه في العصور المختلفة .

هذه الأسماء حيث تنعدم سائر المصادر هي المرجع الذي يعتمد عليه لفهم طبيعة الله وشخصيته ، وبالرغم من صحتها فالمعلومات التي نخرج بها منها قليلة وقد يتعذر علينا فهمها وإن كان من الثابت أننا من الأسماء العديدة للرب نستطيع أن نصل إلى شخصيات المعبودات القليلة وذوات الأسماء الكثيرة .

ومن بين أسماء الآلهة عند العرب الأقدمين مجموعات لأسماء آلهة وردت كصفات مثل (الكهل) (العربي الجنوبي كهل أن) (أى الكهل . و) (العزى) (العربي الجنوبي عزى أن) (أى القوية . الرحمن (عربي جنوبي رحمن أن) (أى الرحمن و) (منعم) (أى منعم و) (حكيم) (أى حكيم وغيرها . فهذا ليست أصلاً أسماء مستقلة بل القاب أضيفت فيما بعد ، وهي القاب كانت مستعملة لآلهة موجودة . ويوجد نوع آخر من الأسماء وضع كصفة أو للتعبير عن شكل خاص ففي العربية نجد مثلاً ضمير الإشارة (ذو) للمذكر و (ذات) للمؤنث ، وبعدها أسماء فمثلاً (ذو عقل) (أى سيد أو صاحب عقل أى عاقل ومثل هذا التعبير نجده أيضاً مع أسماء الآلهة مثلاً (ذو خلاص) و (ذو شرى) و (ذو قبض) و (ذات أنواط) و (ذات حليم) و (ذات بعدن) وجميعها مستعملة في معاني وصفة ، وهي مستعملة كألقاب وليست أسماء^(١) .

والدين العربى القديم كغيره من الاديان الفطرية. نجد فيه أسماء المعانى المستعملة كمدلولات مستقلة لله تقوم بدور هام جدا . فقد أثبت (أوسنر) أن عدد أسماء المعانى المستعملة للدلالة على آله فى اليونان أو الرومان عظيم جدا فتلك الآلهة لم تكن من صنع خيال الشعراء والفنانين بل آلهة حقيقية وجدت وعبدت ووردت أسماؤها ضمن أسماء الاعلام وهذا النوع من أسماء الآلهة يستعمل عادة للدلالة على المعانى الوصفية فمثلا (أثينا نيكي) ليس معناه النصر لأثينا بل أثينا الناصرة أى المانحة النصر وكذلك (أثينا ايجيبيا) ليس معناه أثينا الصالحة بل أثينا المانحة الصحة . وغيرها كثير وهنا يعترضنا سؤال كما يقول (أوسنر) عما إذا كانت اللغة قد عرفت أصلا الفاظ معانى يعنى أن صيغة الكلمة الدالة على اسم معنى وجدت فى اللغة لتأدية اسم معنى أصلا أو أن هذه الدلالة على اسم المعنى دلالة متأخرة إذ أن كثيرا من أسماء المعانى هو فى الاصل صفات^(١) .

ونفس هذه الملاحظة نستطيع أن نوجهها إلى أسماء آلهة الساميين فاللفظ العربى الجنوبى (حكم) معناه الأصل فى الحقيقة ليس (حكمة) بل (الحكيم) و(ود) ليس (الحب) بل (المحب) و(سمعد)^(٢) ليس (سمعد أو حظ) بل (مسعد) . وأسماء بعض الآلهة الشمالية أمثال (نهى) و(رضى) ليس معناها فى الأصل (ذكاء) و(إحسان) أو (عفو) أو (رحمة) معناها جميعها يجب أن يكون (الذكى) و(الحسن) و(الرحمن) . وقد نتج هذا من أن أسماء الآلهة تظهر أحيانا كصفات وفى حالات أخرى ذات معانى وصفية .

والاسم القتباني الإلهى (حكم) أى حكمة جاء ذكره مثلا عند الحبش كحكيم أى الحكيم بينما على العكس من ذلك الاسم الحبشى الإلهى (محرم) أى قدسية أو قداسة جاء ذكره عند القتبانيين (حرم أن) أى أى المقدس . والاسم الإلهى

(١) H Usener : Götternamen., 1896

(٢) Z D M G, 24, 1870 و هلفى ٦٨١

العربي القديم (رحيم) أى الرحمة يأتى عادة بمعنى الصفة يعنى الرحيم (فى العربية الجنوبية رحمن أن) وفى العربية الشمالية (الرحيم) . والاسم العربي الشمالى للمشتري هو (رضى) ورد ذكره أيضاً (منعم)^(١) .

لكن إذا كانت أسماء المعانى لها دلالات وصفية وربما كانت أصلا صفات فيظهر لنا أن الإسم المعنوى للآله لا يدل (كما كان يظن) على ذات آلهية . وذلك لأن الإسم إسم معنى وفى مثل هذه الحالة ليس هو الإسم الأصلي المعترف به فى الشعائر الدينية كما يرى (أوسنر) ذلك بحق بل هو لقب أو صفة للآله ينظر إليه من المؤمنين به بنظرات احترام مختلفة فتخلع عليه الأسماء والألقاب المتنوعة التى تدل على صفاته الجديدة .

وختام القول فإنه توجد فى الوثنية العربية ، وكذلك فى الوثنية السامية أسماء كثيرة من أسماء الالهة هى فى الأصل أسماء وتدل على معانى إسمية . لكن بالرغم من ذلك فهى فى هذه التسمية ليست أصيلة والكثير منها يستعمل كبديل ، ومن ثم أصبحت أسماء الأعلام والنقوش شاهدة على أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الإسمية هو فى الواقع عبارة عن أسماء متعددة للآله واحد .

شخصيات الالهة

فى وسط ذلك الجمع من الآلهة نجد الآلهة (شمس) . وفى علم النقوش والكتابات العربية الجنوبية (أبيجرافى) تبين أن سائر الأسماء الإلهية المؤنثة تحوم حول هذه الآلهة وتدل عليها . فالأسماء المركبة من (ذات) وأسماء أخرى مؤنثة كلها ألقاب للآلهة الشمس العربية العظيمة ، والتى تسمى أحياناً (الات) أو (الآلهة)^(٢) .

Ditlef Nielsen : Abstrakte Götternamen O L Z 1915 (١)

E. Oslander : Zur himjarischem Alterthumskunde. Z D M G, 19, (٢)
1864 ; 54, 1900.

وقد رافقت هذه الآلهة المستعمرين العرب إلى بلاد الحبشة كما نجدها أيضا في شمال بلاد العرب إلى ذهبنا فهي (شمس) أو (الآت) أى الآلهة ، ونحن نعرف هذا ليس فقط عن طريق الرواية والمصادر المكتوبة ، بل عن طريق النقوش الجاهلية أيضا . وهنا يظهر لنا أن الملاحظة التى لاحظها العلماء على بلاد الغرب الجنوبية صحيحة ، فطالما نحن فى الجزيرة العربية فجميع الأسماء المؤتة للآلهة هى القاب أو صفات لالهة الشمس . إن الإسم شمس كالقوة الجاذبة التى تجذب إليها سائر أسماء الآلهة الآخرين .

إله فلكى آخر هو (عثر) وهو نجم الزهرة وهو مذكور وكثيرا ما نجده فى نقوش بلاد العرب الجنوبية وله عدة أسماء فلسكية وغير فلسكية ، وهو يوجد أيضا فى النقوش الحبشية كما يوجد فى النقوش السامية الأخرى .

ويظهر أن إله القمر قليل الوجود خاصة إذا بحثنا عنه بين الأسماء الفلكية لذلك كان هذا الإله هو آخر من وجد من بين سائر الآلهة . وقد أثبت (هومل) عام ١٩٠٠ أن تلك الشخصيات الالهية الواردة فى النقوش العربية الجنوبية هى الشخصيات الرئيسية وهى الشخصيات القومية ، أعنى التى عبدت كآلهة قومية وقبلية فى سائر بلاد العرب شمالها وجنوبها ، وعند الحبش الأقدمين أيضا^(١) .

وكذلك هنا فى حالة الزهرة ، وفى حالة إلهة الشمس نجد أن الكوكب هو محور ثابت بمساعدته نستطيع أن نجمع مجموعات كاملة لأسماء آلهة تنتمى إلى بعضها ونقسمها أقساماً . فإذا كان ذلك هو الصواب ، وكان الأمر كذلك يعنى أن هذه الشخصيات الآلهية الثلاث (الثلاث) موجودة فى بلاد العرب القديمة ، وتحت أسماء وألقاب متنوعة متعددة يتبادر إلى أذهاننا السؤال الآتى ، وهو يتصل بمعرفة ما إذا وجدت إلى جانب تلك الشخصيات آلهة أخرى فى العالم الإلهى لبلاد العرب القديمة . وللأجابة على مثل هذا السؤال يجب أن يستعين الباحث بمادة نافعة جداً وهى العبارات المستعملة فى نداء هذه الآلهة ذلك النداء الذى لا يتغير ، وهى الميزة التى تميز النقوش العربية الجنوبية .

Fr. Hommel : Aufs. und Abhandlungen II, 1900 ; Fr. Hommel (١)

Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients, 1904..

(م - ١٣ التاريخ العربى القديم)

ومن الحقائق التي لا يمكن إنكارها إننا عند دراسة عبارات النداء هذه يتبين لنا مدى جبن الإنسان وخوفه من هذه الآلهة حتى لا يقع تحت سلطانها فتبطل به وفي بلاد اليونان مثلاً أقام الإنسان مذابح للآلهة ، ولآلهة مجهولين (بوموى اجنستون ثون Βωμοὶ ἀγνώστων θεῶν) وقد وجد مثل هذا المذبح بولس في أثينا ، وعليه الكتابة الآتية (إلى الاله المجهول — اجنستوثيو ἄγνωστω θεῷ) (راجع Acta 17, 23) .

ولعل هذا هو السبب الذي حدا بالعربي الجنوى إلى أن يستعمل في أعياده الدينية التي كان يقيمها ، والتي كان يذكر فيها آلهته إلها آلهما، إسماً واحداً يشمل الجميع^(١) وقد عرض لثل هذه الصيغ (د . ه . مولر وى . ه . موردتمان) فعرضاً لثالث معبني كما وجد (موردتمان) في النداء السبائي مقومات الثالث (عثر والمقه وشمس) أى الزهرة والقمر والشمس . وقد حاول (هومل) أن يقسم هذه الأسماء وبوزعها على أربع شخصيات . لكن أثبتت الأبحاث الأخيرة أن الإنسان لن يستطيع أن يخرج على الثالث في بلاد العرب الجنوبية . كذلك الحال في بلاد الحبش القديمة ، فقد وجد مثل هذا الثالث في عبارات النداء ، وفي سائر أسماء الآلهة العربية الشمالية التي توصلنا إلى فهمها وتبيننا فيها عنصر التثليث^(٢) .

وكيف نستطيع الآن أن نوفق بين هذه النتيجة وبين ما نعرفه عن الآلهة الساميين ودياناتهم القمر الشمس والمشتري (سين شمس عثر) إذ أنها الدامة الأساسية للعقيدة ، وهذه المجموعة معروفة أيضاً منذ زمن بعيد عند البابليين الآشوريين أيضاً ، وكما أشار (نيلسن) في مؤتمر تاريخ الأديان الرابع المنعقد في ليدن حيث ذكر أنه يجب أن نعتبر هذا الثالث أو التثليث ظاهرة سامية عامة إذ أن التثليث معروف كذلك عند الساميين الشماليين أيضاً^(٣) .

(١) Z D M G, 20, 1866, J. A. 1845

(٢) J H. Mordmann und D.H. Muller : Sabäische Denkmäler, 1883

(٣) D. Nielsen : Gemeinsemitische Götter, Actes du IV. Congres international d'histoire des religions 1913.

والحقيقة أن هذا التثليث الفلكي هو النواة الأصلية عند الساميين لنشأة القصص
 والأساطير ، وهو أيضاً العامل الذى نجمده شائماً فى سائر أساطير الشعوب الفطرية .
 ونلاحظ عند الأوربيين أن الكوكبين المشهورين لديهم هما الشمس والقمر ،
 وكذلك عدد عظيم من النجوم ، والزهرة عندهم هى نجم الصباح أو المساء ولو أنه
 أكثر إضاءة من النجوم الأخرى . أما فى المناطق الاستوائية فيشع هذا النجم
 ضوءه قوياً بحيث يترك ظلاً وله فى البحار ضوء لا يقل عن ضوء القمر حتى أن
 الإنسان ليستطيع أن يستعين به فى القراءة والكتابة . وفى النهار هو النجم
 الوحيد الذى يستطيع الإنسان رؤيته بالعين المجردة إلى جانب الشمس والقمر وهو
 لا يرى للعين كمجرد نقطة بل يظهر وكأنه دائرة نجم صغير ، فالنجم المعروف باسم
 (الواقع) فى السماء هو أكثر النجوم إشعاعاً فى نصف السماء الشمالى لكن شعاع
 الزهرة يفوقه بنحو خمسين مرة . وإذا أردنا أن نعبّر عن ذلك بالتخطيط حسب
 وجهة النظر الأوربية لكان ذلك التخطيط (جرافيك) عبارة عن قرصين وعدد
 من النقاط ٥٥ . أما فى المناطق الاستوائية حتى درجة ٤٠ شمالاً
 أو جنوباً عرضاً فبواسطة ثلاثة أقراص وعدد من النقاط ٥٥٥ .

فمن وجهة نظر الغربيين يكفى أن يؤمن الإنسان بدين فلكي قوامه الشمس
 والقمر كآلهين رئيسيين لكن فى بلاد العرب والبلاد المجاورة يظهر فلك ثالث
 لذلك كان التثليث ضرورياً . فجاءت الزهرة الوضاعة إلى جانب الشمس والقمر .
 لذلك كان هذا النجم عند هومر هو (كليستوس أن اورانو استير
 χαλκίαιτος ἐν οὐρανῷ ἄστηρ) (الإلياذة ٢٢/٣١٨) كما غناه (أوفيد)
 كأكثر النجوم وضوحاً وإضاءة وقال (بلينيوس) عنه أنه أكبر النجوم ^(١) .
 أما العرب فقد أطلقوا عليه (النجم الثاقب) (سورة ٨٦ ي ١) وفى اللهجة
 المهرية يسمى (كيكيب نوير) أى النجم المنير أو (زهر) أى النجم أو النجم
 وعند العبريين يسمى (كوكب اور) أى النجم المضيء . وعند الآراميين
 (كوكب نوجا) أى النجم المضيء وعند البابليين (نيجيتو جيتملتو)

Nat. Hist 2 : iam magnitudine extra cuncta alia sidera est, (١)
 claritatis quidem tantae, ut unius huius stellae radiis. umbrae
 reddantur.

شوترتو) أى التور التام العظيم أو (شرت ككابي) أى ملكة النجوم .
وللسبب عينه نجد ذكر القمر والشمس والزهرة كأ كبر مصابيح سماوية ،
ويفرق (ديموكريت Democrit) بين نجم الصباح والشمس والقمر وبين
بقية الكواكب (استيريس ἀστέρεις) ويطلق (يلينوس) على الزهرة
منافسة الشمس والقمر ^(١) وعند الساميين الأقدمين كانت الشمس والقمر والزهرة
هى أكبر اجرام السماء . وهن سيدات نجوم السماء فالزهرة ليست إذن نجماً عادياً
بل هى فلك عظيم كالفلكين الآخرين ^(٢) . ويفرق بين الكواكب من الناحية
الفلكية عند الشعوب المتمدينة بينما بقية الشعوب لا تدرك إلا الزهرة كما أن
مرورها بالشمس والقمر سبب نشأة كثير من الأساطير ^(٣) . لذلك تلعب الزهرة
إلى جانب القمر والشمس دوراً هاماً عند الشعوب الشمالية . ولا أدل على ذلك
من أن هناك أغنية عند الروس البيض ترجمتها
ولو أنها صغيرة إلا أنها مضيئة .
وهى سيدة النجوم ^(٤) .

ولهذا السبب كانت السماء عند العرب البدائيين ، وفى الديانة العربية القديمة
عبارة عن القمر والشمس والزهرة فقط .

يتفق الفن العربى القديم مع النصوص العربية القديمة من حيث الكواكب
الثلاثة فنحن نلتقى بهذا الثالوث فى كثير من الرسوم . إذ أن العربى القديم لم يكن
يترك فرصة سانحة إلا وينتهزها ليمر عن هذه العقيدة ، ولم يصور العرب الاقدمون
— كما أشار المؤلف فى مؤلفات سابقة — هذه الالهة فى صورة أشكال آدمية إذ أن
صور الآلهة أو تماثيلهم غير معروفة عندهم سواء فى جنوب بلاد العرب أو فى بلاد
الحشة وإذا وجدت فى بلاد العرب الشمالية فن الثابت أنها دخيلة جاءت إلى العرب
الشماليين من شعوب سامية شمالية ذات حضارة رفيعة . أما شارة آلهة السماء

W. H. Roscher : Ausführliches Lexikon der.. 1897 — 1909 (١)

H. Winckler : Himmels... 1903 (٢)

Paul Ehrenreich : Die allgemeine Mythologie (٣)

W. Manhardt : Die lettischen Sonnenmythen... (٤)

غهي تلك الشارة التي نجدها عليها في السماء في النصب التذكارية نجد شارة الآله القمر (هلالاً) أفقياً ☐ وشارة الآلهة الشمس دائرة وشارة الزهرة نجمة^(١).
فهذه الصور ليست كما كان يظن رمزاً أو شارات للآلهة كما نبه إلى ذلك (زيكه Ziecke) في الاساطير الهندية الجرمانية^(٢) لأنها شبيهة بالآلهة . ففي الديانة السامية القديمة نجد الآلهة ينظر إليها كأجرام سماوية كما هو العكس في علم الفلك السامى القديم حيث أشير إلى الاجرام السماوية كآلهة^(٣) .

وبجانب التصور الأولي الفطرى الذى نجده في الفن العربى الجنوبى نجد بعض الأشكال المنتظمة التى يتكرر حدوثها . فالنجم ، والقصودة هنا هى الزهرة ، يعبر عنه غالباً في الفن البابلي الآشورى بثمانية خيوط إشعاعية^(٤) ، وكثيراً ما نجد في النصب التذكارية السبائية والحبشية القديمة والقبطانية أن الهلال معه هالة وفي حالات كثيرة يصعب على الباحث أن يتبين عما إذا كانت هذه الهالة شارة إلى الشمس أو الزهرة . والنقوش الموجودة لدينا لا تعطينا تفسيراً لذلك فعلى النصب البابلية الآشورية تدل هذه الهالة غالباً على قرص الشمس ، وأحياناً على الزهرة وكثيراً ما يشار إلى الكوكبين بأبعاد متساوية^(٥) .

فالعالم العربى الجنوبى الأثرى إلا وهو الهمدانى (القرن العاشر الميلادى) يقول (أكليل الكتاب الثامن) أن السكان الجبل المقدس المسمى (ريام) فوق قمة جبل (أتقا) في أرض همدان حوله توجد المدن التى تحيط عندها جموع الحجاج رحالها . وهناك أيضاً قلعة الملك وأمام باب القلعة يوجد حائط عايه لوحة رسمت عليها صورة الشمس وأضيف إليها الهلال فإذا خرج الملك من القلعة فإن نظره يقع على صورة الشمس فقط وبمجرد رؤيته إياها ينحني أمامها .
فلا شك في أن اللوحة التى عرض لها الهمدانى ، وفيها الشمس والقمر

A. Grohmann : Göttersymbolc... (١)

E. Siecke : Göttertribute... 1909 (٢)

Paul V. Neugebauer u. E. F. Weidener : Ein astronomischer .. (٣)
1915.

Z D M G 19, 1865 (٤)

Morris Jastrow jr. : Bildermappe... 1912 (٥)

تعمق بالموضوع الذى عرضنا له ، ويظهر أنه فى المصور المتأخرة أصبح يفهم تحت صورتي الشمس والقمر . كذلك ليس من المقول أن يعتبر الإنسان الدائرة الصغيرة التى غالبا ما نجدها على النصب كرمز لنجم . فالحقيقة أن معظم النقوش المتعلقة بها إنما هى نذور للشمس ، ويرجح أن الهالة الموجودة ، تمثل قرص الشمس ، لكن القول الفصل فى هذا الموضوع لا يمكننا الوصول إليه عن طريق النقوش التى وصلتنا^(١).

* * *

وأثر هذا التثليث الفلكى الذى كان منتشرا فى بلاد العرب فى العصر الجاهلى . ما زال إلى يومنا هذا قائما فى عقائد الشعب وعاداته . والمؤلفون اليونانيون واللاتين . والعرب يحدثننا كثيرا عن طقوس تلك الأجرام السماوية عند العرب ، وحتى نزول القرآن الكريم كانت تلك الطقوس حية .

ويحدثنا هيروديموس (حوالى ٤٠٠ م) فى تفسيره لعاموس ص ٥ عن الزهرة كآله مذكر عند الساميين الجنوبيين فيقول (Luciferum hucusque Saraceni venerantur) ويقول (فيلوسترجيوس) (القرن الخامس الميلادى) : إن عبادة الشمس والقمر عند الحميريين^(٢) كانت قائمة وهو يذكر الرسالة التى أرسلها إليهم (قونستنتيوس) . و . و (نيلوس) الأكبر (منذ عام ٣٩٠ م) كان راهبا على جبل سينا ، وهو يتحدث عن عبادة الزهرة عند العرب . فهو يقول — هم لا يعرفون آلهة روحيا أو من عمل أيديهم بل يقدسون نجم الصباح ويقدمون له عند طلوعه أحسن ما غنموه ... كما أنهم يضجون له أطفالا جميلة فوق أكوام من أحجار وذلك عند وقت الفلق .

وحدث أن سرق العرب (ثيودولوس) الصغير ابن نيلوس وقدموه قربانا لنجم الصباح لكن بينما كانوا يقضون الليل فى عمل الاستعدادات اللازمة لتقديم هذا القربان قضى الطفل البائس ليله باكيا متألما وفى الصباح عند ما حان وقت .

(١) A. Grohmann : Göttersymbole... 1914

(٢) δούουσιν ἡλίῳ καὶ σελήνῃ καὶ δαίμοσιν
.ἐπιχωρίοις

تقديم القربان كان العرب يظنون في نومهم ولما استيقظوا وجدوا الشمس طالمة ووقت تقديم القربان قد مضى فنجأ الغلام من تلك المحنة^(١).

وتتفق هذه القصة مع ما نعرفه من الطقوس الدينية عند العرب الجاهليين فالصائبى العربى وصف وصفا بليغا وقيل عنه إنه كعربى لم يعرف آلهة روحيا أو من صنعة يديه ، والعرب يقدسون عادة النجم الثاقب كذلك قال (نيلوس) . ويدكر (كليمنس الكسندرينوس) أن العرب يقدسون الحجر وكلاهما صادق في خبره فالدين العربى الساذج دين عبادة طبيعية فموضوع أن نحمد آلهة ممنوية نحمد إجراما سماوية ، وعوضا عن أن نحمد نصا للآلهة نحمد أحجارا عادية غير منحوتة كما توجد في الطبيعة .

وليس بمعجيب أيضاً أن نحمد الزهرة آلهة ذكرى في الديانة العربية القديمة وقد عرض (فلهوزن) للنجم الثاقب هذا ، وحاول أن يقتنعنا أن الزهرة هى العزى إلا أنه لم يأت بدليل بينما يقول (روبرتسون سميث) وبحق ، أن الطقوس الدينية للزهرة لا تتفق وتلك المعروفة عن (العزى) في بلاد العرب على أن نستثنى القبائل العربية المتأثرة بطقوس عبادة (عشترت) الآشورية ، والتي كانت مستعملة عند الآراميين . والشعر العربى يذكر الزهرة مذكرة وحتى عند العرب الذين عرفهم (نيلوس) فقد كان هذا النجم مذكرا أيضا واسمه (اوسفوروس εωσφόρος) وليس (افروديت) أو (أورانيا) ولا أدل على صحة هذا القول من أن المادة جرت أن يقدم القربان من جنس المقرب إليه أن كان ذكرى فذكر وإن كان أنثى فأنثى . ففي حران حيث كانت عبادة آله القمر ، وحيث نظر للقمر كشيوخ أصبح قربانه رجلا هرما ممثلا الوجه (يقدم لك القربان على صورتك) . ولكن هنا كان ينظر إلى الزهرة كطفل صغير يتفق ومكانته بين العائلة المقدسة كابن لاله القمر وأمه آلهة الشمس . ويقول (يوحنا الدمشقى) (القرن الثامن الميلادى) وقد نشأ أمير عربى وتوفى كراهب في فلسطين عام ٧٥٤ م أن العرب قدسوا النجوم ، ومن بين هذه النجوم النجم الثاقب (προςχυνήσαντες τῷ ἑωςφορῳ ἄστρῳ)

ويذكر (اويشموس زيجابينوس) (حوالى ١١٠٠م) أن الاسماعيليين قدسوا في العصور الخالية (παλαιοι) النجم الثاقب . وقد بالغوا في تقديسه حتى أنهم اعتروه آلهة ذكرا (τὴν Ἀφροδίτην δέον ὀνομάζοντες)^(١) وقد حذر القرآن الكريم عبادة الشمس أو القمر (سورة ٤١ ي ٣٧) ومن هذا التحريم يتبين لنا أن القرآن رى إلى تحريم الالهة الرئيسية الوثنية فالشمس والقمر كانا المعبودين الرئيسيين في بلاد العرب الشمالية كما هو الحال في البلاد العربية الجنوبية أيضا . وفي القسم الذى ورد في سورة ٨٦ ي ١ أطلق عليه لفظ (النجم الثاقب) كذلك أطلق عليه القرآن اسم (الطارق) ويفهم من الآية التالية أن المقصود به هو النجم الثاقب أى الزهرة إذ ورد (الطارق النجم الثاقب) أى زهرة أو النجم سورة ٥٣ ي ١ ...

وقد ورد ذكر الثلاثة في سورة ٥٥ ي ٤ وما يليها (شمس قر والنجم وفي السورة ٦ ي ٧٤) (قارن سورة ٣٧ ي ٨٦) جاء وصف ابراهيم بالتوحيد خلافا لمعاصريه الذين كانوا وثنيين تخالف عبادة (كوكب والقمر والشمس) . وقد تكون هذه الكواكب هي معبودات معاصريه وكانت تذكر عادة حسب الترتيب التالى (عثر قر شمس) .

وحتى يومنا هذا ما زلنا نجد بين العرب والاحباش كثيرا من بقايا الديانة الطبيعية تحت ستار الاسلام أو المسيحية إذ نجد شيئا من طقوس القمر والشمس والنجم الثاقب . ويحدثنا الاستاذ (ليمان) عن عبادة القمر في الحبشة كما يحدثنا (بلجراف) عن عبادة الشمس وتقديس الزهرة ، وهى النجم الثاقب عند بدو بلاد العرب^(٢) .

أسرة الآلهة

أسماء ، شخصيات ، كواكب ، هذه هى النواحي الثلاث التى تعتمد عليها

(١) F. Tuch : Z D M G 3, 1849...

(٢) E. Littmann : Sternensagen und Astrologisches aus Nordabessinien 1908...

أبحاث العلماء للوصول إلى كنهه عبادة الآلهة . فالأسماء الآلهية التي تظهر لنا كما لو أنها معاني ترجع في الأصل إلى شخصيات آلهية وإنها من ناحية أخرى نشأت عن إجرام سواوية طبيعية غير شخصية .

وبعد بحث حول مجموعة من الأسماء وصلنا إلى ثالث آلهى يعتبر بحق هو الأساس لكل تعاليم الآلهة . وقيام هذا الثالث نشأ، لا عن تطور من بسيط إلى مركب بل من عوامل طبيعية كانت في الأصل ميتة ، وعلى هذا الاعتبار أصبح الدين الطبيعي دين مدنية وحضارة . وهنا نلتقى بنفس التطور الذى حدث فى سائر أنواع الديانات والنواحي الدينية فكل نواحي الحياة الدينية كانت أصلاً تفهم من الناحية الطبيعية المادية . فآلهة فى الأصل شيء مادى قد يراه الإنسان فى السماء أو فى هيئة صنم ، وهو يشعر ويحب . والخطيئة عند الساميين الأقدمين ، كما هو الحال عند سائر الشعوب الفطرية ، كانت شيئاً مادياً ينتقل إلى الآخرين عن طريق اللمس . كما إننا نستطيع أن ننقلها إلى القربان الذى ينوب عنا لمسح الخطايا . وكذلك الخلاص من الخطيئة يحدث أيضاً عن طريق مادى ، وذلك بأكل أو شرب لحم آلهى ودم آلهى هو الموجود فى الحيوان فالأكل والشرب إنما يقع على الله الموجود فى الحيوان أو فى القربان ، وقد لاحظ ذلك وبحق (روبرتسون سميث)^(١) .

ومع مرور الزمن وتقدم الحضارة والمدنية تحولت هذه النواحي المادية إلى أخرى مثالية فأصبحت الافلاك السماوية الميتة عبارة عن شخصيات لها كياناتها الخاصة وهى حاملة المثل العليا .

ومن الثابت أن بيت القصيد فى فكرة الله عند العرب الاقدمين مركز فى مسألة تقديس التثليث الفلكى القمر . الشمس . النجم الثاقب (الزهراء) لكن الثابت أيضاً أن هذه الافلاك لم تكن هى وحدها الأشياء الطبيعية الميتة فالطريق الذى سلكناه حتى الآن فى أبحاثنا : أسماء شخصيات أفلاك : يثبت أن آلهة العرب الاقدمين كانت أكثر من الافلاك .

W. Robertson Smith : Lectures on the Religion of the (١) Semites 1889.

D. Nielsen : Der dreieinige Gott... 1922

ولا توجد بين الاساطير المنتشرة في العالم أسطورة تقوم بدور هام في تجسيد
 الكواكب كالأسطورة المتصلة بالقرابة أو العائلة . فهذه الاسطورة العالمية تقول
 إن زواجا يتم بين القمر والشمس وإنهما يجتمعان مرة في كل شهر . وعند اتجاه
 الكوكبين نحو الارض^(١) ويتصل بهذه الاسطورة الرأي القائل بأن القمر مذكر
 والشمس أنثى لذلك أصبحت الشمس مؤنثة في العربية والألمانية مثلا بينما القمر
 مذكر . والعكس في اليونانية إذ أن (هليوس) أى شمس مذكر و (سيلين
 Selene) أى قر مؤنث . وفي اللاتينية (سول Sol) مذكر و (لونا Luna)
 أنثى ، وكذلك الحال في الفرنسية والإنجليزية .

أما الفكرتان فتابعتان لبعضهما ، ولو أن الأولى أقدم . ومن هنا نشأ الخلاف
 بين الشمس والقمر . وتأنث هذه أو تفكير تلك . وإذا لاحظ الإنسان كل
 شهر سير القمر في السماء فإنه يجده مسرعا في سيره بخلاف الشمس حتى إذا
 ما جاء وقت النقصان استطاع أن يلحق الشمس ، وفي نفس الوقت يأخذ القمر
 في الاختفاء تدريجياً حتى يغيب عنا بعد أن يلحق بالشمس ثلاث ليال يظهر بعدها
 هلالاً ثانياً . ومن ثم يأخذ في الزيادة ثانية ويعتمد عن الشمس . فحركات القمر
 وقربه أو بعده من الشمس واختفاؤه معها ثلاث ليال شهرياً حمل الإنسان
 الفطري في سائر أنحاء العالم على الاعتقاد بأن ذلك زواج سماوى وأثر هذه
 الأسطورة نجده حياً في شعوب كثيرة ($\epsilon\rho\acute{o}s \gamma\acute{\alpha}\mu\omicron{s}$) .

ويستخدم اليونانيون لالتقاء القمر بالشمس الكلمة ($\sigma\acute{\upsilon}\nu\omicron\delta\omicron{s}$) وهي
 تدل في نفس الوقت على نكاح . وفي الهندية نجد (سم gam sam)
 في نفس المعنى أيضاً .

وفي أغنية من أغاني الزفاف في الراجفادا نجد (سم sam) أى (القمر)
 و (سوريا Surya) أى (شمس) يدحان كمثل أعلى للزواج . يجب على البشر الأخذ به .
 ومن الغريب أن الفرد من أفراد البراهمة لا يقرب امرأته إلا مرة واحدة كل شهر .

F. L. W. Schwartz : Sonne, Mond und Stern 1864 (١)

E. B. Tylor : Primitive Culture

W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen.

وفي الأسطورة اليونانية الرومانية نجد فكرة زواج القمر بالشمس أو زواج
الآلهة القمرية بالآلهة الشمسية تقوم بدور هام حتى أن سكان أثينا اتخذوا أيام
اجتماع القمر بالشمس أياماً للزفاف .

كذلك الحال في الأسطورة الجرمانية نجد نفس العناصر إذ نجد عند الجرمان
وعند الاستنديين وقت اجتماع الشمس بالقمر هو وقت الزفاف عندهم خاصة
وقت ظهور الهلال .

وفي الأساطير الأولية للتلوانيين نجد ظاهرة الحب السماوى هى الظاهرة
المحببة إلى نفوسهم . فمثلاً نجد في (منه ١٤) ما ترجمته :

فوق البحر يعبر (بركون) (الآلهة القمر)

إلى الجانب الآخر ليحضر امرأة

ومع العروس تأتى الشمس

خلال الغابات ملتهبة

وفيما يتصل بالأيام الثلاثة التى يتصل فيها القمر بالشمس يقول القمر (منه ٧٣)
ما ترجمته :

ثلاث ليال أعددت السرير

منتظراً النائم الآخر

وفي الليلة الرابعة لم أعد السرير

رافقت الحبيبة (الشمس) إلى المنزل

نساجة غطاء النجوم

ويبدأ الزواج عادة في فصل الربيع (منه ٢٦)

أخذ القمر الشمس

زوجاً في أول الربيع

واستيقظت الشمس مبكرة

ترك القمر منذ ذاك^(١)

وولدت للشمس والقمر النجوم . هكذا تقول الأسطورة . وإن كانت هناك
أسطورة أخرى تقول أن النجوم نشأت عن تكسر حدث للشمس ، وفي أسطورة
الأسرة تظهر النجوم كأبناء للشمس والقمر فقد جاء في أغنية روسية ما ترجمته :

الشمس المضيئة هي سيدة البيت

القمر المضيء هو سيد البيت

والنجوم الثلاثة هي أطفالها^(١)

وتدعى النجوم ، كأبناء للشمس ، الحكماء ، وهم يظهرون فقط بعد غياب
الشمس ، ومن ثم يتبعونها . فقد جاء في (منها ٥) ما ترجمته :

عرجى أيتها الشمس وتلفتى في جريانك

من يتبعك ويسير في ظلالك

مئات من الأطفال الحكماء

حفاة الأقدام يبحثون عنك

وكما أن فكرة الزواج جعلت من الشمس والقمر شخصين حقيقيين كذلك
أسطورة الأسرة تجعل من العدد العديد من النجوم أشخاصاً أحياء يقطنون
السماء . وهؤلاء الأشخاص هم أبناء الشمس والقمر . وكما أن الشعوب الفطرية
تعتقد أن سائر البشر انحدروا من حواء وآدم كذلك ظنوا أن سائر الأجرام
البشرية مصدرها آدم سماوى وحواء سماوية .

لكن الشيء الجدير بالنظر هو ما جاء في الاساطير العادية المنتشرة بين
الشعوب الفطرية خاصة بالنجم الثاقب (الزهراء) فهذا النجم يقوم بدور هام
إلى جانب الشمس والقمر . وهذا الدور ما زال غامضاً لحد ما عند الشعوب التي
على جانب ما من الرق . رأينا أن النجم الثاقب يتمتع بمكانة ممتازة بين الشمس
والقمر لذلك عرف بالإلن بينما ظلت النجوم الأخرى في مرتبة أخرى لم تبلغ
مرتبة الآلهة . ولم تنحط إلى مرتبة الإنسان إنما وضعت في مرتبة تناسب ما عرف

W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen... S. 303

(١)

Dittl Nielsen : Der dreieinige Gott, Berlin 1912,

Dittl. Nielsen : Die Sterne als Söhne Gottes, S. 259 ff.

فما بعد بمرتبة الملائكة ولو أن جميع هذه النجوم تعتبر أبناء الشمس والقمر إلا أن الذى تقوم به فى الوجود لا يتناسب ودور الزهراء التى يرد ذكرها دائماً إلى جانب الشمس والقمر وتكون معهما ثالوثاً إلهياً من أب وأم وابن . وقد رمزت الأسطورة إلى هذا الثالوث بدوائر تبين التفاوت الموجود بين أفراد هذا الثالوث . وفى الطقوس الدينية تذكر الزهراء إلى جانب الشمس والقمر . وفى أسطورة الأسرة تذكر كطفل إلى جانب الوالدين كما يرمز إليه برمز صغير بخلاف القمر والشمس . وهذه الظاهرة موجودة بقاياها فى جهات مختلفة من العالم ، والآن نكتفى بذكر بعض الأمثلة .

فالتوانيون يعتقدون أن النجوم هى أبناء الله أعنى أبناء القمر لكن من بينها يوجد نجم واحد يعرف بأنه ابن الله ، وهو يذكر فى الأسطورة بهذه الصفة إلى جانب الوالد والوالدة . هذا النجم هو نجم المساء وهو نجم الصباح وهذا ما حمل التوانيين على القول بأن الله ابنين . وهكذا كان الحال عند اليونان إذ قدسوا نجم المساء ونجم الصباح كابنين لله Διός χούροι أى (الديوسكورين) وكذلك عند الهنود . حيث نجد Acvins لنجمى المساء والصباح .

فنحن نرى أن الأسرة الإلهية قد انتشرت فى السماء ، وعن الإلهين الرئيسيين الشمس والقمر نشأت سائر النجوم ، وهى أبناء الله لكن اختار النجم الثاقب كابن له .

أما سائر النجوم فهى كائنات إلهية أو كائنات انحدرت من أصل إلهى ومنزلة هذه النجوم هى منزلة الملائكة عند الشعوب المتحضرة ، وقد تتصل فكرة الملائكة أصلاً بهذه الصورة البدائية .

هذه هى الفكرة الساذجة لتعليل الخليفة وأنها بالرغم من بساطتها هامة جداً فى الدين السامى .

إن أسطورة الأسرة أو القرابة خلقت من النجوم آلهة وخلع الإنسان عليها صفات وخصائص الأسرة البشرية من أب وأم وابن ، فنحن نرى هنا كيف أن الله أصبح أباً والبشر أبناءه ، وهذه الفكرة هى التى ظلت باقية حتى تجلت واضحة فى الديانة المسيحية حيث نجد لها تصور عيسى ابناً لله .

النجم الثاقب هو ابن وسائر النجوم ملائكة بالتعبير المصطلح عليه في الديانات المتأخرة . ولا شك في أن فكرة الملائكة أخذت عن هذه العقيدة القديمة^(١) .

ومن ثم نجد اعتقاداً آخر قد نشأ عند الشعوب الفطرية ، وبعض الشعوب المتمدينة وهو أن بنى الإنسان والحيوانات يتبعون الاسرة المقدسة ، فالإنسان مثل النجوم ولد من الآلهين العظيمين^(٢) .

وأسطورة الأسرة أو القرابة جعلت من الآلهة الفلكية غير الشخصية آلهة شخصية ، ومن ثم جعلت من هذه الشخصية شيئاً روحياً بحتاً ، وفكرة اعتبار الله أبا للبشر ، وأن البشر أبناء الله ظاهرة قديمة جداً في الديانة السامية القديمة رافقت الدين في مختلف عصوره وأطواره من حالته الفطرية إلى ظهور المسيحية .

فلذلك إذا أردنا أن نستعرض فكرة الله عند العرب الأقدمين ، وأردنا أن نكون في استعراضنا مخلصين للمصادر التي بأيدينا وجب علينا أن نعرض لطبيعة الآلهة فنفهمها ، ومن ثم كيف أنها بنيت على الاسطورة الفلكية . وهذا بالرغم من أن فكرة الله تختلف لحد ما في الطبيعة الشخصية ، ولو أن هذا الاختلاف لم يفارقها في الأدوار التاريخية المختلفة . والآن سنعرض للشخصيات الآلهية الثلاث تحت عنوان آله القمر آلهة الشمس والزهراء .

الثالث الفلكي

آله القمر

أتى وجهنا النظر في بلاد العرب القديمة ، وجدنا ذلك الآله هو الآله الرئيسي وهو الذى ينفرد بالكثرة المطلقة من الأسماء والألقاب في الأساطير ، في

(١) W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen. S. 305 ff

(٢) في العهد القديم كثيراً ما يقارن بالنجوم مثلاً أيوب ٣٨ / ٧ والزمير

١٤٨ / ٢ و ٣ / ٨٩ و ٦ وكذلك اليوم عند المسلمين راجع

S. I Curtiss : Ursemitische Religion im Volksleben des heutigen Orients, 1903, S. 142

الحياة اليومية في الطقوس الدينية ، في التقويم ، في أسماء الأعلام نجده ظاهراً قوياً مهيمناً على سائر نواحي الحياة السياسية والدينية هيمنة بمقارنتها بالدور الذي تلعبه الشمس في الديانات السامية الشمالية ، حيث الشمس هي الآله الأكبر نصل إلى النتيجة الآتية وهي أن الديانة العربية القديمة ديانة قمرية^(١) . ولعل السبب في ذلك هو العوامل الجغرافية والمناخية . فالشمس محرقة متعبة بينما القمر هو دليل الحادي ، ورسول القافلة . وليس عبثاً أن نرى في العربية التعبير (القمران) للشمس والقمر^(٢) .

وإذا أردنا أن نبحث عن آله القمر عن طريق أسمائه الفلكية لنعثر علينا الأمر وما استطعنا الاهتداء إليه إلا بعد جهد جهيد وذلك لقلّة وروده في النصوص التي وصلتنا إلا أننا نجده بين الأسماء غير الفلكية التي تبين لنا نواحي أخرى من نواحيه كآله شخصي . وقد أثرت هذه الأوضاع في شخصيته حتى أصبحنا لا نجده في عالم النصب إلا متأخراً .

أما الأسماء العادية للقمر كآله قمرى ، والتي نجدها عند مختلف الشعوب السامية فهي (ورخ) و (سين) و (شهر)^(٣) فهذه الأسماء غالباً ما نجدها في مختلف النقوش سواء كانت في جنوب بلاد العرب أو بلاد الحبشة أو في شمال البلاد العربية^(٤) لكن الشيء الأهم هو أن كل الأساطير التي لدينا بمحتوياتها الدينية المختلفة ترجع كلها إلى القمر .

وفي الرموز الحيوانية اختير الثور لقرنيه اللذين يذكّران بالهلال كحيوان

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandlungen II (١)

Fr. Hommel : Der Gestirndienst der alten Araber

D Nielsen : Die Altarabische Mondreligion, 1904

L. Ideler : Lehrbuch der Chronologie, 1831 Z D M G, 13, 1859 (٢)

Alfred von Kremer : Über die süd-arabische Saga Z D M G, 22, 1868

(٣) اللفظ العادي فيما بعد هو (قر) لكن في كثير من اللهجات العربية الجنوبية ما زلنا نجد إلى اليوم (شهر) .

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandlung (٤)

مقدس لآله القمر فهو يسمى (ثور) . وكذلك الحال عند الشعوب السامية الجنوبية^(١) .

وكما أن الشمس هي الأم العظمى الآلهة كذلك القمر هو الأب السماوى . ومن عدد عظيم من الأسماء والألقاب يتضح لنا أن هذا الآله كان ينظر إليه كالجد الأكبر للقبيلة ، للشعب ، وبني آدم . ومن هذه الأسماء نجد لفظ (أب) وكذلك (عم) وقد أصبح ذلك اللفظ في العربية المتأخرة قاصراً على (العم) . لكن قديماً كان يدل على نفس المعنى الذى يدل عليه لفظ (أب) بمعنى الجد الأكبر أو الأصل . وبهذا المعنى يلعب هذا اللفظ الدور الهام في وصف ذلك الآله بكونه الرحمن الرحيم بالبشر وحاميهم^(٢) .

ومن بين أسماء الآلهة أيضاً نجد الاسم (كهل) بمعنى (كاهل) أى كهل ونجد هذا اللفظ كثير الورد في النقوش العربية الجنوبية والشمالية ويصور هذا اللفظ آله القمر عند الشعوب السامية الشمالية كأنه رجل كهل وكذلك قد يصور عند العرب الجنوبيين أيضاً^(٣) .

وكرجل كهل يصوره العرب أيضاً كرئيس للقبيلة فهو أى آله القمر في كل الأساطير السامية (الحكيم) و (القدوس) و (العاذل) فيظهر لنا الآن المعنى انواضح المستعمل عند العرب الأقدمين مثل (صادق) أى (العاذل) و (حكم) أى (الحكيم)^(٤)) ونجد أيضاً أسماء أخرى لآله آخر وهو (نهى) وهذا الاسم كثير الورد في النقوش الثمودية المنتشرة في شمال ووسط الجزيرة وربما يقرأ هذا الاسم (ناهى) أى الذكى أو الحكيم^(٥) ونفهم كذلك بعض الأسماء العربية

D. Nielsen : Altarabische Mondreligion, 1904 (١)

A. Grohmann.: Göttersymbole und Symboltiere

D. Nielsen : Der dreieinige Gott, Kap. 5, S. 77 — 78 Anm., S. (٢)
199 ff., 212 ff.

(٣) جلازر ٢٩٩ و هليق ٢٣٧ .

D. Nielsen : Neue Katabanische Inschriften (٤)

L. Halevy : Nouvelles Remarques sur les Inscriptions (٥)
proto-Arabes.

الجنوبية أمثال (حرمن) أى القدوس والاسم (محرم) وهو اسم الآله الحبشى الأكبر^(١).

وكثيرة جداً الأسماء التى تصف ذلك الآله بأنه (المبارك) و (المين) و (الحامى) وخصوصاً (الأب الحنون) . فالشعب كان يتصوره ويشعر نحوه كأنه أب، وهذا الشعور هو المحور الرئيسى الذى تدور حوله الأسماء التى أطلقها الشعب عليه . أما الصلة بين الأب والأبن فقد فهمت فى أول الأمر على أنها صلة بشرية طبيعية^(٢) :

اسم آخر من أسماء الآلهة كان معروفاً عند العرب الجاهليين إلا وهو (ود) أى حب . ويقصد هنا الحب الآلهى ضد الحب الجنسى، وقد جاء فى نقش لجلازى ٣٢٤ فى لوح من البرنز سبأى اشتراه من صنماء وهو محفوظ الآن فى دار الماديات ببرلين (قدم عبد أصداق وأبناؤه ... إلى آله القمر (ود) (ودم شهرن) هذا النقش وهذه المبخرة عوضاً عن المبخرة التى سرقت من مقامه ...) فهنا نجد أن (ودم شهرن) يعنى (ود شهران أى آله القمر ود أو ود القمر) وقد وصف (ود) فى نقش معينى من برقيش (هلبى ٥٠٤ السطر الثانى) و (هومل النصوص العربية الجنوبية ص ٩٥) كيف أن (عم) وصف بالاسم (ي ع ن) أى المامى (القمر) فربما يدل ذلك على أنه وصف كأنه آله القمر ... فود إذن هو اسم لآله القمر العربى .

وقد ورد لفظ (ود) كثيراً فى التهودية كتجنية وكآله وجد فى النصوص اللحيانية . فى النقش اللحيانى (جوسان وسفنيك رقم ٤٩) .. نجد (عبد ود) أى كاهن ود^(٣) وقبيل ظهور الإسلام ورد اسم ذلك الآله ضمن أسماء أعلام كما ذكر فى القرآن الكريم سورة ٧١ ي ٢٢ وقد حكى القرآن عنه بأنه آله جاهل قديم وجد قبل زمن الطوفان^(٤) .

D. Nielsen : Die äthiopischen Gotter, Z D M G, 66 (١)

(٢) الله المثلث .

(٣) أوتنج ٨٤٥ و D. H. Müller : Epigraphische...

L. Krehl : Ueber die Religion der vorislamischen Araber, 1863, (٤)

J. Wellhansen : Reste arabische

(م — ١٤ التاريخ العربى القديم)

وانتشار عبادة ذلك الآله يتفق ومركزه الديني والاجتماعي في المملكة العربية الجنوبية القديمة فكثيراً من الطلاسم والعزائم تحمل الكتابة (ا ب م و د م) أو (و د م ا ب م) فهنا لا يستعمل لفظ (ا ب) أو (و د) فاعلا للجملة ما لكن معنى العبارة الحقيقي (الأب محبة - الصديق -) أو (حب - الصديق - هو الأب) .

ووظيفة أخرى من وظائف آله القمر العربي الجنوبي القديم تركت عند الساميين الأقدمين أثراً عميقاً جداً جعلها جديرة بالناية والاهتمام . نحن نعلم أن الساميين ينظرون إلى القبيلة والشعب كمائلة واحدة وأن هذه العائلة ترجع في الحقيقة إلى (أب) واحد ، وذلك الأب الأسطوري هو في الواقع آله القبيلة أو آله الشعب ، وفي مصر الذهبي لعبادة الأفلاك كان أبو القبيلة هو آله القمر . والمينيون حسب النقش المعيني الشمالي (أويتنج ٥٧) هم أولاد (ه - و د) يعني (أولاد و د)^(١) والشعب القتباني هو (ولدعم)^(٢) والسبائيون حسب نقش صرواح العظيم (جلازر ١٠٠٠) هم (ولد المقه) وابن المقه و د وعم المقه وكلها أسماء لآله القمر . فمن هذا يتبين لنا أن الديانة العربية القديمة عرفت آله القمر وعند مختلف شعوبها وتحت اسم خاص كآله شعبي ، وفي نفس الوقت هو الآله الأسطوري أو أبو القبيلة الأصلي الذي منه انحدرت القبيلة^(٣) .

ولا نستطيع هنا أن نعرض لسائر أسماء وألقاب آله القمر عند العرب الأقدمين لكن إسماً واحداً يجب أن نذكره هنا وهو مشترك في هذه الأسماء جميعها وبه تتصل أكبر مشكلة في الديانات السامية^(٤) . وذلك الاسم هو (ال) أو (آله) بمعنى (الله) أو (ال) .

أما المعنى البدلي لهذه الكلمة فلا يهمنا كثيراً في هذا المكان . لكن نلاحظ في جميع اللغات السامية أن لفظ (ال) أو (آله) ، في عهد تعدد الآلهة ، يقابل

D. H. Müller : Epigraphische (١)

D. Nielsen : Neue Katabauische (٢)

D. Nielsen : Der sabäische Gott Ilmukah (٣)

تتّاماً لفظ (الات) أو (الآهة) ليس فقط كبديل لكل آله أو الآهة لكن كثيراً ما جاء كاسم علم كاسم خاص لآله .

وكثيراً ما نجد (الله) في الأسماء السامية القديمة كآله من الآهة التي كانت تقدس ، ولو أننا نادراً ما نلقاه كآله له طوقسه الدينية الخاصة ، فقد جاء ذكره في نقش (هداد وبنامو) الذي عثر عليه في شمال سوريا حيث نجد (هداد وال) (و(ريشف) و(ركوب) ال وشمس . وجاء في النقوش العربية الجنوبية من مدينة حرام ذكر (ال) كآله إلى جانب آهة آخرين . وفي نقش (هليفي ١٥٠) مثلاً نجد خادماً لـ (ال) و(عثر) وفي (هليفي ١٤٤) نجد (اوس . ال) من قبيلة (ريمن) وهو كاهن (ال) و(عثر) ^(١) .

ومثل (الآه) (هال) ومختصراً (هل ه) نجد نفس الآه في النقوش العربية الشمالية سواء في التمودية أو الصفوية . فنن الحقائق الهامة أننا نجد نفس الآه وقد جعل منه الإسلام آهة والعرب الوحيد . فقد كان هذا الآه معروفاً منذ قرون عديدة في النقوش العربية الشمالية قبل النبي العظيم . وصدق (ديسو Dussaud) في قوله : أن النقوش الصفوية أخبرتنا للمرة الأولى وبديل لا يقبل الشك كيف أن (الله) كان معروفاً لدى العرب وكان مقدساً خاصة في المجمع الآهى العربى الشمالى قبل أن يبشر به الإسلام كآله للتوحيد ^(٢) . لكن يلاحظ على ذلك :

١ — ان (الآه) الوارد ذكره في النقوش الصفوية ذكر أيضاً في النقوش التمودية التي عثر عليها (هوبر) عام ١٨٩١ ، وذلك ضمن أسماء أعلام ، وعلاوة على ذلك فقد كان مثل (ال) معروفاً في كل مجاميع النقوش العربية القديمة . فذلك الآه ، وذلك الاسم كانا إذن معروفين فيها قبل الإسلام ليس فقط في شمال بلاد العرب بل وفي كل الجزر العربية .

Lidzbarski : Handbuch der nordsemitischen Epigraphik I, 1898 ; (١)

J. A. 1872

René Dussaud : Les Arabes en Syrie avant l'Islam, Paris 1907 (٢)

٢ — أما الـ (هـ) الواردة قبل (آله) فهي ليست (ها) النداء بل هي أداة التعريف العربية الشمالية . ففي اللهجات العربية الشمالية تظهر الأداة عادة قبل أسماء الأعلام والآلهة . ففي العربية الشمالية نجد (هـ آله) وهي تقابل في العربية الجنوبية (آله ن) (حلاز ٢٨٤ السطر الخامس) معني^(١) . و(حلاز ٥٥٤) وسبأ^(٢) . كما هو الحال في اسم الآله (كهل ن) يعنى الكهل و(رحمن ن) أى الرحمن . والآن أصبح من الواضح أن الآله العربى الشمالى الذى عرف فيما بعد باسم (الله) عند المسلمين هو فى الواقع من (ال آله) وهو معروف كما اتضح لنا ذلك من النقوش الجاهلية العربية الشمالية (هـ آله) . فـ (ال آله) القرآن يتفق تماماً من ناحية حقيقته مع (ال آله) النقوش العربية القديمة . فهو يحمل نفس الأسماء والصفات والألقاب ، وهو مثله أيضاً آله المالمين وليس آله قبيلة أو شعب ولم ينظر إليه يوماً من الأيام كإنسان أو عبر عنه كإنسان . وهو يشبهه من الناحية الشكلية أيضاً فالاسم هو الاسم الجاهلى العربى الشمالى المعروف والفرق الوحيد هو أن أداة التعريف ، التى لو وجدت فى السامية الأم ، تتكون فى اللهجات السامية المختلفة من ضمائر إشارة مختلفة متباينة بينما فى النقوش العربية الجنوبية نجد أن التعريف يعبر عنه عادة بالحاق (ن) إلى المرف فنحن نجد فى النقوش العربية الشمالية نفس أداة الإشارة (هـ) تستعمل كأداة تعريف كما هو الحال فى العبرية . فهذه حقيقة لها قيمتها وأثرها فى النزاع القائم حول أصل اليهود ، والوطن الذى جاءوا منه وفى لهجات أخرى عربية شمالية نجد (ال) وفى السريانية والآرامية نجد (السا) فهى نفس الكلمة المعرفة ومعناها (الله) وهذا (الله) لم يأت فقط مع محمد بل كان معبوداً مقدساً فى أنحاء بلاد العرب منذ العصور القديمة . ولو أن (ال) أو (آله) فى عصر تعدد الآلهة لم يلعب دوراً هاماً إلا أنه كما هو ثابت أنه الآلهة الرئيسى عند الشعوب السامية منذ العصور التاريخية .

أما من ناحية الطقوس فقد ورد (ال) أو (آله) قليلاً نادراً . إذاً

(١) Fr. 'Hommel, Südarabisch., WZ K M, 1888 e

(٢) Ed. 'Glaser : Zwei Inschriften, CJS p. 4 T. 2

تقوون بالآلهة الآخرين لكن في أسماء الأعلام العربية القديمة نجد الأمر على عكس ذلك^(١).

وعند الساميين الشماليين نجد اسم الآله (بل) كثير الورد ومعنى هذا اللفظ (سيد) وهو يقابل (ال) عند العرب^(٢).

و (ال) في كتاب العهد القديم بالرغم من دلالة على آله عبري قديم إلا أن أهميته تضاعفت ولم يرد له ذكر إلا في الشعر أو بعض المواضع الأخرى^(٣).

وأخيراً نجد حركة إصلاح ديني عند الساميين تصل بشخصية هذا الآله إلى مكانة ممتازة ، وذلك لأن العقيدة السامية حررت هذا الآله الرئيسي وفصلته عن سائر الآلهة . ولم تقف هذه العقيدة بهذا الآله عند هذا الحد بل استنكرت وجود آلهة أخرى إلى جواره . وهذه الظاهرة نجد ما يشبهها في تاريخ الأديان ، ففي مصر القديمة نرى (امنحوتب الرابع) يقوم بحركة إصلاح دينية عظيمة قصد منها جعل الآله الشمسي لا الآله الأعظم فحسب بل الآله الواحد الأحد أيضاً . وفي القرآن الكريم نجد كل صفحة من صفحاته تفيض بالحديث عن (الله) الأحد الصمد^(٤).

وشعار الاسلام هو (لا آله إلا الله) وهكذا كانت وصية العهد القديم (لويي لك الوهيم احريم) (خروج ٢٠ ي ٣) أي لا تتخذ (تكن) لك آلهة أخرى وذلك الآله الذي يتكلم هكذا هو نفس الآله الذي نجده عند سائر الساميين هو بعينه آله الاسلام، ورب محمد . الآله يحمل اسما خاصا فعند العبريين (يهو) واللفظ العبري (الوهيم) ما هو إلا صيغة أخرى للفظ السامي العام (آله)^(٥).

Fr. Hommel : Die Altisraelitische. 1897 (١)

Ed. Meyer in Roschers Lexikon der... (٢)

D. Nielsen : Mordarabischen Götter... (٣)

J. A. 1859 (٤)

(٥) الوهيم صفة جمع لآله مع التعظيم .

ولقد اعتقد (رينان) وتبعه (لجرنج) وغيره اعتماداً على هذا الاسم الشائع بين الساميين أن عقيدة التوحيد قديمة عندهم بالرغم من قيام الأدلة على انتشار فكرة الآلهة خاصة في أسماء الأعلام^(١). والظاهرة الأخيرة استغلها فريق آخر وأنكر وجود الآله (ال) عامة^(٢)

وسواء مسح هذا الرأي أو ذاك فالهمة الملقاة على عاتق تاريخ الأديان كشف الستار عن حقيقة هذا الآله، وإن سائر المحاولات التي بذلت في سبيل معرفة معنى اللفظ لم تأت بفائدة ما، ويعتقد أن دراسة الأسماء المركبة التي جاء فيها هذا اللفظ قد تعيننا لفهم هذا الآله ومعرفة خصائصه. هذا مع الاحتياط عند دراسة الأطوار التي مر بها هذا الآله في النقوش المربية القديمة خاصة عندما نتحدث عنه كآله للقمر^(٣).

يقرر المؤلف أن هذا الآله كان فيما قبل التاريخ يمثل قوة ما من القوى كشمس التي نجدها شائعة عند كثير من الشعوب الفطرية. وإن هذه القوة الآلهية أو هذه الشخصية شبت في عصور متأخرة بهجوم سماوى توقفت عليه حياة الساميين الأولين، ومما يرجح هذه الفكرة ويدعمها أن آله القمر كانت له منزلة لا تطاولها منزلة أخرى من الناحية العقلية، وإن هذا الآله بعد مجي التوحيد إلى العبريين والعرب أخذ يقوم بدوره أيضاً من الناحية الفلسفية، ومن ثم نجده فيما بعد يتجرد من القمر، ويعود إلى حالته الأولى أعني أنه آله شخصى عقلى لا علاقة له بالمظاهر الطبيعية.

وبعد التسليم بهذه المقدمات يجب ملاحظة أن (ال) أو (آله) في العصر التاريخي كما تحدثنا النقوش السامية القديمة، والتي ترجع إلى عصر تعدد الآلهة.

١) E. Renan : Histoire Général et système compare des langues Sémitiques, 1855

٢) Fr Hommel : Die altisraelitische...

H. Zimmern : Die Keilinschriften und das A T, 1903

٣) D. Nielsen : Ueber die nordarabischen Götter

٤) D. S. Margoliouth : The Relations between Arabs and Israelites... 1924

كان ينظر إليه كآله قرى لذلك يجب أن نعرض لدراسة اسمه هنا ضمن أسماء آله القمر . أما تعدد الآلهة عند الساميين فقد يكون ترجمه تقديسهم لمظاهر الكون المختلفة . ومن النقوش العربية القديمة يتضح لنا أن الشمس والقمر نظر إليهما كما لو أنهما زوجان وأن القمر هو المذكر والشمس هي الأنثى وثبت من تلك النقوش أيضاً أن (الات) أو (الآهة) اسم من أسماء الشمس لذلك من الجائز أن (ال) أو (الآه) اسم من أسماء القمر .

ونعلم أن الآله الأعظم عند العبريين كما هو الحال في الممالك العربية القديمة كان يسمى بجانب (الله) أيضاً (يهو ، و ، ود ، والمه) وهذه الأسماء تدلنا على أنه كان آلهاً شمسياً . ولما قد ثبت أن هذه الأسماء تصف آله القمر فالنتيجة المحتملة التي لا بد وأن نصل إليها هي أن (الله) اسم آخر لنفس الآله وهو أيضاً آله قرى .

وفي الواقع فأسماء الأعلام العربية الجنوبية مثل (ال ذرح) أي (الله يضيء) و (ال شرح) أي الله يتلأأ و (ال يبع) أي الله يشع و (ال مبت) أي الله مضى وأسماء أعلام صفوية مثل (ظهر ال) أي (ال يظهر) و (عبر ال) أي (ال عبر) و (سمر ال) أي ال نور القمر وغيرها تدل على أن (ال) كان يعبء في شخصية القمر كما يظهر ذلك لنا واضحاً في أسماء الأعلام العربية القديمة . وثابت في تاريخ الأديان أن (الله) اسم من أسماء القمر ونشهد هذه الظاهرة واضحة في الاسطورة اللتوانية حيث يطلق على القمر لفظ (الله) .

ثلاثة أيام وثلاث ليال .

كان الله في خصومة مع الشمس .

هزمت الشمس القمر .

بمحجر فضي^(١) .

وهذه الخصومة التي تدوم ثلاثة أيام إنما تشير إلى الأيام التي يتصل فيها القمر بالشمس بدليل ذكر لفظ قمر عوضاً عن الله .

وهناك مجموعة أخرى من المواد تدلنا على أنه كما هو الحال مع (الوهيم) في العهد القديم كذلك أيضاً (آله) القمران فقد كان في الأصل آلهما قريبا وما زال متصفا ببعض الصفات القمرية .

ولا نستطيع هنا أن نقرر عما إذا كان اتخاذ المسلمين للهلال رمزاً يتصل بهذا الموضوع أم لا ؟ وعلى كل حال فالصلة قائمة بين (الله) و (هبل) كما اشار إلى ذلك (هوجو فنكلر) ، وهذه الصلة تشبه تلك التي نجدها بين (ود) ، والمقه ، وعم) إذ هي أسماء مكانية لآله القمر^(١) . والقول بأن (السيد) مثله مثل القمر هو زوج آله الشمس ، وأنه أى السيد يسكن إلى اللات صيفا والعزى شتاء . والقسم بمضو النسل لله عند العرب المعاصرين^(٢) وأسطورة العائلة التي يحدثنها القرآن عنها . والحقيقة الواقعة هي أن مثله مثل آله القمر لا صاحبة له ولا ولدا^(٣) والحج الذي يحدث كل عام عند عرفة يحمل صفات قرية وكذلك التقويم القمري الإسلامى الذى قضى على النظام الشمسى كلها ولا شك تدلنا فى وضوح على أن الصفات القمرية التى يتصف بها الله حتى عصر النبى محمد وما عرض الإسلام للشمس والأعياد الشمسية والتوقيت الشمسى إلا نثيبتنا لوحداية الله ، والإبقاء على الكعبة واحترامها . والحج ، والطقوس الأخرى كلها بقايا العبادة القمرية .

الهة الشمس

فقيرة جداً فى الألقاب آلهة الشمس (شمس) ، وفى الجنوب تسمى بأسماء عديدة ولو أنها فى أيامنا هذه غامضة . وفى شمال بلاد العرب تسمى عادة (هالات) أو (الالات) أعنى الآلهة .

Hugo Winckler : Arabisch... (١)

Jul Wellhausen : Reste... (٢)

Fr. Buhl : Muhammeds religiose... (٣)

وأسماء الشمس في بلاد العرب الجنوبية غالباً ما تبدأ بلفظ (ذات) كما يرجح أن آلهة الشمس كانت تسمى عند المينيين (نكرح) وهو اسم غريب غامض. وعند السبائيين نجد من أسمائها (ذات حميم) و (ذات بحدن) و (ذات غضرن) و (ذات برن) وفي النقوش القتبانية نجد أنها تسمى (ذات صتم) و (ذات صخرن) و (ذات رحبن^(١)) .

أما الاسم (ذات حميم) فيشير إلى آلهة الشمس كجسم سماوى حيث قد يدل اللفظ على معنى (المتقد) وهذا اسم مطابق جداً للشمس العربية . والأسم (ذات حميم) كان يطلق قديماً على آلهة مكان مقدس أو كان يدل معناه على الحراسة أو الحامية أو الحافظة^(٢) وقد ترجم البشر الدايمركى (اولاف هوير) الذى عاش مدة في بلاد العرب الجنوبية هذا اللفظ في خطاب إلى المؤلف بعبارة (الساخنة المتقدة) أو (آلهة الحرارة القوية للشمس أو الحرارة^(٣)) .

ونستطيع الآن بشيء من المقارنة اللطيفة أن نصل إلى نتيجة هامة . فهذه التسمية الجنوبية تقابلها تسمية شمالية يطلقها العرب على آلهة الشمس فاسمه (ال حمون) و (بل حمون) فهذان الاسمان مذكران وذلك لأن المعبود الشمسى عند الساميين الشماليين مذكر . فلفظ (حما) فى العبرية كان يدل فى أول الأمر على معنى (حرارة الشمس) (قارن مزمو ١٩ ي ٧) ، ومن ثم أطلق على الشمس ، ولا مجال إلى الشك فى أن لفظ (حمان) مرادف لنفس الكلمة ، وذلك لأننا عند القرطاجنيين نجد (بل حمان) يعبر عنه بنفس الصفات التى يعبر بها عن آلهة الشمس . والاسم يدل كما يرى (بوديسين) و (هين) على الله كسيد لحرارة الشمس المتقدة^(٤) .

(١) Z D M G, 54, 1900

(٢) Z D M G, 20, 1866 ; J. H. Mordtmann : Himjarische Inschriften,

1893 ; Fr. Hommel : Aufsätze... 1900 ; Z D M G, 54, 1900

F. W. Lane, Arabic. English Lexicon (٣)

Wolf Wilhelm Baudissin : Adonis und Femun 1911 John. Hehn : (٤)

Die bibli. und die baby 1913

وهكذا يتضح لنا الآن معنى اللفظ المختلف فيه في العهد القديم أعنى لفظ (حنيم) أى نصب أو عمود كان يقام فوق أو إلى جانب مذبح الآله (بعل) وتكون الفكرة التي يراد التعبير عنها هي (آله الشمس). وقد عرض لهذا اللفظ (ربى سليمان بن اسحق) المعروف عادة باسم (رشي) وهو المفسر المشهور للعهد القديم والتلمود في العصور الوسطى. فقد قال عند حديثه عن هذه الكلمة التي مفردتها (حمان) انها العبرية (حما) أى شمس وفسرها بقوله (صورة للشمس) أو (تمثال للشمس)^(١). وقد أثبتت الاكتشافات الحديثة صحة هذا الرأي. ففي كتابتين تدمريتين قدمت (حمان) إلى آله الشمس. وفي كتابة نبطية وجدت في حوران نجد أن هذه الكلمة تستعمل للدلالة أيضاً على شيء يتصل بالطقوس والعبادة^(٢). فمن هذا يتبين لنا أن (حمان) يرد لا عند العبريين فحسب بل عند الآراميين، والعرب الشماليين المتأثرين بالآراميين أيضاً.

فالآله الشمس عند الساميين يسمى بنفس الإسم الذي نحمده عند السبائيين وهذا الإسم فطرى، وهو أحد الأسماء التي لا تحمل أى معنى عقلى للعبود بل تصفه فقط، وتصفه كما هو في الطبيعة. فهذه التسمية تثبت أيضاً أن الإسم قديم جداً وأنه مشترك بين الساميين الشماليين والجنوبيين. وقد كان عند الساميين الشماليين منتشراً جداً بدليل وجود تمثال للشمس عند العبريين والآراميين يحمل نفس الإسم^(٣).

اسم آخر لآلهة الشمس العربية نجده في الكتابات القتبانية الا وهو (اثرت) وهو بيمينه اللفظ العبرى (أشرت) فهذا الاسم القتباني يشير عادة إلى آلهة الشمس وإلى زوج الآله (ود) كما يرجح (هومل) وقد أيد

(١) R. Salomonis Jarchi in Pentateuchum Commentarius Zu Lev. 26, 30

(٢) Vogué : Syrie centrale : Inscription Semitiques

CIS 539 (٣)

هذا الرأى النقش (جلالز ١٦٠٠) حيث ورد ذكر جميع الثالوثات العربية الجنوبية^(١).

وفد يميننا على فهم هذا اللفظ الكلمة العربية (أوثر) (اثر) أى لمعان^(٢)
فدلول كلمة (أثيرت) فى هذه الحالة لمعان قوى مثل (ذات حميم) على الحرارة
القوية للشمس . فالاسم قد يكون فى الأصل إذاً (ذات أثر) أو (ربة أثر)
أى اللامعة أو سيدة اللعنان . فلفظ (أثر) مختصر منها وهو كاسم لآلهة
أضيفت إليه علامة التأنيث (- ت) . كما نلاحظ ذلك عند الساميين الشماليين .
إذ نجد (عثر) (عثر) (عثر) . وكذلك (كوكب) (كوكبة) و(دو)
شرى (يصير) (شرى) ثم يصير (شرى) (شرى)^(٣).

هذا تفسير مرضى ، ويحتمل قيام تفاسير أخرى ، لكن فى نقش نبطى
آخر تسمى آلهة الشمس العربية (الات) باسم (ربة الات) أعنى سيادة
اللعنان^(٤) وعرب الصفا بالقرب من جنوب دمشق من الجهة الشرقية ، وهم نصف
بدو يحتفون الزراعة فى المنطقة الواقعة شرق جبل الدروز أو جبل حوران ، لذلك
كانوا على اتصال بالثقافة الآرامية النبطية الحورانية ، والتي تمتاز بمميزات الحضارة
السامية الشمالية ، ولذلك فهى متأثرة بطقوس عبادة الشمس السامية الشمالية . فى
النقوش الصقوية نجد آلهة الشمس تذكّر تحت اسم (الات) وهى رسم أحيانا
كقطعة من الشمس^(٥) .

وقد تصور أيضاً حسب الطريقة السامية الشمالية إنسانا (بينما هذا الرسم
غير موجود فى السامية الجنوبية) . وهذا الانسان يمثل حسناء عارية . وهذا .

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandl... (١)

Lane ; Arab english Lexicon S. 18 (٢)

Eduard Meyer : Die Israeliten... 1906 (٣)

E Littmann, No 24, S. 22 — 23 (Princeton) (٤)

Dussaud et Macler : Mission dans les régions désertiques de la (٥)
Syrie. 1903

الصورة تشبه في الواقع عمثال (عسترت). لكن وجود الشمس بجوار الرأس يجعلنا نجزم بأنها صورة آلهة الشمس^(١).

وفي رموز الحيوانات عند العرب الأقدمين نجد أن الحصان كما هو الحال عند سائر الساميين وغيرهم يلعب دور حيوان الشمس المقدس لذلك فهو ينوب عن آلهة الشمس في بلاد العرب الجنوبية والسماة (ذات بعدن)^(٢).

لكن الظاهرة الهامة في الديانة العربية هي اعتبار آلهة الشمس (اما) وآلهة ام) وهذه فكرة مصدرها اسطورة الأسرة فالآلهة الشمس العربية القديمة تقابل عند الساميين الشماليين الآلهة (ام الزهراء) السماة (عشتر) أو (عسترت)، ومن التسمية (ام عشتر) نفهم أنها أم طفل، هو الطفل الآلهي المسمى (عشتر) وهي كالآلهة ام وآلهة وحيدة هي مثل (عشتر) حامية النساء وآلهة الولادة والحمل^(٣).

وكل هذه الصفات نراها مجتمعة في الاسم (الات) أى (الآلهة). فهذا الاسم يصور آلهة الشمس كشمس وكزوجة للآله الأكبر آله القمر كالآلهة ام. ولفظ (الات) أو (آلهة) يقابل المذكر (ال) أو (آله). وهو اسم عربي قديم نجده في مختلف اصقاع الجزيرة من حضرموت واليمن حتى تدمر ومنطقة دمشق، كذلك في المصور القديمة ذكره هيرودوت أيضاً (٨٣) وورد في المصادر الجاهلية والقرآن الكريم.

الآله الزهراء

في الجنوب نجد لفظ (عشتر) هو الاسم المادى للزهراء والآله الزهراء وعند نداء السبائيين والميينيين لآلهتهم نجد هذا اللفظ أيضاً كذلك في أسماء الأعلام المشتعلة على بعض أسماء الآلهة مثل (أوسى عشت) أى (عطية عشتر)

Hommel Festschrift (١)

A. Grohmann : Göttersymbole... (٢)

D Nielsen : Der dreieinige Gott... (٣)

كذلك (هوب عثت) و (لحى عثت) وهما جرا . فهنا نجد أن (عثت) مختصرة من (عثر) ^(١) .

وإلى جانب هذا فإننا نجد في النقوش العربية الجنوبية كثيراً من أسماء الآلهة نعلم منها أنها أما السماء للزهراء أو صفات لها . أما معاني هذه الأسماء فهي معروفة إلى الآن ، ومن هذه الأسماء (ذوقبض) أو (ذوقبد) و (ذويحرق) و (ذوجفت) و (ذوجرب) و (جرب) و (حجر) و (متبنتين) (وربما أيضاً متب قبت ومتب مذجب) . وكذلك بهر وير وغيرها ^(٢) .

وإسم آخر هو (عثر مشرقن) أو (شرقن) فقط وهو يفسر عادة بلفظ (عثر) الشرق أى أن الزهراء نجم الصباح لكن (فل Fell) شرحه بالعربية الشمالية (الشارق) أو (شارقا) بمعنى المضيء أو (الساطع) .

لكن في الشمال نلاحظ أن اللفظ (عثر) أصبح نادراً بينما أصبح الآلهة الزهراء يسمى بإسم آخر كان شائماً عند العرب النجوديين والصفويين الا وهو (رضى) . وهى تكتب عادة (رض و) أو (رضى) أعنى الراضى .

وقد ورد هذا الاسم في قائمة الأصنام التى ذكرها المسلمون الا أنهم لم يعرفوا الله المسمى بها ، وإن كان ليمان قد أثبت ورود هذا الآلهة فى النقوش الصفوية والنمودية وقال عنه (دبو) بحق أنه الزهراء . لكن اعتقد (دبو) أن هذا الآلهة أنثى وليس كما هو معروف مذكراً ، ومصدر هذا الخطأ هو أنه خلط بين (الات) الواردة فى النقوش الصفوية والتى هى آلهة الشمس وبين الزهراء واعتقد أن (الات) هى الزهراء ^(٣) .

أما المواضع التى تثبت أن (رضى) لقب من ألقاب الزهراء ، فقد عثر عليها جيمها فى الشمال فى الرها التى حكمتها أسرة عربية فى أوائل القرن الأول الميلادى

D. Nielsen : Ueber die nordarabischen. (١)

W. Fell : Südarabische Studien, ZDMG, 54, 1900 (٢)

E. Littmann : Zur Entzifferung der Saka. . (٣)

وقد كانت حسب رواية (Johan, Oratio IV) محل عبادة آله الشمس ذلك الآله الذى كان يصاحبه آلهان ها (أزيروس Azizos) و (مونيموس Monimos) وكان الأول يتقدم الشمس والآخر يسير خلفها وقد عرف من قديم أن النجمين ها نجم الصباح ونجم المساء . فالنجم (أزيروس) هو الزهراء وهو نجم الصباح لأنه يسبق الشمس قبل شروقها بينما الآخر (مونيموس) هو نجم المساء الذى ينيب بعد غروب الشمس . وحقا فإننا نجد أن (أزيروس) يرد كثيرا فى النقوش كآله *deus bonus puer Phosphorus* .

كل هذا لا يفيدنا طالما الأسماء المطلقة على هذه الآلهة ليست عربية أعنى أننا نستفيد منها طالما هى عربية . فالأسرة المالكة على الرها يتبين لنا من أسماء بعض أفرادها أن منهم من كان يسمى (منوس Mennus) و (أبجاروس Abgarus) وهما جرا . وهذان أسماء عربيان لذلك وجب أن يكون الآلهان المذكوران سالفًا عربيين ، فلفظ (أزيروس) هو فى الواقع (عزيز) ، وهى صفة من صفات الله ومعناها القوى وكذلك (مونيموس) هو فى الواقع (منعم) . و (منعم) هذا هو الذى يمثل لنا نجم المساء ، وهو (رضى) الذى يحمل نفس المعنى ، وذلك لأننا فى أحد النقوش التدمرية نجد نفس الآلهين إلا أنهما لا بسميان هنا (عزيز) و (منعم) بل (عزيز) و (رضى) (راجع Sachu, ZDMG, 35) . وهذا النقش ككثير من النقوش التدمرية مكتوب بالآرامية إلا أن أسماء الآلهة ليست بالآرامية . أما الثقافة التدمرية فهى متأثرة بالبابلية واليهودية والمسيحية والعربية حيث نجد آلهة هذه الثقافات المختلفة ، وقد وجدت ترحيبا فى تدمر وترحيبا أكثر من الآلهة التدمريين الآراميين . وهذان الآلهان عربيان باسميهما لذلك بقى الاسم (رضى) غريبا فى النقوش التدمرية إذ نظر للفظ كدخيل ، وعوضا عن أن يرسم الحرف (ض) بالحرف (ع) كما هى العادة فى التدمرية ظل الاسم مكتوبا بالضاد عوضا عن العين كما اعتقد القوم أن أداة التعريف العربية هى عنصر من عناصر الاسم لذلك نجده (هرضى) أى (الرضى) . وكما أن الاسم (عزيز) ورد فى النقوش اللاتينية مصحوبا باللقب (بونوس bonus) أى (طيب) كذلك

الحال في النقوش التدمرية إذ نجد الآلهين مذكورين ومعهما مضمون هذا التقييد .
أيضاً إذ جاء (الهىء طبي) كما أن (عزيز) نجده مرسوماً على حجر تدمرى وقد
رسم في هيئة (طفل)^(١) .

ومما هو جدير بالذكر أن هذا الآلهة الزهراء كان يترك أثره حيثما انتقل شمال
الجزيرة ، وهذه الآثار قد وصلتنا مكتوبة ، وهى بالرغم من قلتها مهمة جداً لأنها
تمطينا فكرة عن هذا الآلهة .

وقد وصلتنا في النقوش العربية مواد كثيرة جداً ومفيدة للغاية من الناحيتين
الدينية والتاريخية إلا أن هذه النقوش نادراً ما تحدثنا عن طبيعة هذه الآلهة
وشخصياتها . كما أن كثيراً من أسمائها وصفاتها مازالت إلى اليوم غامضة كما أن
الطقوس العربية الدينية القديمة كانت نادراً ما تحتاج إلى صور أو صور آلهة علماء
بأنها لو كانت قد استخدمتها ووصلتنا لاستفدنا منها فائدة لا تعدلها الفائدة التى
نرجوها من الكتابات .

وشخصية كشخصية الزهراء التى لعبت دوراً هاماً في تطور الديانات السامية
في العصور المتأخرة مازالت في كثير من نواحيها غامضة . وعن طريق المصادر
غير العربية فقط نستطيع أن نتعرف إلى أنه كان يقدر كطفل إذ يذكر
في الكتابات اللاتينية دائماً (puer) أى (طفل) وفي تدمر نجده معروضاً
كطفل مار . أما الكوكبان العظيمان الشمس والقمر فقد تصوراها العرب ، كما
تشهد بذلك المصادر التى وصلتنا ، كشخصين . أما الزهراء فطفل^(٢) ، وهذه ظاهرة
نلمسها في كثير من الديانات التى نجدها عند الشعوب الفطرية ، ويستطيع العقل
إدراكها .

W C. Wright : The Works of the Emperor Julian 1913, J. H. (١)

Mordtmann. Z D M G 32, 1878. Clermont. Ganneau : Recneil.

Lidzbarski : Ephemeris. . E Littmann : Semitic Inscriptions ; D. Nielsen :
Der dreieinige Gott

D. Nielsen : Der dreieinige Gott. . (٢)

كذلك نعلم أن الإسمين (منعم) و (رضى) اسمان لآله طفل، وهو كطفل.
يكون عادة (منعماً) و (رضى)، وكما نعلم أيضاً نجم الزهراء عند العرب وغيرهم
ينظر إليه لطبيعته الزوجية كنجم للمساء ونجم للصباح كاللهين. أما
الزهراء وعرضه في هذه الصورة فذلك يفسر لنا ظواهر كثيرة كانت غامضة. ففي
تقرير (نيلوس ص ٢٠٣) نرى كيف أن (نيودولوس) الصغير قدم قرباناً للزهراء
وكان قربان الزهراء عبارة عن الأطفال الذين على جانب عظيم من الجمال
فقد جاء في نص حراني^(١) — اننا نحضر لك قرباناً يشبهك — وهذا هو السر
في مقدمة هذا الطفل قرباناً للزهراء.

كذلك يوصف الزهراء بصفة (ذو الخلصا) أى الطاهر أو النقي وهذه
الصفة لن يسهل علينا إدراكها إلا إذا علمنا أن الزهراء طفل.
ومن أسماء الأصنام في الجاهلية (ذو أخلص) أو (الأخلص) وهذا الإسم
نجد كثيراً في المصادر العربية. وكان يعبد في (تبال) في طريق القوافل بين
صنعاء ومكة، وكان هذا المعبد ينافس الكعبة في مكة. وقد ذكر هذا الآله
في أماكن أخرى عربية دون أن يذكر المؤلفون المسلمون شخصية هذا الآله
وصفاته.

وقد اعتقد (توخ Tux) عام ١٨٤٩ م أن اسم هذا الآله ما هو إلا صفة
للزهراء (راجع مجلة المستشرقين الألمان ج ٣ ص ١٩٣ — ١٩٧)، وقد أثبتت
الاكتشافات الأخيرة صحة اعتقاده وهذه ظاهرة عجيبة الأسماء العربية للزهراء
سواء كانت هذه الأسماء منتشرة عند العرب الشماليين أو النازيين على الحدود
حيث تغلب الحضارة السامية الشمالية إذ كان يظهر هذا الآله في شكل امرأة
فثلاً (ملك) — هذا الاسم الكثير الانتشار كاسم من أسماء الزهراء يصير عند
الساميين الشماليين (ملسكة)، و (عثر) يصير عند الكنعانيين (عشرت)
و (كوكب) يصير عند الآراميين (كوكبة)، و (خلص) يصير عند النبطيين
وغيرهم من العرب الشماليين (خلصة) وهذا الاسم المؤنث من أسماء الله التي كثيراً

ما ترد مع أسماء الأعلام في النقوش السينائية كما هو الحال أيضاً في النقوش
الثرودية ، وقد يكون في اليونانية أيضاً (ذو الخلص) (الخلاص) فإذا وجدنا
الهماً عربياً مثل (ذو الخلص) أو (خلص) يصير عند الشماليين (خلصة)
والنتيجة التي لا بد منها أن هذا الآله صار الهة . وهذا التغير حدث فقط
مع الزهراء .

وهذا يؤدي إلى شيء من تداعي الخواطر ينتهي بنا إلى القول بأن اسم الآله
(ملك) أعني (ملك) هو على ما يرجح اسم آخر من أسماء الزهراء . ومجيء
لفظ (ملك) عند العرب الجنوبيين ودلالته علاوة على (ملك) على اسم آله
اعتمده قديماً (نيلسن) في كتابه عن النقش القتباني عن ملك من الملوك
(جلازر ١٦٠٠) كما أن المثور على اسم العلم (عبد مالك) أى خادم الآله مالك
في نقش عربي جنوبي حديث (لندرج ٤) قوى ولا شك افتراض (نيلسن)
وأكدّه كما أن مجموعة أسماء الأعلام السبائية التي ذكرها (فيبر) مقابلة
لاسم (عبد مالك) يؤيد الفكرة القائلة بأن هذا الاسم كان منتشرًا عند العرب
الجنوبيين^(١) .

وفي النقوش الثمودية التي عثر عليها (ليمان) في وسط الجزيرة العربية جمع
هذا العالم^(٢) هذا الاسم . كما أننا نجد أيضاً في النقوش الصفوية (ملك ال)
وكذلك (ملك) أعني الذي يعتبر كملك ، وهذه الظاهرة منتشرة عند العرب الجنوبيين
والشماليين على السواء لكن حتى اليوم لم نجد من الأدلة ما يؤيد أن هذا الآله هو
الآله العربي الزهراء إلا أن بعض الشواهد قد ترجع هذا الرأي .

في النقوش العربية الجنوبية تطلق على التوالى أسماء مختلفة الآلهة الثلاثة
الخاصة بالقمر والشمس والزهراء هكذا جاءت في نقش قتباني (جلازر ١٦٠٠)
وفي نقوش قتبانية أخرى نجد أسماء هذه الآلهة هكذا (ود عثرت ملك) .

(١) Ditlef Nielsen : Studier over...

(٢) E. Littmann : Zur Entzifferung der thamudischen Inschriften

(م ١٥٠ — التاريخ العربي القديم)

كما نقرأ هذا الترتيب في سائر النقوش العربية الجنوبية حيث نجد ذكر (ود) و (عثيرة) و (ملك) كما نقرأ كيف أن الملك بنى و رسم معبد ود وعثيرة و (مخنن) الآلهة (ملك) . ونحن نعلم أن (ود) هو اسم الآلهة القمر و (عثيرة) امرأة (ود) وهى الآلهة الشمس ، لذلك يرجح أن (ملك) يقصد به هنا (الزهراء) كما أنه يتضح من هذه النقوش أيضاً أن الاسم (ملك) بدل اعنى صفة ، وهذه الكلمة معرفة هنا بينما في النقوش العربية الجنوبية على عكس العربية الشمالية نجد أن أسماء الأعلام غير معرفة . فلفظ (ملك) إذن يجب أن يقابل لفظ ملك ومن عبارة (محل عبادة ملك) الواردة في النقش السالف الذكر يفهم أن المقصود ملك سماوى لا أرضى . وكلقب إلهة بن الآلهة نجد لفظ (ملك) ونفهمه على ضوء العبادة العربية القديمة للملك فلفظ (ملك) ومدلوله نشأ طبيعياً على الأرض ومن ثم حمل بعد ذلك وأطلق على كائن سماوى . والآن نعلم من النقوش أن الملك في بلاد العرب القديمة وعند الأحباش كان يعبد كآلهة وربما كمثل أرضى للآلهة (عثتر) ، ومن ثم تجسد ليمثل الزهراء وأن الإلهة الزهراء قد حل فيه الآلهة الذى نزل من السماء إلى الأرض وتقمص شخصية الملك . وهذا الحلول في الملك يحصل فعلاً أما عند ولادة الملك أو قبل ولادته . فالملك العربى لم يولد ولادة عادية كسائر البشر بل يولد من سلالة إلهية والثالوثات الإلهية كما رأيناها كان ينظر إليها كمائلة حيث القمر هو الوالد ، والشمس الأم ، والزهراء الابن . ويتبع هذه الأسرة الإلهية الملك ، هو الذى ينظر إليه كالزهراء حيث يذكر في النقوش كابن للقمر .

وفي النقش العربى الشمالى لأمرى القيس نرى أن الإلهة (سمد) هو الذى ولد (إمرء القيس) ملك جميع العرب والمتوج على رأسه بتاج . فقد ورد (ذو ولد هو) . وملك أوسن في جنوب بلاد العرب هو ابن (ود) وهو كابن للإلهة له في معبد خاص طقوسه الدينية الخاصة كطقوس الإلهة . كذلك الملك القتباني هو مثل الزهراء وهو الابن البكر للإلهة (انبى) كذلك الملك العظيم لبلاد الحبشة يكرر في نقشه أنه ابن الإلهة (محرم) وهو الذى ولده (ذا ولدنى) (هذا اللفظ الأصلى) ففى جميع هذه النقوش نجد الملك كابن لإلهة القمر لأن (سمد) و (ود) و (انبى) و (محرم) كلها أسماء مختلفة لآلهة القمر العربى . والأساطير والقصص الحبشية

تقول أن الملك الحبشي هو ابن الأثني الشمسية السهاة (ماكد) أو (بلقيس) والبطل القمري (حكيم) سليمان^(١).

ولو أن معظم النقوش مسيحية العصر إلا أننا بالرغم من ذلك نجد فيها أصل الأسطورة السامية الملوك وقد لعبت هذه الأسطورة دوراً هاماً عند الساميين الشماليين في الماضي والحاضر إذ مازلنا نجدها حتى اليوم في المسيحية . ففي الآداب البابلية الآشورية نجد هذه الأسطورة منذ آلاف السنين قبل المسيح وعند العبريين نجدها تتجلى في أسطورة المسيح ومن ثم ظهرت أخيراً في أسطورة يسوع .

وأسطورة الملوك العربية تجمعنا نعتقد أن (ملك) هو لقب من ألقاب الزهراء وذلك لأنه إذا كان الملك ابناً للإلهى القمر والشمس فإنه يستطيع فقط أن يلقب بهذا اللقب كممثل للزهراء فهو الذى حل فيه هذا الإله وتجسد كما أنه هو الإبن البكر لإله القمر فالزهراء السماوى شبيه بالملك الأرضى وهو فقط الذى يسمى باسم (ملك) .

ورمز الملك التاج ، وقد حفر التاج حسب رواية ابن الكلبي على صنم الإله (ذو الخلق) في (تبال) وقد رأينا فيما سبق الشبه القوى بين هذا الإله وبين الزهراء ، والتاج شعار هذا الإله وهذا يدهى إذا كان الزهراء ملكاً .

الله والإنسان

ولو أن الحديث عن العلاقة بين الله والإنسان يتطلب في الواقع سفراً خاصاً إلا أننا سنحاول هنا عرض هذه العلاقة في شيء من الإيجاز إتماماً للبحث وتحقيقاً للفائدة .
لم ينفرد العرب بالتمسك الدينى والتعصب لمعتقدهم بل شاركهم في ذلك سائر الساميين فلن نجد في الشعوب قاطبة ما نجده في الأسرة السامية حيث يؤثر الدين

J. Halévy : Revue Sémitique, 1903, XI. (١)

M. Lidzbarski : Ephemeris., E. Littmann Deutsche Aksum-Exp. Bd. IV, ZDMG, 66.

في حياة الفرد من المهد إلى اللحد كما يؤيد هذا ما نقرؤه في النقوش القديمة . كما انفرد الجنس السامي بتقاليده وعاداته وعلومه وفنونه التي ارتبطت بالدين والمقائد الدينية ارتباطاً لن نجد ما يشبهه عند جنس آخر . فالدين عندنا ليس مظهرأ من مظاهر الثقافة أو الحضارة بل هو قوة الحياة التي تصنع كل مظاهر الثقافة والمدنية بصفتها وتطبعها بطابعها . فالساميون الذين جاءوا للعالم بالديانات العالمية الثلاث . اليهودية والمسيحية والاسلام هم كما يقال شعب الله وشعب الديانات .

وظاهرة عجيبة ملحظها عند العرب الجنوبيين القدماء فهم كانوا لا يكتفون بتقديم الأواني المقدسة فقط للآلهة بل حتى حصونهم وأبراجهم ومنازلهم وأرضهم وأنفسهم وحيواناتهم أيضاً وذلك رغبة في وقايتها وحمايتها .

وقد عثر على لوح نحاسي في (شبوة) الماصمة القديمة لحضرموت ومحفوظ الآن في المتحف البريطاني نقرأ فيه أن شخصاً وهب للآله الخاص بالقبر (سبن) ذهباً وبخوراً وروحه وحواسه وأبنائه وممتلكاته وذاكرة قلبه^(١) .

فهذا التدين القوي العميق لم يتغلغل في نفس الأفراد فقط بل في حياة الشعب أيضاً ففي النقوش العربية القديمة بصفة خاصة نلاحظ السلطة اللاهوتية وتغلغلها . فالله هو رب الشعب ، وهو كبير رجال الدين (مكرب) . وفيما بعد نجد الملك يعرف كإبن للآله وكوكيل له . فالله والحاكم والشعب هم قوام الدولة^(٢)

وتعتمد العلاقة بين الله والانسان على أسطورة الأسرة والقراية ، وهذه العلاقة هي علاقة الأب وأبنائه ، وهذه الظاهرة تتبين لنا بصفة خاصة عند العرب الجنوبيين في أسماء الأعلام ، وقد أدرك (روبرتسون سميث) هذه الظاهرة وقرر أن الديانة قائمة على علاقة القراية . فبين الله وعباده تقوم قراية الدم وهذه ظاهرة عامة عند سائر الساميين وخاصة في المصور القديمة وهذه هي أقدم صورة للديانة السامية في الجزيرة العربية ، وما زالت إلى اليوم حية نراها في نظام القبيلة .

(١) المتحف البريطاني رقم ٦ (Oslander : Zur himjarischen Altertumskunde ,

ZDMG, Bd. 19, 1865,

Fr. Hommel : Südarabische Chrestomathie.

(٢) أظن الفصل الثالث من هذا الكتاب

وفي النقوش العربية الجنوبية نجد أن لفظ (خالق) أو معناه غير معروفين ، فلفظ الجلالة (الله) هو والد القبيلة ، ووالد الشعب ، وكل من أفراد القبيلة . والشعب أبناء الله كما أن القبيلة أقدم مظهر من مظاهر الجماعات الآلهية حيث نجد الأمرة الآلهية تشمل سائر الأفراد^(١) .

وفيما يتملق بالآله القمر كوالد سماوى أبناؤه البشر فقد سبق الكلام عليه والآلهة الشمس كانت مثل (عشتار) السامية الشمالية هي الأم السماوية وحامية المرأة والآلهة الوضع والحمل . وفي نقش سبأى من (صرواح) نجد رجلاً وامرأة يقدمان لهذه الوالدة السماوية (أم عشتار) نذراً لأبنائهما الأربعة أربعة تماثيل من الذهب ، وذلك لأنها اهدتهما ولدًا وثلاث بنات . وهؤلاء الأطفال على قيد الحياة وهم مبعث سرور كبير للوالدين كما يذكران في هذا النقش إن (أم عشتار) قد تفضل وتهدي خادمها (يصبح) وزوجة (كريبت) أطفالاً أحياء يكونون سبباً في سعادتهما وسعادة الأطفال^(٢) . وفي نقش سبأى آخر نقرأ أن شخصاً قدم لربته (عزين) أى (القوية) تماثلاً من الذهب يمثل امرأة بخصوص ابنته (أمة عزين) التي كانت مريضة^(٣) .

ومما لا شك فيه أن الطقوس الدينية هي العلافة الخارجية بين الإنسان والله وعند العرب الجنوبيين الذين كان يتغلغل الشعور الدينى في حياتهم من الولادة إلى الوفاة نجد أن حياتهم كانت سلسلة متصلة من الطقوس الدينية كما أن هذه الطقوس تدلنا في الواقع على جزء من هذه العلاقة بين الإنسان والله .

وسبق أن تحدث (رودوكانا كيس) عن المعبد كسوق من الأسواق التجارية ، كما تحدث عنه كسيد له أملاكه وله سلطانه . وتحدث عن المعبد من

R. Robertson Smith : Die Religion der Semiten D. Nielsen : (١)
Der dreieinige Gott..

J. et H. Derenbourg Etudes sur l'épigraphie du Yemen (٢)
Paris 1884.

H. Derenbourg : Le culte de la déesse al'Ouzza., Ed. Glaser (٣).
Suwa und s 905.

حيث مظهره وفنه المارى (جرومان). كما سبق الحديث عن رجال الدين والمذابح والقرايين والأعشار وما إليها في الفصول السابقة من هذا الكتاب خاصة في الفصلين الرابع والخامس .

ومن الجدير بالملاحظة هنا أن النصب والصور التي تقام للالهة عادة مفقودة في الديانة العربية الجنوبية غير معروفة . أما عبارة (بنى عثر ورق م) الواردة في السطر السابع من نقش (جلازر ١٠٠٠ ب) فتشير إلى صحن . والذي المذهبة أو صور الحيوانات والبشر فإنما تمثل أو تنوب عن القرايين أو لكي يحمى الله ما تمثله هذه الدى .

وفي المتحف الممانى باستنبول يوجد نقش سبأى ، وعلى نفس الحجر توجد بقايا رسم دمية بين حيوانين ، ومن نص النقش يتضح لنا أن المقدم يتقدم للاله (ذو سمى) بهذه الدمية وهذين الجملين وهى جميعها من ذهب لكي يحميه من مرض الجمل أى (بن بدم بمر^(١)) .

وفما يتصل بالنذور التي نجدها وبكثرة عند العرب الجنوبيين فقد عثر على كثير من الأذرع والأرجل وقد تمثل هذه نظائرهما المريضة ويقرر كل من (مردتمان) و (ملار) أن الفزائين المصنوعين من الذهب والذين عثر عليهما عبد المطاب عند كر بئر زمزم ترجمان إلى فكرة النذور عند العرب الجنوبيين^(٢) كذلك الخمسة الفيران الذهبية ، وكذلك الخراجات الخمسة الذهبية التي قدمها الفلسطينيون لآله إسرائيل كان الغرض منها حفظهم من الفيران والخراجات (سفر صموئيل الأول ص ٦) . كما أن النذور الصغيرة كالأذرع والأرجل تذكرنا أيضاً بتلك التي نقدم اليوم للمذابح الكاثوليكية ، وفيها يقول (هينريش هينه H. Heine) ما ترجمته :

من يقدم يداً من الشمع
ومن يقدم ساقاً من الشمع

(١) J. H. Mordtmann und D. H. Müller: Sabäische Denkmäler, 1893

(٢) الغرلة أو الوعل الحيوان المقدس للزهران

يشفى جرح اليد
ومن يقدم ساقاً من الشمع
تشفى ساقه

* * *

الديانة العربية القديمة والسامية الشمالية

بالرغم من المباني العظيمة والسلطان السيامي والثقافة العالية التي نجدها عند شعوب بلاد العرب الجنوبية إلا أن دياناتهم كانت ساذجة في كثير من عناصرها فالدين العربي الجنوبي دين بدوي تطور من الديانات السامية الشمالية في الوقت الذي كان فيه أصحابها يحترقون الزرعة . وهذه الساذجة الدينية لا نلصقها في الطقوس ، ودور العبادات، وعدم وجود صور ، أو أصنام للالهة فقط بل في نظر هذه الديانات للالهة أيضاً . وفرق ظاهر هو أن الشمس والزهراء يظهر أن جنسهما قد تغير عند الساميين الشماليين . أما القمر فهو مذكور عند سائر الساميين بينما نجد الشمس مؤنثة عند الساميين الجنوبيين مذكورة عند الشماليين ، وعلى العكس من ذلك الزهراء مذكور عند الجنوبيين مؤنث عند الشماليين .

فهذا الفرق ملاحظ ونجده حداً فاصلاً بين الساميين الشماليين والجنوبيين ، وهو الحد الجغرافي أيضاً . فحيث نجد الشمس مذكورة والزهراء مؤنثة فنحن في الشمال ، وإذا وجدنا العكس فنحن في الجنوب . وفي منطقة الحدود نجد شيئاً من الخلط وهذا المزج بين الوجهتين أتعب الباحثين كثيراً قبل اكتشاف النفوس العربية الجنوبية^(١) التي يطرد فيها تأنيث الشمس وتذكير الزهراء .

وهذا التغير في جنس الشمس والزهراء يشير إلى انتقال الديانة السامية القديمة من الجنوب إلى الشمال وتغيرها بسبب البيئة الجديدة التي أوجدت فيها هذه البيئة التي أثرت في الدين تأثيراً بعيداً . والشئ الذي تجب مراعاته هو أن

J. Wellhausen : Reste....; R. Dussaud, Les Arabes en Syrie, (١)
S. 123 , 144.

الشمس المذكورة عند الساميين الشماليين يجب ألا تقارن بالشمس المؤنثة عند الساميين الجنوبيين . كذلك الزهراء (عثتر) المؤنثة عند الشماليين مع (عثتر) المذكور عند الجنوبيين إذ وجه الشبه كالآتي :

سامي جنوبي شمس (مؤنث) سامي شمالي عثتر - عثترت (مؤنث الزهراء) سامي جنوبي عثتر (مذكر الزهراء) سامي شمالي شمس (مذكر) . أعني أن الآلهتين لم يتغيرا كما يظهر ، من حيث الجنس بل من الناحية الفلكية . فهنا تغيير في الوضع الطبيعي فـ (شمس) العربية أو العربية الجنوبية أصبحت أما (الآلهة الأم) ولها نفس الاسطورة التي تنسب للآلهة عثتر - عثترت عند الساميين الشماليين . إلا أن تغيير الحالة الاجتماعية جعلها مقدس في شخص كوكب آخر فهي لا تقطن قرص الشمس بل نجم الزهراء^(١) . وهذه الظاهرة نلاحظها مع (عثتر) المذكور في الاسطورة العربية أو العربية الجنوبية ، فقد أصبح عند الساميين الشماليين يقدس في قرص الشمس .

أما السبب في هذا التغيير فقد عرض له نفس المؤلف أعني (نيلسن) في موضع آخر^(٢) فهذا التغيير يتصل بتطورات مختلفة طرأت على الديانة السامية القديمة خاصة عند ابتداء ظهور ملوك الدولة البابلية الآشورية فهذا السلطان الذي بلغه الملوك حمل على الملك والأبن السماويين فالملك الأرضي أصبح بسبب أسطورة الحلول ابن الله فأصبح شبيهاً به . وهذه الحالة تتغلغل في نواحي الدين المختلفة فيظهر الآله الأكبر ويتجلى بينما تأخذ أهمية الآله القمرى في الضآلة حتى يتحد مع الشمس كوكب النهار الذي تتوقف عليه حالة الفلاح والزراعة .

وهذا التطور أدى إلى تطور آخر في العلاقة بين الله والإنسان فالآله الأكبر ليس هو الوالد الحبيب الذي ينسب إليه الشر كأبناء جسديين بل صار آلهما قويا مهابا . وما الإنسان إلا العبد أو التراب . الآله الأكبر لم يعد والداً للبشر فالتمس في أجسادهم روح الله وتكتسب الأجساد بذلك الخلود والأبدية بل (خالق)

(١) في الجنوب اللات والعزى وفي الشمال الزهراء .

(٢) بخصوص التثنية لاحظ العبارات المختلفة الخاصة بمختلف الآله

يخلق البشر كالدمى من الطين^(١) وهناك فرد للشرف وآخر للعار (راجع رسالة رومية ص ٩ ي ٢١) .

وفيما يتعلق بالصورتين المتعارضتين المتنافستين لله كوالد ، والله كآله فترجمان في الأصل إلى عاملين رئيسيين في الديانات السامية . وهما عاملان يتنازعان السلطان دائماً . وقد عالج هذه الظاهرة (بوديسين Baudissin) في مؤلفاته الكثيرة خاصة موضوع (رب) أو (سيد) في الديانة التي قد توصف بأنها (ديانة سيد) ولو أن (بوديسن) يمتقد في أن الله هو مانح الحياة أعنى هو الخالق الرحمن الحبيب^(٢) .

ولا أدل على وجود هاتين الظاهرتين في الدين من كثرة ورود الأبطال إلى جانب أسماء الأعلام المركبة من (عبد)^(٣) ، ولما جاء السيد المسيح جمل من البنية الآلهية شيئاً روحياً بعد أن كان جسدياً وبذلك استطاع أن يحمل العقيدة العربية القديمة ، وكذلك الفكرة السامية القديمة تحياً مرة أخرى وقضى على فكر العبودية الدنيئة .

لكن في العصر الهلنستي نجد المسيحية الوثنية تتأثر فتطلق لقب (سيد) الوثني على المسيح . وفي الإسلام نجد (الله) ليس والدآ بل هو الملك القوي لذلك كان الإسلام ممثلاً لديانة الملك والسيد .

* * *

الديانة العربية القديمة والإسرائيلية

إسرائيل أصغر الشعوب السامية الشمالية . وقد هاجر من بوادي شمال الجزيرة إلى البلاد الزراعية حيث ترك الحياة البدوية وأخذ بحياة أهل المدر الزراعيين .

(١) سفر النكوتين ١ - ٢ واشعيا ٤٥ و ٩ و ارميا ١٨ و ١

Baudissin : Adonis und Essmann 1911; Otto Eissfeldts : Von (٢) Lebenswerk , ZDMG, 60

J. Wellhausen, Reste; Th. Noldeke ZDMG, 40, 1886 R. Smith : (٣)

Religion der Semiten, 1899.

وبالرغم من ذلك فقد احتفظ بعناصر دينية عربية قديمة وسامية أقدم لذلك أصبح من المهم عند دراسة العهد القديم أن نعى بالنقوش العربية القديمة عنايتنا بالآثار البابلية الآشورية . فهذه النقوش التي اكتشفت حديثاً تلقى شعاعاً جديداً على دراسة العهد القديم . وذلك لأننا سنستعرض أمامنا قصصاً قديماً في أسلوب جديد .

ومن بين الشعوب السامية الشمالية نجد العبريين ينفردون بالتحدث عن الآباء الأولين ، وسيرهم ، وعن موسى والأساطير فكل هذه الأشياء ترجع في الواقع إلى حياة البداوة الأولى التي كان يحياها العبريون وخاصة عند هجرتهم واستيطانهم الأراضي الزراعية . وعند العبريين فقط نلاحظ إلى جانب قيام (بعل) السامي الشمالي وطقوس (عشترت) ووجود أثر الدين العربي القديم ومعارضته للدين الجديد .

ان الدين العربي القديم هو الحجر التاريخي للديانات السامية الشمالية إلا أن هذا الحجر كان يشكل بالشكل الذي يلمتص مع الحضارة الجديدة ، والثقافة المستحدثة . حتى أننا سنتبين هذا الحجر القديم بشيء من الجهد اليسير فنحن هنا سنمضي بحركة تطور ديني إذ أننا نجد في الديانة الإسرائيلية اليهودية إلى جانب حركة التطور ظاهرة المحافظة والمحافظة الشديدة على الدين القديم دين الآباء والأجداد .

في تاريخ تطور هذا الدين عند الإسرائيليين نشعر دائماً بحركة دائمة بين الدينين العربي القديم والسامي الشمالي خاصة من وجهة نظر الدينين إلى الله . فالعبريون وقد تركوا الجزيرة في عصور متأخرة إلى كنعان ظلوا بالرغم من ذلك على اتصال تام بالحياة الصحراوية ، وكانوا يرون أن عصرهم الذهبي إنما هو ذلك العصر السالف عصر أيامهم وطفولتهم وعصر أيام آبائهم الأولين يوم كانوا يحيون حياة البداوة المطلقة الحرة لذلك احتفظوا بكثير من خصائص العروية القديمة وبتعبير آخر خصائص المنصر السامي القديم ، وذلك لأن بلاد العرب هي وطن الساميين ومهدم الذي لم يخضع يوماً من الأيام للأجنبي وسلطانه .^(١)

وقد عرض قديماً عدد كبير من الباحثين لدراسة الطقوس والشعائر الدينية عند العبريين ومقارنتها بالعربية القديمة إلا أن خير من أدى هذه هم (هوجوفنكار) و (فريتز هومل) قديما و (د . س . مرجوليوث) حديثا .

أما (هوجوفنكار) فقد اهتم كثيرا بالنقوش العربية الجنوبية لذلك فهو يعتقد أن بلاد العرب الجنوبية كانت وطننا ثقافيا عظيما فهي التي احتفظت بروح سامية صافية ، ومن هنا قد تفيدنا كثيراً عند فهم الإسرائيليين الأولين .^(١)

أما (فريتز هومل) فهو يحاول شرح كثير من الألفاظ العبرية بالدين العبري ، وعلى ضوء النقوش العربية الجنوبية خاصة المعينية التي عثر عليها حتى في شمال بلاد العرب .^(٢)

ويجد (د . س . مرجوليوث) في اللغة العبرية خاصة في أسماء الأعلام مظاهر قديمة جداً تتفق وما نجده في النقوش العربية الجنوبية — حقاً أنهم لم يفسدوا من فلسطين إلى سبأ بل قد يكونون قد وفسدوا من سبأ إلى فلسطين

They certainly did not come from Palestine to Saba they may have come from S. To. Palestine.

ومن هذه المقارنات اللغوية ينتهي إلى النتيجة الآتية ، وهي نسبة الإسرائيليين أو على الأقل ناحيتهم الروحية إلى بلاد العرب .

That the emigrants were recruited by elements from various South Arabian communities.

إلا أن المواد الخطية التي بأيدينا لا تعيننا على تحديد المكان بالضبط ذلك المكان الذي وفد منه العبريون لكن تجعلنا نعتقد أن المهاجرين امتزجوا بعناصر من جماعات عربية جنوبية مختلفة .

(١) النقوش الأكادية والمعبد القديم برلين ١٩٠٣

Fr. Hommel : Die altisraelitische ... (٢)

“ : Der Gestirndienst

Hugo Winckler : Geschichte Israels II, 1906

“ : Abraham als BabyI...

but as colonists carrying with them to their new home-
the memoires of a developed political organization, with
usages and practiois.

وهؤلاء المهاجرون الذين هاجروا إلى فلسطين يجب ألا ننظر إليهم كقبائل
همجية لا ثقافة لها بل كستعمرين يحملون معهم إلى وطنهم الجسد بقايا أنظمة
سباسبية ناضجة وخلفهم تاريخ^(١) having a history behind them.

والانفاقات اللغوية والدينية التي عثر عليها حتى اليوم تدلنا على أنه يجب ألا
نقصر بحثنا في الجزيرة العربية على أصل العبريين فحسب بل على أصل الديانة العبرية
أيضاً إذ أن الشريان الرئيسى للديانة العبرية يتصل حقيقة ببلاد العرب القديمة .
وقد يكون من سبق الحوادث أن نقول أن هناك أثراً كبيراً جسداً من سبأ
ومعين وقتبان كما يمتد بعضهم إذ الواقع هو أن وطن القبائل العبرية والديانة العبرية
يجب أن يبحث عنه في شمال غرب الجزيرة العربية وفي منطقة كانت مركزاً من
مراكز الثقافة العربية القديمة .

فنحن نجد الطقوس العربية القديمة المجردة من الصور عند العبريين كما نجد
عندهم أيضاً التثليث العربي القديم . فعند العبريين (يهو وبعل وعشرت) وقد
كان هذا الثلاث يقدس في عصر الملوك من جميع أفراد الشعب مع ملاحظة أن
بعل أصبح كما هي المادة عند الساميين الشماليين (الشمس) ومذكر ، وعشرت
(الزهراء) مؤنثة إلا أنه بالرغم من ذلك فإننا نجد الظاهرة العربية الأصابية القديمة
أعنى الشمس كآلهة أم ومؤنثة كما نجد الزهراء مذكراً في مثل حلم يوسف
(تكوين ص ٣٩ ي ٩ - ١٠) وكذلك في زواج يهوه بالشمس ، وفي جميع
الحالات التي ترد فيها شمس مؤنثة^(٢) .

The Relations between Arabs and Israelites London 1924, S. (١)
8, 10, 23, 25.

Zeitschrift f. alttest. Wissensch, Jahrg 1895, (٢)

Hugo Winckler; Geschichte Israels II, 1980. D. Nielsen : Der dreienige
Gott.. 1922, S. 328 - 331.

أما (يهوه) رئيس الثالوث فيظهر في الهيثة العربية القديمة جداً كما يرجح ورود الاسم في النقوش اللحيانية^(١).

وفي أى ثالوث ترد فيه الشمس والزهراء يجب أن ترتقب مجيء القمر ولدينا الكثير من الأدلة التي تؤيد أن الآلهة العبري (يهوه) هو في الأصل آله قمرى . وليس معنى هذا أن الآلهة الذي كان يهيمن على الوجود في العهد القديم هو آله القمر بل المقصود أنه نشأ أصلاً من نفس الأصول ، مثله في ذلك مثل الآلهة الشعبية والقومية التي نحتها في الحضارة العربية القديمة .

وكما أن الحصان عند العرب الأفديمين وعند العبريين (الملوك الثاني ص ٢٣ ي ١١) هو الحيوان المقدس التابع للشمس تبعية النور للقمر كذلك كان يهوه في المعصور القديمة يرسم في صورة (ثور) ويقدم (خروج ص ٣٢ ي ٤ وما بعدها) والملوك الأول ص ١٢ ي ٢٨) و(هوشع ص ٨ ي ٥) ، وفي مذبحه نجد قرنين .

والليل هو الوقت المقدس ، وهو الوقت الذي كان يتجلى فيه (يهوه) ، وفيه كانت تقام الأعياد ، وكانت هذه الأعياد أعياداً قربة مرتبطة بمواطن القمر كما كان يحتفل بالهلل والدر . ويتجلى لنا القمر في الزيادة والنقصان في قرابين النار . فقد جرت العادة أن يضحي للقمر إذا ما صار بدرًا عند عيد فصل الخريف (سفر العدد ص ٢٩ ي ١٢ — ٣٢) ففي اليوم الأول يضحي بثلاثة عشر عجلاً ، وفي اليوم الثاني باثني عشر وفي اليوم الثالث أحد عشر وهذا جراً ، وفي اليوم السابع سبعة عجول فقط . وكان هذا الأسبوع يبدأ عادة باليوم الذي يصير فيه الهلال بدرًا وينتهي بالربع الأخير من الشهر القمري . فيلاحظ أنه في اليوم السابع للأسبوع كانت تضحي سبعة ثيران ، وهذا الترتيب يدلنا على أن القربان كان يقدم للبدن ، وذلك بتضحية أربعة عشر ثوراً في اليوم الرابع عشر من الشهر القمري . ثم أن عدد الثيران يأخذ في النقصان تبعاً لنقصان القمر .

Jaussen et Savignac: Mission Archéologique: D. S. Margoliouth (١)

Relati ns..

وعن اثنين وعشرين سنة تقريباً أثبت المؤلف أن يوم السبت والأعياد الأسبوعية
لأخري ترتبط عند العرب الأقدمين والعبريين ترتبط بأيام الحاق الثلاثة كما
تتصل كل شهرين بمواقع القمر ، والغاء هذا التقسيم كان بسبب محاربة عبادة
القمر كما أن محمداً حارب للسبب عينه الأعياد التي كانت تتفق والشمس ، وذلك قضاء
عنى الشمس وعبادتها .

أما التعميمات التي كانت تستعمل عند ظهور (يهوه) فغالباً عبارة عن
اصطلاحات فلكية تستعمل عند طلوع القمر وغياحه ، وهى تدلنا على لغة دينية
صورية وأصل قمرى^(١) .

كذلك نفهم من العهد القديم أن الديانة العبرية القديمة قبل السبي كانت توصف
بأنها ديانة فر وشمس وكوكب (راجع أرميا ص ٨ ي ٢) و (الملوك الثانى
ص ١٧ ي ١٦ و ص ٢١ ي ٣ و ٥ و ص ٢٣ ي ٤-٥) ، وأيوب يفخر بأنه
لم يصل يوماً ما سراً للشمس أو القمر (أيوب ص ٣١ ي ٢٦-٣٠) .

وقد رأينا أن الصورة الأصلية لتقدس مظاهر الطبيعة مع القمر والشمس
المؤثرة ترجع في الأصل إلى بلاد العرب كذلك رأينا أن آله القمر كان ينظر إليه
ككبير للآله وكآله قوى الذى كان يسمى علاوة على اسمه المشترك عند جميع
الساميين باسم آخر إلا وهو (يهوه) فكبير الآلهة كما يتبين لنا من النقوش
العربية القديمة وقبل عصر السبي وقبل انتصار التوحيد أخذ يحرق نفسه من
القمر وأصبح يعبر عنه كما هو الحال في بلاد العرب القديمة برجل كهل (دنيال
ص ٧ ي ١٣) وكوالد للشعب والبشرية كما أن النظر إليه كابن وأب وشعور
الأبوة لم يضعف بسبب الشعور السامى الشمالى إلا وهو شعور المبودية نحو الله .
ووحداية هذا الآله وهيمنته لا نجد ما يشبهها في بلاد العرب قبل النبي محمد (صلمهم)
سكن فيما يتماق بسيطرة الآله وسلطانه المطلق من الناحية السياسية والذى أدى
إلى تركيز عمل عبادته كما يتبين لنا من اسماء الأعلام يؤيد ولا شك فكرة النظر
إلى الله نظرة توحيدية :

والآن فقد ألقى نور جديد على الطقوس الدينية العبرية التي أحضرها (يهوه) من شمال غربي بلاد العرب من سيناء وقادش^(١) حيث كان الوطن الأصلي ليهوه . وهناك أصبح يبحث عنه فيما بعد . هناك عرفت القبائل العبرية الله ، وهناك تجلى الله للشعب ، وهناك سمع موسى وصاياه ، وهناك تعلم الشعب الدين وطقوسه . وقد كان (يثرو) والد زوج موسى قسيساً عربياً قديماً (خروج ص ٣ ي ١) كذلك هرون (خروج ص ٤ ي ١٤) واللفظ الذي أطلقه العهد القديم عليهما هو (كوهين) و (ليفي) فهذان اللفظان اللذان يستعملان في العهد القديم كغيرهما من الاصطلاحات الدينية يجب أن يرجح أن يكونا عربيين . فلفظ (كوهين) هو العربي (كاهن) أما (ليفي) فقد عثر عليه (هومل) في النقوش العربية الشمالية التي وجدها في (علا ددان) . وسواء نظر للأخبار الواردة في الخروج والخاصة بنشأة الديانة العبرية في بلاد العرب كتاريخ أو قصة أو أسطورة فالشيء الذي لا شك فيه هو أن هذا الآله الذي تجلى للأسرائيليين آله متصل بمواطن القمر . ومن التقويم الذي نجده في شريعة القسيسين والمتعلق بخروج بني اسرائيل من مصر (خروج ص ١٢) يبدأ الخروج ، وينتهي بإصحاح ١٩ من نفس السفر وكان هذا الوقت هو الذي يقرب فيه المصريون البسكري في عيد الفصح في اليوم الحادي عشر من الشهر الأول . أعني عندما يصير الهلال بدراً و (يهوه) يتجلى في منتصف الليل حيث يظهر (خروج ص ١١ ي ٤) ويسير فوق مصر (خروج ص ١٢ ي ١٢) واللفظ المستخدم في الموضع الأول هو (يصا) ومعناه (يظهر أو يشرق) . وفي الموضع الثاني (عبر) أي (عبر) واللفظان يستخدمان كاصطلاحين فلـكـيـن لـسـير الأفلـاك .

وعبور الاسرائيليين البحر (خروج ص ١٤) أعني في نهاية خليج السويس كان وقت الجزر حتى وقت الهلال حيث الله أعني هنا القمر الذي يسبب المد

Ed. Meyer : Die Israeliten.. 1906 ; (١)

Hugo Gressmann : Mose und seine Zeit 1913

والجزر^(١) . والقمر هو الذى يحفف قاع البحر فى الصحراء (خروج ص ١٦)
(عظمة يهوه) و (وجه يهوه) ويجتمع الشعب أمامه ليلاً أعنى البدر (١٥ يوما
من الشهر الثانى) . وفى الليل يقدم اللحم قربانا للبدر والسبت الأسبوعى يستمر
فى الواقع من وقت البدر حتى الربع الأخير فهو أيضاً متصل بوجوه القمر . كذلك
ظهور الله فى جبل سيناء فإنه مرتبط بظهور القمر الجديد فى اليوم الثالث من
الشهر الثالث^(٢) .

كذلك نور القمر يرتبط بمنزله ، وهذا يتصل بأعياد اليهود الرئيسية ، وفى
الأوقات المتأخرة حيث لا حديث عن عبادة القمر وتقديسه إلا فى ثنىء من
الاحترام كذلك فأول الشهر القمري ومنتصفه يومان مقدسان والليلة التى يتجلى
فيها ضوء القمر ليلة مقدسة ترتبط بها كبرى الأعياد .



الدين العربى القديم والإسلام

نعم هناك من الأسئلة ما لا نستطيع الإجابة عليها لكن شيئاً هاماً هو فكرة
الله فى القرآن الكريم ، فهذه الفكرة لها أصولها فى الدين العربى القديم ، وقد
تجلت هذه الفكرة ووضحت عما قبل . فالوثنية التى حاربها نبي الإسلام بقوة مدته
فى الوقت نفسه بمادة ساعدته على خلق الدين الجديد ، وذلك لأن الآله هو الله
الوارد ذكره فى القرآن وهو الآله العربى القديم الأكبر وما الوثنية إلا شركا
حيث أشرك القوم الآلهة أخرى مع هذا الآله^(٣) .

ومنذ أن أصدر (ابراهيم جييجر) كتابه ماذا أخذ محمد من اليهودية :

Abraham Geiger Was hat Mohammed aus dem judenthume

(١) S. 443

D. Nielsen : Aljarabische Mondreligion S. 171 ff

(٢) S. 144 — 164

(٣) أنظر ما قبل .

وأنجه نظر العلماء إلى البحث عن أصول الإسلام في اليهودية ، وماكاد (فلموزن) يصدر كتابه عن بقايا الوثنية العربية . ألا واعتبرت المسيحية مصدراً آخر من مصادر الإسلام الرئيسية^(١) .

حقيق أن الثقافة السامية الشمالية تركت أثرها في شمال بلاد العرب وحقيق أيضاً أن اليهودية والمسيحية انتشرتا في بلاد العرب قبل عصر محمد بزمن بعيد وحقيق كذلك أن محمداً عرف هذه الديانات كما أنه استعان بشيء من أخبار أهل الكتاب لكن هذه الأمور وتلك الأخبار التي استعان بها هي في الواقع بالنسبة للنبي العظيم أمور ثانوية سطحية جداً بالنسبة للإسلام وجوهره وبالنسبة لنظرته إلى الله ومن هذه الناحية نجد أثر اليهودية والمسيحية ضئيلاً جداً ولولا ذلك ما استطاع الإسلام أن يظهر كدين مستقل له أصوله وتعاليمه التي وقفت وتقف إلى اليوم تواجه اليهودية والمسيحية . نعم إن محمداً جادل اليهود والمسيحية ولم يتوان عن ترديد القول أن ربه هو الرب الذي كان للعرب من قبل ، والذي صلى له العرب قديماً وعبدوه ، وهذا الرب لم يكن للعرب الرب الأعلى (سورة ٢٣ ي ٨٦ — ٩٢) و (سورة ٢٩ ي ٦١ و ٦٣) و (سورة ٣٠ ي ٣٩) و (سورة ٣١ ي ١٠ و ٢٤) و (سورة ٣٢ ي ٣) و (سورة ٣٥ ي ٣٨) و (سورة ٣٩ ي ٣٩) بل الأحد أيضاً في وقت الشدة والضيق (سورة ١٦ ي ٥٥) و (سورة ٣٩ ي ٦٥) و (سورة ٣٠ ي ٣٢) و (سورة ٣١ ي ٣١) و (سورة ٣٩ ي ١١ و ٥٠) وكلما عثرنا على مادة من مواد تاريخ بلاد العرب القديمة والديانات السامية كلما ازداد عقيدتنا في صحة هذه الصورة التي رسمها لنا القرآن .

ولفظ (الله) الوارد في القرآن هو (ال) أو (آله) الوارد في النقوش العربية القديمة وأكثر من ذلك فكثير من أسماء الله وصفاته الواردة في القرآن نجد في هذه النقوش القديمة كذلك بعض الاصطلاحات الدينية الخاصة بالإسلام

A. L. Wensinck : Muhammed und die Propheten (Acta orientalia 1922, Vol 2. Pars 3, S. 168-198).

(م ١٦ — التاريخ العربي القديم)

وهذا موضوع جدير بأن يعالج على حدة ، ونحن نكتفى هنا بذكر بعض الأمثلة القليلة .

(الرحمن) استعمله القرآن في العصر المكي كثيراً عوضاً عن (الله) ولفظ (الرحمن) هو في الواقع اسم لإله في السبائية (رحمن ان) ^(١) .
 (الرحيم) استعمله القرآن كثيراً كلقب لله وهو يوجد في النقوش الصفوية كاسم لإله (هرحيم) (هرحيم) وفي النقوش السبائية (رحيم) (رحم) ^(٢) .
 ومن بين مجموعة الأسماء الواردة في القرآن ، وفي النقوش العربية القديمة التي تصف الله بأنه حبيب البشر ، وأنه هو الذي يريد لهم الخير ، وأنه قريب وصدوق نجد لفظ (ود) فلفظ (ود) يدلنا حقيقة على هذه المعاني وكذلك الحال مع الأسماء الأخرى الواردة في القرآن مثل (مميع) و (حليم) ^(٣) . كما نجد الإسم العربي القديم (حكيم) وهو يصف الله كحكيم . ونفس اللفظ نجده في القرآن (حكيم) وغير هذه الأسماء نجد الشيء الكثير .

وعلى العكس من ذلك فالإسلام يرفض كل الأسماء التي تصور الله كوالد وكذلك الألفاظ الدالة على أي نوع من قرابة بين الله والناس . (الله) ليس (والداً) بل هو (رب قوي) وأحياناً يجلس على عرش بعيد المنال ، والإنسان ليس طفلاً أو ابناً لله بل عبد ، فالفرق بين الله والإنسان بعيد جداً فالنظر إلى الله بهذا المنظار له أسبابه القديمة جداً في الوثنية السامية الشمالية التي انتشرت أثرها في الجزيرة وبلغ المدينة ومكة في العصور القديمة . كذلك نجد (الله) عند النبي يشبه (ال) أو (آله) عند العرب الأقدمين فهو مثلهما آله عالى ولم ينظر إليه بتاتاً كإنسان .
 أين وطن التوحيد ومن أين جاء ؟ فالقول بانفراد هذا الله بالسلطان من أثر المسيحية من فوضى المسيحية التي كانت حتى عصر محمد لم تكن توحيدية بل متعددة

(١) سورة ٢٢ وس ٢٩ وس ٣٠ وس ٣١ وس ٣٢ وس ٣٥ وس ٣٩

(٢) سورة ١٦ وس ٢٩ وس ٣٠ وس ٣١ وس ٣٩

(٣) CIS p. 4. الأرقام ٦ م ١٥ — ١٩ والأرقام ٥٢٧ — ٥٤٣ .

J. Halévy, Revue des Études juives, 1891.

D. S. Margoliouth : The Relations, 1924.

الآلهة فيسوع وأمه كانا يقدسان ككائنين إلهين^(١). وقد تكون اليهودية قد أثرت لـسكننا نعلم أن إله اليهود كان إلهها قومياً ولم يكن عالمياً^(٢).

لكن نبي الإسلام لم يرد بخصوصه في القرآن أنه أول موحد في العالم بل نرى الحديث عنه وعن التوحيد يشمل عدداً من الأشخاص خاصة أولئك الأنبياء الذين قد سبقوه ودعوا انفس الله وعبدوه ومن بين هؤلاء نجد أشخاصاً من الكتاب المقدس كما نجد أنبياء عرباً أرسلهم الله لـمختلف الشعوب العربية القديمة^(٣).

ومحمد يشمر بالقرابة الشديدة بينه وبين هؤلاء الأنبياء ، الذين لم يتركوا لنا كتابات ، أكثر من قرابته للأنبياء الآخرين لذلك يسمى نفسه النبي الأمي (سورة ٧٠ : ١٥٦). ولفظ (حنيف) (أراى حنيف) يدلنا في نفس الوقت على الفرق بين هؤلاء وبين أصحاب الديانات التي تركت كتباً^(٤).

وإذا بحثنا عن الذين مهدوا للتوحيد الذي يدعو إليه القرآن فإننا يجب أن نلجأ إلى القرآن نفسه ، فالكتاب الكريم يشير إلى أن توحيده مستمد من بلاد العرب القديمة وهنا نلمس التطور والتدرج الذي انتهى إلى محمد وختم به فهو خاتم الأنبياء والرسل حقاً ويرى (هوبرت جرييه) أن التوحيد الإسلامي انمكاس للتوحيد العربي الجنوبي ونظرة التوحيد الإسلامي إلى الله نظرة عربية جنوبية فهو (رحمن) وعند الجنوبيين (رحمن ان) وهو سيد السموات والأرض ، ويحاول هذا العالم أن يثبت من عبارات القرآن وألفاظه أثر العرب الجنوبيين في الإسلام^(٥).

(١) س ٤١ : ١٦٩ وس ٥ : ٧٦ — ٧٩ و ١١٦ — ١١٧ وس ٣ : ٧٢ — ٧٤

Fr. Buhl : Muhammeds religiose Fork., 1924, S. 31-33, 71-72.

Jul. Wellhausen : Reste .. S2 36.

(٢)

Herbert Grimme : Muhammed, 1904.

A. L. Wensinck : Muhammed ...

(٣)

Fr. Buhl : Muhammeds ...

(٤)

» » : Hanif in El.

H. Grimme Mohammed, 1904, S. 48-50.

(٥)

إلا أن (جريمه) لم يوفق فيما ذهب إليه^(١) ومثله مثل (مرجوليوت) الذي ذهب بمبدأ في آرائه .

يجب ألا نعتقد أن قيام الإسرائيلية أو الإسلامية تأثر مباشرة ببلاد العرب الجنوبية فإلا لكانت حركة التطور التي بدأت في بلاد العرب القديمة، وقد كانت الثقافة العربية القديمة وقت ظهور الاسلام قوية جداً في بلاد العرب الجنوبية. كما أن كثيراً من الاصطلاحات الإسلامية الدينية التوحيدية نجده في النقوش العربية الجنوبية القديمة فلفظ (شرك) مثلاً هو التعبير الفنى للقرآن عن تعدد الآلهة وقد جاء هذا اللفظ في نقش سبأى دالاً على نفس المعنى^(٢) ولدينا من النقوش ما يبشرنا أننا بدراستها نستطيع أن نؤرخ ونفهم العصر الذي سبق الاسلام. فهما صحيحاً .

(انتهى)

^(١) Nöldeke : Festschrift, 1906, S. 453-461.

^(٢) D. H. Müller : ZDMG, Bd. 30, 1876

J. H. Mordtmann und D. H. Müller : WZKM, 10, 1896, CIS p. 4. t. 2

Fr. Hommel : Südarab Chrest, S. 116.

استكمال

للدكتور

فؤاد مبین علی

العرب قبل الإسلام

ينظر المؤرخون إلى العصر السابق لظهور الإسلام عادة على أنه عصر ظلمات وفوضى لذلك استودعوه غيابات الجهالة وأطلقوا عليه اسم العصر الجاهلي فالمؤرخون السابقون ومن سائرهم من اللاحقين يعتبرون ذلك العصر وكأنه بالنسبة لبلاذ العرب عصر الخلق والتكوين فالعربي قبل الإسلام لم يعرف حضارة ولم يتذوق ثقافة بل ظل طيلة حياته يضرب في بوادي الجهالة وعدم المعرفة فلا ثقافة تقوم أخلاقه ولا مبادئ سامية تنظم حياته وتحكم مجتمعه فالعرب في نظر أولئك المؤرخين عبارة عن أقوام بسطاء المعقدة يدينون بأحط أنواع الوثنيات ويحيون حياة دينية أقرب ما تكون إلى حياة الشعوب المتوحشة ،نمها إلى حياة المثقفين المتمدينين وليت الأمر ينتهي عند هذا فالمؤرخون يصورون العربي وقد جرد من نعمة الفنون والآداب فكأنى بهم يريدوننا أن نعتقد أن العربي لم يعرف العربية وأدبها من شعر ونثر، ويذهبون بعيداً فيجهلون أو يتجاهلون تلك الدول التي قامت على أطراف الجزيرة كدولة البابليين الآشوريين والآرميين والسكثانيين والمعينيين والسبأيين هذه الدول التي أهدت إلى الإنسانية خير ما يهدي إليها من تشريع ودين وعلوم وفنون أرست أساس حضارتنا الحالية وعلومنا العصرية . ولعل الدافع إلى هذا الفهم الخاطئ للعرب هو المقابلة بين عهدين والمقارنة بين عقيدتين فما قبل الإسلام يجب أن يكون عصر ظلام وجهالة والإسلام نور وهداية فما قبل الإسلام همجية ومع الإسلام تفتحت المدنية ، هناك كفر ، وهنا إيمان هناك جهل وهناك علم هناك ظلم ، وهنا عدل ، هناك فوضى ، وهناك نظام . وفات أولئك المؤرخين أن تصوير العرب هذه الصورة شيء لا يشرف الإسلام ولا يرفع قدره فالحوة ليست سحيفة كما يتصورون وإلا لمتجز العرب عن إداواك عظمة الرسالة المحمدية وما استطاعوا الايمان بها والاستشهاد في سبيلها . أما سبب هذا التشويه لتاريخ العرب قبل الإسلام فالرغبة الإسلامية الملحة في القضاء

على الوثنية الجاهلية قضاء مبرما فالاسلام حارب الوثنية العربية حربا لا هوادة فيها حتى كاد يستأصلها فخرها وشوهها ونسب إليها أشياء لم يثبت التاريخ حتى اليوم صحتها . ولم تنف هذه الحرب عند العقائد الجاهلية بل تناولت حتى الشعر الذي هو ديوان العرب فلمن القرآن الشعر والشعراء ، والشعر كما نعلم دليل قوى على رقى العقلية العربية وسموها حيث نجد عروضاً وأوزاناً وفلسفة وحكمة وفنوناً شعرية مختلفة تفيض بها دواوين الشعر الجاهلي .

لكن مع تقدم الزمن توفر على دراسة التاريخ العربى وكشف آثاره ومخلفاته جماعة من العلماء الذين لا يدينون بالاسلام ولا تهمهم عن قريب أو بعيد الدعاية للاسلام أو للوثنية ، ومن هؤلاء العلماء نفر من الأوربيين المسيحيين الذين دفعتهم رغبة البحث العلمى إلى إستكمال التاريخ المقدس لذلك نجد منذ القرن الثامن عشر بعثات علمية منتظمة تتجه إلى مختلف أنحاء الجزيرة العربية فتكشف لنا الحضارات العربية المختلفة وكانت نتيجة هذه البعثات أن حصلنا على كثير من المعلومات التى تلقى أشمة قوية على هذا الماضى العربى السعيد فقد علمنا أن فى بلاد ما بين النهرين قامت حضارة عظيمة كما أهدت تلك البلاد إلى الأنسانية شريمة حمورابى وما إليها من مختلف الفنون والعلوم والآداب وغير البابليين الآشوريين ، نجد الآراميين والكنعانيين .. والأوجريتين والدور الذى لعبه الفينيقيون أشهر من أن يشار إليه هنا ، وفى جنوب الجزيرة قامت عدة دول مثل معين ، وسبأ ، وقحطان ، وحضرموت . وقد لعبت هذه الدول قديما دورا هاما فى تجارة العالم القديم وبخاصة بين الدول المطلة على المحيط الهندى والواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، وقد اضطرها هذا الدور إلى السيطرة بحراً على البحر الأحمر والخليج العربى وبراً على طريق القوافل الممتد بين جنوب الجزيرة وشمالها .

وتفيدنا النقوش التى اهتمت إليها هذه البعثات أن بلاد العرب الجنوبية شأنها شأن اخواتها فى شمال الجزيرة وشرقها بلغت مرحلة عالية جداً فى نظام الحياة الإجتماعية والمدنية فقد عرفت النظم النيابية التى لا تقل تقدماً عن أحدث الدساتير تداولاً ، فقد كانت هناك مجالس تمثل الشعب تمثيلاً نيابياً كما كان هناك مجلس قبلى إلى جانب العرش .

أما الفنون والعمارة فقد خلفت لنا ما يشهد بعظمته وتقدمها ليست هي صاحبة سد مارب وشوامخ القصور ، وليست العقائد العربية الجفوية هي من أسس العقائد التي بلغت الوثنية قديماً ، ولما كنا في صدد الحديث عن بلاد العرب السعيدة فأنا سنمر سريعاً إلى الديانة العربية القديمة ممثلين بها لعظم الأثر الذي تركته فيما جاءنا من عقائد وديانات ، فهذه الديانة التي حاربها الإسلام مضطراً ، إذ أن على الانتصار عليها كان يتوقف نجاح الدعوة الإسلامية أو فشلها ، هي المرأة الصادقة للحياة الروحية في بلاد العرب الجنوبية في العصر الجاهلي وأن علم تاريخ الأديان لم يعرف حرباً بين دينين كذلك التي شنها الإسلام فالكتاب المقدس مثلاً احتفظ بالكثير من آثار الديانات القديمة كذلك المسيحية بخلاف القرآن الذي لم يحتفظ إلا بالقليل النادر ، وذلك لأنه لا يوجد دين على يبغيض تعدد الآلهة يفيض الإسلام له كذلك لم يفرم دين بالتوحيد غرام الإسلام به لكن هذه العداوة وتلك البغضاء لم تحل دون ذكر القرآن الكريم أحياناً أسماء بعض هذه المعبودات الوثنية فقد جاء في سورة نوح (وقالوا لا تذرن آلهتكم ولا تذرن ودا ولا سواعا ، ولا يغوث ، ويعوق ، ونسرا) وذكر القرآن لود وصواع ويغوث ويعوق ونسر يرجح أن هذه المعبودات هي التي كانت سائدة في جنوب الجزيرة وقبلها حتى قبيل ظهور الإسلام .

أما الوثنية العربية في عصرها الذهبي فلم يصلنا منها عن طريق الإسلام شيء يذكر اللهم إلا ما جاءنا عنها في أسماء الأعلام العربية القديمة المركبة مثل (عبد ود) و (عبد شمس) و (عبد قيس - أمرؤ القيس -) و (عبد مناف) و (عبد العزى) و (وهب اللات) لكن حتى هذه الأسماء فقد حاربها الإسلام واستعاض عنها بأسماء مثل (عبد الله) و (عبد الرحمن) و (عبد الصمد) وغيرها لكن معبوداً وثنياً قديماً جاءنا ذكره في كثير من النقوش العربية الجاهلية إلا وهو (آل) أو (آله) أو (كهل) ويمثل الأخير آله القمر وكأنه رجل كهل وهو (الحكيم) و (القدوس) و (العادل) . هذا المعبود هو ولاشك الذي تطور وأصبح في الإسلام (الله) وهو ولاشك آخر مظهر من مظاهر تطور معنى

الله التاريخي في الديانة العربية الجاهلية ، فآله في الإسلام هو آله واحد ، وهو رب العالمين ، وهو من هذه الناحية غير آله اليهود الخاص بهم وهو بعيد أيضاً عن تمعدد الآلهة في المسيحية .

ويجب الا يتبادر إلى أذهاننا أن بلاد العرب طلت حتى ظهور الإسلام بميدة عن الديانتين الساميتين الآخرين أعنى الموسوية والمسيحية ، فالتاريخ يتحدثنا أن قبائل يهودية كانت نارلة في أجزاء مختلفة من الجزيرة ، كذلك المسيحية قد شقت طريقها إليها منذ حوالى القرن الخامس الميلادى ، ومن الثابت أيضاً أن يهودياً يدعى ذونواس تمكن من اعتلاء عرش اليمن حوالى عام ٥٠٠ م واضطهد المسيحيين هناك فبادر مسيحيو الحبشة إلى مناصرتهم وقضوا على الامرة اليهودية الحاكمة وجعلوا من اليمن ولاية مسيحية حبشية لكن اليمنيين أرادوا التخلص من الأجباش فاستعانوا بالفرس الذين عاونوهم على طرد الحبش من البلاد وأن حاولوا فيما بعد احتلالها .

وكانت نتيجة هذا الصراع أن هاجرت قبائل يمنية أخرى إلى قلب الجزيرة وشمالها غير تلك التى هاجرت قبل الميلاد وتذكر كتب التاريخ والسير أن كثيراً من القبائل التى نزلت يثرب وما جاورها وكانت تقيم هناك حوالى القرن السادس الميلادى أمثال الاوس والخزرج هى قبائل يمنية الأصل كذلك الحال مع النازحين إلى فندك وخيبر ويمنية أيضاً بهذه القبائل التى تكونت منها دولتنا الفساسنة والمناذرة هؤلاء الذين لعبوا دوراً خطيراً فى تاريخ الجزيرة العربية وفى بعث حركات الإصلاح الدينى بها وإذا ذكرنا تلك القبائل يجب ألا يفوتنا ذكر (كندة) فهذه القبيلة اليمنية التى نزحت إلى قلب الجزيرة وعاشت فى القرنين الخامس والسادس الميلاديين كانت تعتمد على عصبيتها فقط ولم تعتمد على فارس أو بيزنطة أما العامل الأساسى فى زوالها فهو عدم اعتمادها على دين يقوى عزمها . ولا أريد أن أستطرد وأطيل الحديث عن الوثنية الجاهلية أو الديانات السجوية الأخرى التى عرفتها الجزيرة بل اكتفى بهذا القدر حتى أعود إلى حديث الدين مرة أخرى وأتحدث عن المقدمات التى مهدت لظهور الإسلام والحضارة العربية الإسلامية وبهت النبى محمد فى مكة مركزاً لأسمالية والفقر وطن الشعب والجوع وملتقى الديانات

والمقائد ، مكة التي كان كل ما فيها في ذلك العصر يمدح ويُبشر بظهور دين جديد ألا وهو الإسلام، ويؤسفني أن أقرر هنا أن النتائج العلمية للبعوث الأوروبية في الجزيرة العربية قد نشرت في مختلف اللغات الأجنبية ولم يظهر في العربية من هذه البحوث العلمية إلا النادر القليل وبالرغم من هذه الصرخات المدوية المنادية بالقومية العربية فما زالت البحوث العربية الرفيعة حتى كتابة هذه السطور في يد الأجانب ولست مبالغاً إذا قلت أن ثمرات المطابع الاسرائيلية أغنى وأوفر من هذا النتاج الهزيل الذي تطلّنا به مطابعنا العربية أحياناً كما أن الطريق للحاق بالأجانب ما زال شاقاً بعيداً فلأمراجع متوافرة ولا دراسة جامعية أصيلة ولا حملات تحاول القيام بأعمال علمية حقيقية يقصد من وراءها البحث العلمي الخالص لا الدعاية الرخيصة لإبتغاء الحصول على درجة أو الاحتفاظ بمنصب من مناصب الدولة وإلا فأين المؤلفات العربية الأصيلة حول مهد الديانات وموطن الساميين وأرض الحضارات العربية لا عجب فما أكثر الأدعياء بين صفوفنا . ؟

وقد شعرت بهذا النقص وذلك الحرج فأخذت على نفسي أن أخطو الخطوة الأولى فأقل إلى العربية ترجمة أو تلخيص ما كتبه بعض الأجانب وبخاصة مؤلفات أولئك الذين أرتفعت بهم بحوثهم إلى مرتبة وأن لم تبلغ السكال فهسي أقرب إليه .

ففي يناير ١٩٢٧ ظهر كتاب حول التاريخ العربي القديم ، وبخاصة بلاد العرب السعيدة قبل الإسلام ، وقد وضع هذا الكتاب عدد من الأساتذة المختصين في الجزيرة العربية آثاراً ، وتاريخاً ، ولغة ، وأدباً فتمهم (نيلسن) وقد اختص نفسه بفصلين الأول في تاريخ علم البحث والتنقيب في بلاد العرب الجنوبية فتحدث عن البعث العلمية الأوروبية التي اقتحمت هذه البلاد في الفترة الممتدة من عام ١٧٦٠ حتى اندلاع نيران الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) . وقد حاول (نيلسن) جهده أن يكون المصور الأمين فنقل إلينا أخبار هذه البعث والنتائج التي جاءت بها ومدى الفائدة التي عادت على العلم منها ولا شك في أن عملية الحصر والجمع عملية شاقة إلا أنها مأمونة الجانب سليمة المواقب

إذ ما علي المؤلف إلا أن يعرض للقارئ هذه الحقائق التي خرجت إلى الوجود
وابتعدت عن الحدث والتخمين . ولم يكتف (نيلسن) بهذا الفصل بل ختم
الكتاب بفصل خامس اختصه بالديانة العربية الجنوبية وتوفيقه في هذا الفصل
لا يقل عن توفيقه في الفصل الأول ، وذلك لأن الديانات القديمة لشبه الجزيرة
العربية تتفق في عناصرها الروحية ، وأن اختلفت في طقوسها بسبب التطورات
الاجتماعية التي تعرضت لها الجزيرة العربية فدارس الديانات العربية يجد الصلة
قوية جداً بين عقائد الشرق والغرب أو الشمال والجنوب بل بين هذه الديانات
العربية الوثنية وبين الأخرى السماوية أعني الوسوية والمسيحية والإسلام وهل
كان الاسلام مثلاً الأمتة ابراهيم حنيفاً ! وقد عاون (نيلسن) على تجويد هذا
الفصل ، بالرغم من قلة المواد العربية الجنوبية التي وصلته حتى كتابة هذا الفصل ،
الدراسات الدينية الأخرى سواء الوثنية منها أو السماوية لذلك كثيراً ما قابل المؤلف
بين العقيدة العربية الجنوبية وبين الاسلام أو غيره ، وأحياناً جانبه التوفيق في هذه
المقابلة مما اضطرني إلى التصرف في الترجمة مع التزام الروح العامة لاه وضوع .

وغير (نيلسن) نقرأ الفصل الثاني للعلامة (فريتز هوغل) وهو الفصل
الذي عقده للتاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية ، هذا الفصل هو في الواقع أوهن
فصول الكتاب وأكثرها قلقة فالكثرة الطلقة من الأحكام الصادرة فيه قائمة
على الحدث والتخمين لا الحقيقة والواقع وذلك لأن كتابة تاريخ أمة من الأمم
ولو في فترة من فترات الزمن تتطلب قبل كل شيء استحضار سائر المواد اللازمة
للفترة ومن ثم يقبل عليها المؤرخ ناقداً فاحصاً مستخلصاً منها المادة التاريخية
لهذه الحقبة متجنباً الخوض في القصص والأساطير ، وبدون هذا لن يستطيع
مؤرخ أن يدعى أنه وفق فيما كتب . والعلامة (فريتز هوغل) يعترف بهذا
صراحة ويمتدز بأنها محاولة لعمل تخطيط كروكي لتاريخ بلاد العرب الجنوبية
وهذا التخطيط قد ينير السبيل لمن يأتون بعده ، وقد استعاض مؤلف هذا الفصل
عن ندرة المواد التي تحت يده بمؤلفات مؤرخي اليهود القديمة من يونان ورومان
وعرب بل لجأ حتى إلى السكتب المقدسة وجميعها مراجع لا يرجع إليها مؤرخ

إلا مستشهداً أو عملاً فلا عجب إذن إذا جاء هذا الفصل مهلهلاً ضعيفاً ، وهو يوحى إلى القارئ أنه في حاجة ماسة إلى التحقيق والتقويم .

وغير المؤلفين السابقين نقرأ الفصل الثالث لعالم قدير إلا وهو (نيكولوس رودوكا ناكيس) وهو يوناني هاجر إلى النمسا واستوطنها وتدرج في المراكز الجامعية حتى أصبح أستاذاً للغات العربية الجنوبية في جامعة جراتز بالنمسا وقد أغنى هذا البعثة العالم ببحوثه الطريفة المبتكرة التي جلت لنا الكثير من النواحي الغامضة في تاريخ الجزيرة العربية وعلى يديه تخرج عدد كبير من المختصين في هذه الدراسة والذين يحملون اليوم لواءها أمثال (ماريا هوفنر) التي تجود علينا دوماً بكثير من مؤلفاتها الطلية التي تدل على دقة في البحث وانصاف للحقيقة . وقد اختار هذا العلامة لنفسه الحياة العامة للدول العربية الجنوبية فصورها تصويراً يكاد يكون صادقاً فبعد مقدمة استعرض فيها الدول العربية الجنوبية التي قامت قبل الإسلام والحروب الطاحنة التي قامت بينها ، والدور التجاري الهام الذي لعبته هذه الدول ، والمنافسة القوية بين هذه الدول من ناحية والرومان والأنباط من ناحية أخرى عرض للدستور والتشريع والإدارة فذكر كيف أن تلك البلاد عرفت النظم الدستورية إذ كانت توجد بها مجالس نيابية تمثل الشعب ، وكان يوجد مجلس قبلي إلى جانب العرش كما كانت تمثل القبائل المختلفة في الهيئات التشريعية المتعددة التي كانت إدارة البلاد بيدها ، وضماناً لتنفيذ التشريعات كان يقوم إلى جانب العرش مجلس للدولة ، ومجلس للقبائل وأعضاؤهما يسكنون الحكومة . وبعد أن فرغ من عرض الحياة النيابية ونظام الحكومة عرض للاقتصاد القوي والمعبد وصلة الدين بالدولة .

أما العالم الرابع إلا وهو (أدولف جرومان) فقد وضع الفصل الرابع وهو خاص بالناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية فتحدث عن العمارة والمبلاستيك والفنون اليدوية والفنون الدقيقة وبالرغم من التوفيق الذي صادفه إلا أنه كما أخبرني شخصياً مشتاق إلى إعادة الكتابة في هذا الموضوع نظراً لسكثرة المواد التي تجمعت لديه اليوم .

ولكن هذا الكتاب الذى ظهر عام ١٩٢٧ قد حقق رسالته التى كتب من أجلها حقاً فهو مرجع لا يستغنى عنه كل من يعنى بالجزيرة العربية سواء من الناحية التاريخية أو الدينية أو الأدبية فهذا الكتاب يصور لنا بلاد العرب السميدة قبل الإسلام فيخرج القارئ منه بصورة واضحة وضاعة ! فهو مرجع لن يستغنى عنه باحث ، وقد أدركت عندما تدارسته إبان طلبي العلم بألمانيا أن المكتبة العربية فى حاجة ماسة إلى هذا السفر لذلك ما كدت أعود إلى مصر حتى عرفت به مواطني محاولات جامعة الأمم العربية ترجمته وأسندت أمر هذه الترجمة إلى أحد زملائي بكلية الآداب لكن هذه الأمنية لم تتحقق ونفضت الجامعة العربية يدها منه فتقدمت إلى إدارة الثقافة العامة بوزارة المعارف المصرية عام ١٩٤٩ رغبة فى ترجمة هذا الكتاب فأقبلت عليه راضياً مغتبطاً شاعراً أنى أودى خدمة جليلة للمكتبة العربية وفرغت من هذه الترجمة عام ١٩٥٠ أى بعد إصدار الكتاب بنحو ثلاثة وعشرين عاماً وهى فترة طويلة حقاً ظهرت فى أثناءها بحوث أخرى كثيرة لجلالات علمية مختلفة، وقد أبدت هذا الرأى للقاءمين على إدارة الثقافة وقتذاك فأخذوه بعين الاعتبار ووعدوا بتنفيذه عند الشروع فى نشر الترجمة . ثم مرت أعوام وأعوام ووقعت أحداث وراءها أحداث حتى كان عام ١٩٥٦ واتصلت بى إدارة الثقافة ورغبت فى نشر هذا الكتاب كما رجتنى الاشراف على هذا النشر واستكمال به ما لى ما قبلت وأنا ميقن أن استكمال هذا الكتاب يكاد يكون من الأمور العسيرة جداً وذلك لأنه مرت فترة تقرب من الثلاثين عاماً بين نشر الأصل الألمانى والترجمة العربية وهذه مدة مليئة بالبحوث التى نشرت فى مختلف اللغات والتى كانت نتيجة أعمال بحوث عالمية دولية أضافت إلى معلوماتنا عن بلاد العرب شيئاً كثيراً سواء فى الناحية التاريخية أو الدينية أو الأثرية أو الأدبية أو اللغوية وما يؤسف له حقاً أن كثيراً من هذه المراجع غير موجود فى مصر واستحضارها يكاد يكون مستعذراً .

الفصل الأول

تاريخ العلم

وقفنا في الفصل الأول عند الحديث عن آخر أعمال البحث والتنقيب التي التي قام بها العلماء الغربيون في بلاد العرب الجنوبية حتى اندلاع نيران الحرب الأوربية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ ورأينا أيضاً في ذلك الفصل النتائج الهامة التي توصل إليها العلماء في سبيل كشف النقاب لآسن أسرة اللغات السامية فحسب بل عن آدابها وتاريخها كما تقدمت معلوماننا عن ديانات تلك البلاد وعقائدها والدور الذي قامت به شعوب الجزيرة في سبيل تطور تاريخ الحضارة الإنسانية ، والفضل في جميع هذا يرجع إلى أمثال (ادورد جلازر)^(١) الذي كان أول عالم أوربي حاول وضع مؤلف في تاريخ بلاد العرب الجنوبية وجغرافيتها معتمداً على النتائج التي توصل إليها عن طريق رحلاته إلى بلاد العرب السميدة ، ولولا حاجته منبته عام ١٩٠٨ لفاض علمه علينا بكثير من الحقائق العلمية التي تسد الثغرات الكثيرة الموجودة في تاريخ بلاد العرب الجنوبية . وغير (جلازر) نذكر (جزيبيوس) و (أوسيندر) و (هلبني) و (بريتوريوس) و (د. ه. مللر) وغيرهم . والآن نريد أن نتبع هذه المجهودات لنرى مدى التقدم الذي أحرزه علم الدراسات السامية حتى يومنا هذا .

كانت الحرب العالمية الأولى من أكبر الضربات التي وجهت إلى النهضة العامة في الدراسات السامية فجعل الركود ووقفت البعث وعطلت المطابع لكن ما كادت تضع الحرب أوزارها حتى أخذت انجلترا تعمل جاهدة في سبيل تعويض ما فاتها محاولة بسط نفوذها وتمكين سلطانها في البلاد العربية الجنوبية^(٢)

E. Glaser : Skizze der Geschichte Arabiens von den ältesten (١)
Zeiten bis Muhammad ausschliesslich nach inschriftlichen Quellen.
Muenchen 1889

E. Glaser : Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens. Berlin 1890.

Richard H. Sanger : The Arabian Peninsula. New York 1954. (٢)

متسترة وراء البحث العلمى تارة والأخذ بيد القبائل المتخلفة تارة أخرى فأخذت تقود إلى أسرة عربية جنوبية تعرف باسم أسرة (كثرى) وتقربت إليها بمختلف الوسائل ولا سيما فهي تعلم تماماً أن تركيا هي التي كانت قد أسندت إلى آل كثرى أمر الاشراف والهيمنة على الموانى الحضرمية وتعلم انجلترا أيضاً أن أسرة عربية جنوبية أخرى ظهرت في الميدان السياسى العربى منذ عام ١٨٣٠ م إلا وهي أسرة (قميتى) التي جمعت ثروة طائلة من الهند ومن ثم اشترت من أحد سلاطين آل كثرى مدينة (قطن) ثم دب التنافس بين الأسرتين واشتملت نيران الحرب الأهلية بينهما وأخذت السياسة البريطانية تلعب دورها وناصرت آل (قميتى) على آل (كثرى) ولم يأت عام ١٨٨٨ إلا وكان نجم آل كثرى قد أخذ في الأفول . فشكل هذه الدسائس البريطانية مهدت للسياسة الإنجليزية عقب الحرب العالمية الأولى اضرب ضربتها الأخيرة في حضرموت والاستيلاء عليها فجعلت من آل قميتى حكاماً على حضرموت تحت حماية التاج البريطانى وأصبح وادى حضرموت أيلة عدنية ، لكن آل كثرى لم يستسلموا نهائياً لإرادة بريطانيا أو آل قميتى بل كثيراً ماثاروا وقاتلوا وأحدثوا كثيراً من الاضطرابات والقتال بالرغم من معاهدة الصداقة التي نجحت إنجلترا في عقد ها عام ١٩١٨ بين الأسرتين ، وهكذا ظلت الحالة مضطربة حتى فسكر الانجليز في عدن في استغلال حضرموت والعمل للاستيلاء على الجهات الشرقية من البلاد العربية وبخاصة تلك التي يريدون بسط حمايتهم عليها . ففي منتصف القرن العشرين قام عدد من الانجليز المقيمين بـعدن بعدد من الرحلات الاستطلاعية إلى موانى هذه المحمية ، وفي عام ١٩٣٤ أرسلت إنجلترا أحسن خبير لديها في منطقة المحيط الهندى ألا وهو (و . ه . إنجرامز) ليـسـكـون مستشاراً مقيماً في (مـكـلا) وقد كسب هذا المستشار الانجليزى ثقة العرب وولاءهم وبذلك نجح في نشر النفوذ البريطانى تدريجياً في داخل البلاد العربية ، وفي عام ١٩٣٧ نجح هذا المستشار في عقد محالفة مع سلطان الشجر ومكلا تمهد فيها البريطانيون بـتـعـيـين مستشار دائم للسلطان كما تمهد السلطان بالعمل بنصائحهم لإفيا يتصل بالمسائل الدينية وعادات البلاد وتقاليدها واستمر العمل بهذه الاتفاقية قائماً حتى عام ١٩٤٠ م . وإذا تركنا حضرموت واتجهنا إلى بلاد اليمن أو بتعبير أدق إلى بلاد الامام

نجد عام ١٩٢٨ بعثة أوروبية من العالمين (رتجينز^(١)) و (فون فيسمان) تفد إلى اليمن فيستقبل الأمام العالمين استقبالا لم يكن متوقعا فيرحب بهما ويقتبط بوصولهما ويرجوهما الاشراف على أعمال الحفر التي كان يقوم بها في قرية (حقه) الواقعة شمال صنعاء وهكذا أتاحت ولأول مرة الفرصة للعامل اليمني لأن يعمل تحت إشراف عالمين خبيرين بالحفر وأصوله فتكاثرت أعمال البعثة بالتوفيق .

وفي عام ١٩٣٦ أرسلت جامعة القاهرة (فؤاد الأول سابقا) بعثة أثرية إلى بلاد اليمن ، وقد صرفت هناك حوالي ستة شهور زارت خلالها حضرموت زيارة عابرة كما قامت في ناعط بالقرب من صنعاء ومشهد بيمض الحفائر وعنى الدكتور خليل يحيى ناهى أحد أعضاء البعثة بنشر النقوش التي جاءت بها بعثة الجامعة المصرية ، ومما يؤسف له أن البعثة المصرية لم تنشر إلى اليوم النتائج الأثرية .

وفي نفس العام زار اليمن سوري يدعى (نزيه مؤيد العظيم^(٢)) وأقام في صرواح ومارب وكتب عن رحلته رسالة نشرها في القاهرة عام ١٩٣٨ أما النقوش التي عاد بها فقد درسها (ج . ريكمنز^(٣)) . وفي عام ١٩٣٧ نجد ثلاث رحلات هن (ج . كاتون طمسون) و (أ . جاردنر) و (ف . شترك) يفدن إلى حضرموت وفي وادي (عمد) مقابل (حريضة) كشفن عن معبد لإله القمر وأزلن التراب عنه كما عثرن على عدد من النقوش وكشفن عن وسيلة من وسائل الرى القديمة التي كانت مستخدمة في البلاد قبل الإسلام وما زالت موجودة حتى يومنا هذا وفي الوادي المعروف الآن باسم (وادي ييش) ، وقد نشرن نتيجة رحلتهن عام ١٩٤٤ م ومن ثم نجد (ف . شترك) تقوم بمفردها بعدد من الرحلات إلى بلاد العرب السعيدة وقد نشرت الشيء الكثير عن نتائج رحلاتها^(٤) .

S. C. Rathjens und H. von Wissmann : Vorislamische Alter- (١)
tüemer. Hamburg 1932.

(٢) . نزيه مؤيد العظيم : رحلة في بلاد العرب السعيدة من مصر إلى صنعاء .

نزيه مؤيد العظيم . رحلة في بلاد العرب السعيدة من صنعاء إلى مارب .

G. Ryckmans : Inscriptions sud-Arabes, 7ème serie : Le Mus- (٣)
éon 55 (1942).

G. Caton Thompson : The Tombs and Moon Temple of Hu- (٤)
reidha (Hadhramaut) Oxford 1944. .

وقد دفعت هذه النتائج القيمة التي جاء بها عدد من الرحالة نفرا من العلماء إلى المغامرة فرحلوا إلى بلاد العرب السعيدة يجوبون ديارها إلا أن أحدا منهم لم يقيم بحفاؤ وأقتصر النشاط على نقل النقوش والكتابات التي عاينت كثيرا على دراسة اللغة المبنية السبائية وتطور الكتابة العربية الجنوبية ، ولعل أشهر هؤلاء المغامرين هو (فيلبي)^(١) كما أن أنفع وأخطر رحلة قام بها هي تلك التي تمت في عامي ١٩٣٦/١٩٣٧ حيث بدا من جده مارا بخرمه فمسير فنجران إلى شبوة وتريم في حضرموت . ومن ثم واصل السير حتى بلغ الشحر وقد نشر النتائج التي توصل إليها في رحلته هذه في كتابه الذي صدر عام ١٩٣٩ كما استلحق (بستون) هذا الكتاب يبحث عن النقوش والكتابات التي امتدى إليها (فيلبي) .

ثم جاء (فان در مويلن وفون فيسمان)^(٢) وقاما برحلة أخرى عام ١٩٣٧ غير رحلتهم الأولى التي قاما بها عام ١٩٣١ وقد تعاونا في رحلتهم الثانية مع كل من (بتينا فون فيسمان وفون فاسيلفسكي) فأتوا جميعهم لعلم اللغات السامية بفوائد كثيرة .

وغير هذه الرحلات العلمية المظهر نجد أخرى سياسية المظهر والخبر كذلك التي قام بها (هارولد) و (انجرامز)^(٣) وقد أفادتنا هذه الرحلات من الناحية الجغرافية وزادت معلوماتنا عن إقليم حضرموت ، ومن ثم نجد في عام ١٩٣٨ الصاغ (أ. هاملتون) يقوم بزيارة إلى شبوة عاصمة حضرموت وفي عامي ١٩٤٥/١٩٤٦ قام (تريجر) بعدة رحلات في بلاد العرب السعيدة وزار عدة أماكن تحدث عنها في مقالاته التي نشرها في المصحفة الجغرافية^(٤) :

(١) J. B. Philby : Sheba's Daughters. London 1939.

(٢) D. van der Meulen und H. v. Wissmann : Hadramaut. Some of its Mysteries Unveiled. Leiden 1932.

D. van der Meulen. Aden to the Hadramaut. London 1947.

(٣) Harold and Doreen Ingrams : Arabia and the Isles. London 1942 / 43.

(٤) Geographical Journal 100 (1942), S 103-23.

A. Hamilton : The Master of Belhavan.

” : The Kingdom of Melchior, London 1949.

(م ١٧ — التاريخ العربي القديم)

وقد حدث أن غزت أرجال من الجراد بلاد اليمن فاستغاثت حكومة الإمام
بعصر ورجتها العون في دفع الكرب فأرسلت جامعة القاهرة (فؤاد الأول)
عام ١٩٤٥ السيد محمد توفيق فانتهاز فرصة وجوده هناك ورجا الإمام أن يأذن له
في زيارة الجوف فشهد كثيراً من خرابته الأثرية وصورها كما صور آثاراً أخرى
زادت في ثروتنا العلمية وقد نشر جزءاً منها عام ١٩٥١ كما انفرد الدكتور خليل يحيى ناي
بنشر بعض النقوش التي جاء بها .

وفي عام ١٩٤٧ زار الدكتور أحمد فخري اليمن عدة مرات وانتهاز فرصة
وجوده هناك وزار ثلاث مناطق أثرية وهي صرواح ومارب والجوف وأحضر
معه عدداً من الرسومات والصور ومجموعة من مائة وثلاثين نقشاً لم تنشر من قبل
ومعلوم أن صرواح كانت قديماً مركز الدولة السبائية وقد ظلت محتفظة بمكانتها حتى
بعد أن حلت محلها مارب ، وأشهر بناء في صرواح هو ذلك الذي يعرف اليوم
باسم (الخربة) وهو عبارة عن معبد بيضاوي الشكل وكان للاله القمر اله القمر
وقد صور أحمد فخري غير هذا المعبد معبد آخر يعرف اليوم باسم معبد (محرم
بلقيس) أو (دار بلقيس) وعلى بعد أربعة كيلومترات جنوب المدينة توجد بقايا
معبد يشبه ذلك الموجود في صرواح أعني معبد اله القمر المقه ويطلق على هذا
اسم (آوم) أو (آوام)^(١) ويطلق عليه السكان اليوم (محرم بلقيس) ويصفه
(ريكنز) فيقول أنه بناء مستدير الشكل يتراوح قطره بين اثنين وثمانين
وتسعين متراً^(٢) .

ومن مارب سافر أحمد فخري إلى الجوف وهو قلب دولة معين وفي طريقه
إلى براقص التي كانت قديماً تسمى باسم (يثل) زار (خربة سمود) و (والدوريب)
التي عرفت قديماً باسم (كتل) كما زار أيضاً (كمن) و (البيضاء) التي عرفت
قديماً باسم (نقش) والسوداء وهي (نشن) وأخيراً زار (الحرم) وهي على
بعد كيلو مترين من (حرم) القديمة .

W. The siger : Geographical Journal (Band 108 ff). (١)

Ryckmans : "C'est une construction de forme circulaire, de 82 (٢)
m. 90 de diam'etre".

ومن حسن الحظ أن ظهرت في صحيفة التيمس اللندنية بتاريخ ٢٤ فبراير ١٩٥٠ مقالة^(١) عبارة عن عرض موجز لرحلة على ظهر حصان من (بيجان القصاب) في وادي بيجان مارا بطريق (مبلقة) إلى خرائب (هجر حنو الزير) ومن ثم العودة إلى (بير هجيوبه) و(اسيلان) وبالقرب منها (كتلان) وهي فيما يرجح (كحلان) حيث توجد بقايا (تمنغ) القديمة عاصمة الدولة القتبانية، ويذكر الكاتب أن في وادي بيجان توجد خرائب عديدة. وتمنغ هذه هي التي سبق أن زارها من قبل (ج. و. برى) وعام ١٩٤٨ (س. ه. امج). رأينا من العرض الموجز السابق المجهودات التي بذلتها بعض الدول الأوربية والعربية في سبيل الكشف ودراسة بلاد العرب الجنوبية والآن يخطر لنا سؤال هام ما هو موقف أمريكا من هذا النشاط العلمى وإلى أى حد ساهمت في هذه النهضة العلمية؟ في عام ١٩٤٧ حلت طائرة أمريكية تحمل عددا من أعيان اليمين وبعض الأمريكيين فوق خرائب اليمين وفيما بين عامى ١٩٥٠-١٩٥٢ نظمت مؤسسة دراسة الإنسان الأمريكية حملتين علميتين برئاسة الأثرى المشهور (وندل فيلبس) أحد أبناء كاليفورنيا واهتمت البعثة في رحلتها الأولى بمحمية عدن بينما اتجهت في حملتها الثانية إلى اليمين وقد ضمت عددا كبيرا من الأثرين أمثال (البريت) أحد أساتذة جامعة (هوكينز) وكان هو كبير الأثرين، وقد توصلت البعثة إلى نتائج قيمة سواء في اليمين أو في الأجزاء الغربية من محمية عدن كما قامت بدراسة مستفيضة حول طرق الرى قديما في مملكة قتيبان فضلا عن حفارها في تل حجير بن حميد التي كشفت فيها عن كثير من الفخار الذي يرجع إلى ما قبل الميلاد كما كشفت عن معابد وقصور في (تمنغ) العاصمة القديمة لقتبان، وبفضل هذه الكشف علمنا آخر مرة خربت فيها (تمنغ) وكان ذلك حوالى عام ٢٥ ق م. كما كشفت البعثة جزءا من مدافن هذه المدينة القديمة، ولما كان الهدف الأساسى لهذه البعثة هو (مارب) فقد بلغت وكشفت لنا عن خرائب ترجع إلى القرن السابع ق م. فهناك كشفت عن معبد لإله القمر وعن سد مارب كما عثرت على كثير من الأثار البرزية والرخامية

وبعض النقوش السبائية وبالرغم من اختلاف وجهات النظر بين حكومة اليمن والبعثة فإن النتائج التي حققتها اغنتنا كثيرا في هذه الناحية من الدراسات العربية ، وذلك لأن هذه البعثة كانت مجهزة بأحدث وسائل الكشف والتنقيب كما كان من أعضائها عدد مشهور في المحيط العلمي . وما نشرته البعثة من نتائج ينسر بأنها توصلت إلى ما كانت تبني ، فالعروف أنه في إبريل ١٩٥١ عقدت البعثة الأمريكية لدراسة الإنسان اتفقا مع أمام اليمن الأمام أحمد صرح بمقتضاه للبعثة بعمل حفائر في منطقة تقع حول مارب ومحيطها نحو خمسة وعشرين كيلومترا ، وفي أول نوفمبر ١٩٥١ بدأت البعثة حفارها إلا أنها اضطرت في ١٢ فبراير ١٩٥٢ إلى إيقاف أعمال الحفر نظرا لقيام بعض الخلافات بين البعثة ورجال الحكومة اليمنية ، وقد أدى هذا الخلاف إلى ضياع الآثار القيمة فالآثار التي اهتمت إليها في (محرم بلقيس) ذات أهمية بالغة ، وفي (ظفار) وطن البخور والواقعة شرق حضرموت صرفت البعثة حوالى عشرة شهور كشفت فيها عن هذه المنطقة تماما كما قامت بحفائر في (البليد) و (خور رورى) . والشىء الجدير بالملاحظة أن المبد الذى يعتقد (البريت) أنه اشتهر قد وجدت في فنائه مجموعة من الأحجار المستخدمة في رصفه وكل حجر يحمل حرفا من حروف الابدية العربية الجنوبية ومرتبة ترتيبها لكن مع تجماس الشكل . والفضل في ازدياد ثروتنا العلمية عن بلاد العرب الجنوبية يرجع ولا شك في الأعوام الأخيرة إلى هاتين الجملتين العلميتين^(١) .

-
- G. W. van Beek, Recovering the Ancient Civilization of (١) Arabia ; Bi Ar 15,1 (Feb. 1952)
- W. F. Albright, The Chronology of Ancient South Arabia in the Light of the First Campaign of Excavation in Qataban (BASOR) 119 (1950), p. 5-15.
- L. Th. Lefort, Deux récentes Missions, Scientifiques dans le Proche Orient. Bull. Acad. Roy. de Belgique, Cl. des Lettres, Ve se rie Tome 36 (1950) p. 276-81.
- A. Jamme, Une Expédition archéologique américaine en Sud-Arabie.
- A. M. Honeyman, The Letter-Order of the Semitic Alphabets in Africa and the Near East. Africa 22 (1952) p. 136-47.
- F. Albright, A. Jamme, A Bronze Statue from Mareb, Yemen. The Scientific Monthly 70, No. (1953), p. 33-35.
- W. Phillips : Qataban and Sheba London 1955

وفي نفس الوقت الذي كانت تباشر فيه الحملة الأمريكية أعمالها في الجنوب
تحرك في بلاد العرب السعودية في ٨ نوفمبر ١٩٥١ ركب مكون من (ريكنز)
و (ابن أخيه) و (ليبنز) وبزطامة (فيلبي) من (جده) ماراً بالطائف
و (أبها) عاصمة عسير إلى نجران، ومن هناك حيث يسير طريق الربع الخالي على
حدود الصحراء إلى الرياض وقطعوا بسياراتهم نحو خمسة آلاف كيلومتر في أرض
مجهولة^(١) وقد عادوا ومعههم مجموعة كبيرة من الآثار منها نحو اثنتي عشرة
ألف كتابة قد نسخت، ومن بينها تسع آلاف كتابة عمودية وثلاثة آلاف
نقش سبأى وفيها عدد لا يستهان به من المخربشات، والأخيرة تفيدنا من
ناحية معرفة تاريخ تطور الخط وبالقرب من عين ماء عثرت البعثة على نقش
لأبرهة الحبشي وهو يرجع إلى عام ٥٢٧ م كذلك عثرت على نقش يرجع إلى عام
٥١٨ م وهولذى نواس الذى اضطهد المسيحيين مما حرض نحاشى الحبشة على تسير
حملة ضده، واهتمت البعثة أيضاً إلى عدد كبير من النقوش والخرائب كما وجدت
عدداً من النقوش العربية الإسلامية فهذه النقوش في مجموعها إلى جانب هذه الرحلة
الكشفية تفيدنا من حيث معرفة جغرافية الأقاليم وتخطيط البلدان وقد نشر
تقرير مفصل عن هذه الرحلة والنتائج التى توصلت إليها^(٢).

ولكن يجب أن نقرر ونحن نختم كتابة هذا الفصل الخاص بأعمال الكشف
والتنقيب التى تمت في بلاد العرب أخيراً أن بلاد العرب بعمامة في حاجة ماسة إلى
أعمال البحوث العلمية لنجلى الكثير من تاريخها وحضارتها وثقافتها وعقائدها
بل وحتى لغاتها وذلك لأن تاريخ هذه البلاد ما زال غامضاً حتى اليوم وفي حاجة
ماسة إلى الكشف عنه .

Ex Arabie Séodite. La Revue générale Belge, Mai 1952. (١)

A. Jamme, Une Inscription Hadramoutique en Bronze. (Orien- (٢)
talis 22 (1953) p. 158—65.

A. Jamme, Aperçu général des Inscriptions copiées a Mareb (Yemen).
Bull. de l'Acad. Royale de Belgique (Cl. des Lettres) 5e serie,
T. xxxviii (1952) p. 289—306.

الفصل الثاني

التاريخ العام

لبلاذ العرب الجنوبية

إذا استثنينا النقوش البابلية الآشورية والكنعانية والميتانية والسبائية واللحيانية والتمودية والصفوية والنبطية والعربية الشمالية فإن كتباً علمية أو أدبية حول تاريخ بلاد العرب القديم لم تصل إلى أيدينا ، نعم أن من بين هذه النقوش ما يحدثننا عن ملك من الملوك أو حرب من الحروب أو أسرة من الأسر الحاكمة ، لكن مجموعة كاملة أو شبه كاملة تفتح عهداً وتختتمه لأمة من هذه الأمم العربية لم يصلنا بمد وكل ما كتب عن تاريخ بلاد العرب أو الشعوب العربية لا يعتمد على محاولات جاءتنا نتيجة جهد مضى قام به جماعة من رجال الدراسات الشرقية من لغوية ودينية ، وليس السبب في هذا هو انعدام أدوات الكتابة فقد وجدت إلا أن يد البحث امتدت إلى الوثائق فأبادتها أو هشمته وتركتنا نتخبط طويلاً حتى نوفق إلى الاهتداء إلى الخطوط الرئيسية لتاريخ شعب عربي بعينه .

وقد ظلت الحال كذلك حتى ظهرت الديانات السماوية وظهرت لها كتب مقدسة حرص اتباعها على تسجيلها للخلف وحفظها من التحريف والتبديل فجاءتنا التوراة أولاً والأنجيل ثانياً والقرآن ثالثاً وهذه الكتب الدينية الثلاثة هي ولا شك من أهم الوثائق التي جاءتنا لا لتاريخ الشعوب العربية فحسب بل الوحي العربي أيضاً . في التوراة نقرأ الكثير من التاريخ ولو أنه كتب ليكون تاريخ شعب بمينه إلا وهو الشعب اليهودي إلا أن اليهود كانوا في تاريخهم الطويل كثيرهم من الشعوب القديمة عرضة للنصر والهزيمة فعادوا من عاداهم وصافوا من صافاهم وهم في عدائهم وصفائهم يتحدثون عن هذه الشعوب المختلفة

حديثاً لا يخلو من الفائدة للمؤرخ فقط بل للعالم الاجتماعى أيضاً، فالتوراة مصدر تاريخى من أهم مصادر الشرق الأدنى، ثم جاء الإنجيل فكان مصدراً آخر يصور لنا التطور الدينى الذى بلغته العقليّة الشرقية فى ذلك العصر والإنجيل فى هذا التصوير يحاق على الشرق من عل فلا تقف أمامه حواجز ولا تعترضه عوارض فالإنجيل لم يأت لشعب بعينه بل للناس كافة فكل العهد القديم وخرج به من جوده . ثم جاء الإسلام وأنزل القرآن فدون فى حياة الرسول وجمع بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى فكان الرسول خاتم الأنبياء إذ أن القرآن آخر سفر مقدس من الأسفار السماوية . وهذه الكتب مجتمعة تكون مصدراً تاريخياً من أهم المصادر التى وصلتنا فهى تؤرخ الشعوب الدينى العربى فى فترة تبلغ من عمر تاريخ الشرق نحو ١٥٠٠ عام وهذه فرصة لم تتح لشعب من شعوب العالم لكن كل كتاب دينى من هذه الكتب جاء مقوماً أو مكملًا لسابقه لذلك حارب كل مايت إلى العهد القديم بصلة وبمقدار توفيقه فى هذه الحرب تكون مكانته فالإسلام مثلاً حارب أولاً الوثنية العربية الجاهلية حرباً شعواء وحارب كل ما يتصل بالجاهلية حتى الشعر الذى هو ديوان العرب فقد سخر القرآن منه ومن قائله ، فإذا كان الأمر كذلك مع اللغة التى نزل القرآن بها فوقعه من لغة الوثنية يجب أن يكون أمر وأشد لذلك نجد المؤرخين المسلمين يهتمون عامدين عند كتابة تاريخ العرب والجزيرة العربية مصدراً من أهم مصادرهم التاريخية أعنى الكتابات العربية القديمة ونحن لا نطالبهم بالمصادر البابلية الآشورية أو السكناية أو المصرية القديمة أو اليونانية أو اللاتينية إنما نطالبهم بالكتابات العربية التى كانت معروفة فى عهدهم أننا نطالبهم بالمينية السبائية مثلاً وقد كانت حتى السنوات الأولى للإسلام معروفة متداولة وكذلك الحال مع الصفوية والحيانية والثمودية والنبطية والدليل على المام العلماء بلغة تلك الكتابات ما جاءنا عن نشوان الحيرى ، وهو ممن عاشوا فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر الميلاديين . فهو يذكر لنا الأبجدية الجنوبية ويفهمها فهماً جيداً لذلك مما يؤسف له حقاً أن المؤرخين الإسلاميين خاطوا بين التاريخ والدين وتناسوا هذه الكتابات القديمة التى ظلت

طى الاهمال والنسيان حتى جاء القرن التاسع عشر الميلادى فاقبل العلماء
الأوربيون عليها باحثين مفسرين فانطقوها بآيات بينات جلت معالم التاريخ
العربى وأسدت إلى العالم أجل الخدمات وأعظمها .

وكانت النتيجة المحتومة لاهمال العرب لهذه النقوش أن شجنوا كتبهم
بالقصص والأساطير وذلك لأن التاريخ العربى يقوم عند أولئك المؤرخين
الإسلاميين على أسس من العقيدة الجديدة لا على أسس تاريخية علمية
فالمؤرخون الإسلاميون جامعون لكل شئ سواء كان ديناً أو فلسفة أو علماً
أو تاريخاً والمؤرخ عادة يبدأ بآدم فيطوى العصور والأجيال طياً حتى يصل إلى
عصره ومتى بلغ العصر الإسلامى فاضت قريحته بالاسرائيليات واستطرد من
قصة إلى قصة وأسطورة إلى أسطورة وهو فى ثنايا قصصه وأساطيره قد يذكر
شيئاً يونانياً أو بيزنطياً فالتاريخ على هذه الصورة مفكك مرقع لذلك سرعان
ما يفقد المؤرخ الأرض التى يقف عليها ويرجع العرب والعقائد العربية إلى عناصر
أجنبية وقد بالغ أولئك المؤرخون فى الدور أو الأدوار التى أداها أولئك الأجانب
إلى العرب جنساً وعقيدة ولغة وأدباً حتى مستحوا ذلك التاريخ وحجبوا عنا
الوجه العربى الفصيح . وحتى أحسن كتاب عربى تاريخى بين أيدينا الا وهو
كتاب ابن خلدون لم يخل من هذه الهنات فقد اعتمد على أمثال ابن اسحق وابن
السكرى وابن هشام والطبرى والسعوى وغيرهم وقد عرض فيما عرض له للإنساب
الاسرى العربية المملوكية القديمة ومن بين ملوك العرب وملكاتهم بلقيس ، ويذكر
هذا المؤرخ أن هذه الملكة زارت سليمان بمداًن أتمت على عرش سبأ سبع سنوات
وإذا تركنا ابن خلدون إلى التاريخ العبرى لننبتين عصر حكم سليمان انتهينا إلى
الفتاىح الآتية أن سليمان بن داود جلس على عرش اسرائيل حوالى عام ٩٩٧ ق
م . ومن ثم شيد معبده وقصره فعلاصيته وذاعت شهرته فأقبل الزائرون يتحققون
ما ترمى اليهم من عظمة سليمان وحكمته ، ويذهب المؤرخون الاسرائيليون فى
تقديرهم الزمن الذى صرفه سليمان فى بناء معبده وقصره بعشرين عاماً أى حوالى
٩٧٥ ق م . فتكون بلقيس قد جلست على عرش مملكة سبأ حوالى عام ٩٦٨

ق م . وينذهب ابن خلدون بعيداً ويذكر أن بلقيس جلست على عرش سبأ
حوالى ٣٤ عاماً أى تركت العرش حوالى عام ٩٤٤ ق م . ثم يستطرد ابن خلدون
ويحدثنا عن والد بلقيس وعن الملوك الذين سبقوها فلا نشعر إلا وقد رجعنا إلى عهد
يتوغل فى القدم إلى ما قبل خروج امرائيل من مصر وهذا لا يمكن أن يكون
دقيقاً لذلك يجب على المؤرخ الحديث أن يكون حذراً عند محاولة الاستفادة من هذه
السكرتير العربية ، والشئ الجدير بالذكر اننا لا نكاد نظفر فيها جاءنا من كتب
تاريخية عربية على شئ يتصل بملكى معين وسبأ ومدى ازدهار الحضارة وإتساع
التجارة فى تلك العصور النابرة ثم اين قنبان وحضرموت واوسان وأين سد
مأرب وما إليه من مختلف وسائل الرى التى جمعت من تلك البلاد جنات عدن
تجرى من تحتها الأنهار ثم أين حملة (اليوس جلولوس) وغيرها فقد أهملها
المؤرخون العرب . لكن لانكاد نصل إلى عصر ذى نواس وحادث الأخدود حتى
يتبارى المؤرخون فى سرد القصص والأساطير حتى تأتى حملة أبرها وعام الفيل
فتتدفق الأخبار ويفرر الخيال .

وبحدثنا أولئك المؤرخون أيضاً أن أحد الزعماء الجنوبيين ويدعى (ذوزن)
وهو سيف أبو مرة لجأ إلى فارس طالبا مساعدة بلاده للتخلص من نير الاحتلال
الحبشى الذى دام حوالى ٧٢ عاماً ، والصحيح الثابت أن هذا الاحتلال الحبشى
لم يدم أكثر من ٤٧ عاماً من ٥٢٥ - ٥٧٢ م وتحدثنا بعض الأخبار أن سيفاً
هذا توجه أول الأمر إلى بيزنطة وحاول عبثاً إقناع قيصرها بوجوب إرسال
حملة تقاثل إلى جانب الجيش اليمنى الذى يبنى تحرير البلاد من الاحتلال الحبشى
البنيعض لكن القيصر دفعه تمصبه الدينى إلى رفض هذا الرجاء فتوجه سيف
إلى الحيرة راجياً النعمان بن المنذر الحاكم من قبل الفرس على الحيرة التوسط لدى
كسرى لتحقيق رغبته لكن كسرى شق عليه أن يضجى بأبناء بلذه ويطمعهم
لرمال الصحراء وقسوتها وبعد إلحاح شديد وافق على أن تتكون الحملة من
نزلاء السجون الفارسية وأن يتراوح عددهم بين ثمانمائة أو أكثر تحت إمرة
ضابط يدعى وهريز، ولم نكسد تبلغ الحملة اليمن وتنضم إلى أبناء اليمن حتى التحموا

بجيش الحبشة تحت إمرة نجاشيها المسمى مسروق الذى لقي حتفه وولى جيشه
الادبار ، وهكذا نجد اليمن تتحرر من الاحتلال الحبشى وإن بقى وهريز بها على
رأس قوة فارسية للحفاظ على الأمن لكن لم يمض زمن طويل حتى حاول
الفرس الاستيلاء على البلاد فقاومهم العرب أشد مقاومة وتوفى وهريز باليمن
حوالى عام ٦٠٠ م فخلفه على قيادة جيشه ابنه (مرزبان) ومن ثم ابنه
(خورخوسان) واستمرت الحالة بين مد وجزر حتى ظهر النبي محمد صلعم فشرع
(بادان) الحاكم الفارسمى لليمن بالحاجة الماسة إلى اعتناق الإسلام وقد تم له
ذلك حوالى عام ٦٢٨ م .

هذا بعض ما نجده فى مصادرنا العربية عن الجزيرة العربية وهى صورة
لا شك ناقصة وإذا تركنا هذا النوع من المراجع جانباً ولجأنا إلى الآثار
والنقوش مستجوبين انطلقت تجدنا حديثاً طلياً عن هذا الماضى السعيد وتلك
المصور الذهبية التى سبقنا الغرب إلى كشف الغبار عنها وإجلالها . ولعل أقدم
نقوش سامية تكشف لنا النقاب عن بلاد العرب السعيدة هى النقوش
الاشورية فقد جاء فيها ذكر ملوكين سبأيين هما (يشع امر) و (كريب ايل)
ومن حسن الحظ أن هذين الملكين السبأيين قد حفظتهما لنا بعض النقوش
السبائية التى وصلتنا وهما (يشع امر) و (كريب ايل) ومن الثابت أن أولهما
كان يجلس على عرش سبأ فى العام ٧١٥ ق . م . والثانى حوالى عام ٦٨٥ ق . م .
إلا أنه لم يصلنا من النقوش ما يميننا على معرفة مدة حكم كل منهما لكن الشئ
الجدير بالذكر أن الوثائق البابلية الاشورية تذكر عدداً آخر من الحكام الذين
يسمون بهذين الاسمين لذلك لا نعرف على وجه التقريب أى هؤلاء الملوك هو
الذى جاء ذكره فى النقوش السبائية لنستطيع على هديه تاريخهما وإن كان
المحتمل أنهما حكما فيما بين عامى ٧٢٠ - ٦٨٠ ق . م . وقد جاءتنا نقوش أخرى
يستفاد منها أن أربعة مكربين سبقوا (يشع امر) إلى عرش سبأ ، وقد حكم هؤلاء
المكربون البلاد حكماً متصلاً ابناً عن والد وإذا قدرنا أن مدة حكم الحاكم عبارة
عن فترة تبلغ حوالى العشرين عاماً رجعنا فى تاريخنا لقيام هؤلاء المكربين إلى

جوالى عام ٨٠٠ ق م . وهو العام الأول من حكم مكرب سبأ (سمه على) وهو جد (يشع امر)^(١) .

أما الفتنة التى سبقت حكم هؤلاء المكربين فلا تقدم لنا النقوش السبائية التى وصلتنا شيئاً عنها يستطيع المؤرخ الاعتماد عليه عند تاريخ هذه الفترة، وهكذا يجد المؤرخ نفسه فى بحر من الظلمات تتلفه أمواجه حتى تلقى به إلى ضفاف القرن الماشرق م . حيث يقال أن بلقيس زارت سليمان .

وتحدثنا النقوش العربية الجنوبية أيضاً أن سبأ ليست أول دولة عرفتها بلاد العرب السعيدة فقد سبقتها دول وقامت عروش ونحن نعلم أيضاً أن سبأ أول ما ظهرت كانت قبيلة متنقلة فى شمال البلاد العربية لا فى جنوبها وتشهد بهذا هذه الآيات المبرية الواردة فى سفر أبوب وغيره ، والذي حدث أن الدولة التى كانت لها السكامة العليا فى جنوب البلاد العربية وكانت تسمى فيما يرجح (معين) دبّت فيها عوامل الشيخوخة والاضمحلال وأخذ سلطانها يضعف تدريجياً حتى أن أحمد قضاة سبأ الأهو (كريب آل) تمكن عام ٦٨٠ ق م . من الحصول على كسب تجارى وسيامى من الدولة المينية والآن وقد أصبحت تحت يد المؤرخ كتابات مينية سبائية أصبح فى استطاعتنا إعطاء صورة عن معين وأن كانت ناقصة إلا أنها كفيلة لأن تقرب إلى أذهاننا المستوى الذى بلغته دولة عربية جنوبية فى تلك العصور .

معين

المعينيون شعب عربى قديم كان يقطن أول ما عرف فى التاريخ جنوب بلاد العرب ويرى بعض المؤرخين أن بلاد العرب السعيدة هى الوطن الاصلى للأسرة السامية ومن الجنوب خرجت حوالى الالف الثالث فى م . موجات من الهجرات المتلاحقة إلى شمال بلاد العرب حيث كون أولئك المهاجرون فيما بعد

الشميين الذين عرفوا في التاريخ باسم الفينيقيين والعبريين لكن هذا الرأي الذي لم يقو على الصمود أمام الأراء العلمية الحديثة وجد من يردده في السنوات الاخيرة أمثال (ب . فيلي) في كتابه عن تاريخ العرب قبيل الاسلام والذي صدر في الاسكندرية عام ١٩٤٧ م . فقد ذكر هذا المؤلف الانجليزي في ص ٩ ما ترجمته (وإن اعتبر بلاد العرب الجنوبية هي الوطن الاصلي لهذا الجنس من البشر المعروف الآن باسم الجنس السامي وهو يمتاز عن سائر الشعوب بلغة المعروفة باسم اللغة السامية) . وكما جانب التوفيق (فيلي) في هذا الرأي فقد انحرف كثيرا في الفصل الذي عقده في كتابه هذا عن الثقافة المعينية حيث خلط بين الابجديتين الساميتين الشمالية والجنوبية كما أرجع عامل الرسم في الابجدية السامية الشمالية إلى السهارة ونسي أو تناسى أن عامل رسم الابجدية الفينيقية أو أو تصويرها قد أخذ عن الهيروغليفية المصرية كما أخذ الفينيقيون عن قدماء المصريين فكرة الابجدية وقد تنبه إلى هذه الحقيقة بعض العلماء القدماء . أمثال بلوتارك وتستيتوس وغيرها حيث ذكروا أن الابجدية الفينيقية مصرية الاصل واستماهاها الفينيقيون عن مصر وأعاروها لقدماء الفرس واليونان وقد لقيت هذه الفكرة القديمة تمضيذا كبيرا في القرن التاسع عشر الميلادي عندما حل (شبليون) عام ١٨٢٢ م رموز اللغة الهيروغليفية فظهر أمثال (بروجس) و (هالفى) الذين كانوا يرون في الهيروغليفية أو الهيراطيقية الاصل الذي استمدت منه الابجدية الفينيقية وجودها . ولكن هذا الرأي عارضه أسثال (زيتة) الذي أعتقد أن الابجدية الفينيقية من وضع الفينيقيين الذين استعانوا بالمصرية القديمة بدليل الاعتماد على حروف المباني في كل من اللغتين للتمبير عن المعاني المختلفة فهذه الظاهرة الهامة في الفينيقية أعنى ظاهرة اهمال الحركات وقصر استخدامها على التفرقة بين المعاني المتكافئة تدلنا في الاصل على أنها كتابة صور قصد بها قبل كل شيء التمييز عن الفسكرة لا النطق بها وإذا راجعنا تاريخ الكتابة المصرية القديمة وجدناها الوحيدة التي يمكن أن تكون المثل الاعلى الذي استعان به الفينيقي عندما فكّر في اختراع ابجديته فبدأ استخدام الصورة للتمبير عن

الفكرة مأخوذ ولا شك عن البيروغليزية . أما الاشكال التي استخدمها للدلالة على هذه الصور فمن اختراعه : فرأى (فيليبي) في هذا الفصل من كتابه هو رأى قديم لا يهتم به أحد الآن .

وسواء كانت بلاد العرب السعيدة هي الوطن الأصلي للساميين أو لم تكن فالشعب المعيني شعب جنوبي وإن انتشر فيما بعد في بلاد العرب وخارجها ففجده في مصر وفي بعض الجزر اليونانية وقد ترك لنا كثيراً من النقوش والآثار لكن مما يؤسف له أن معظم ما جاءنا من هذه النقوش لا يحمل تاريخاً أو يشير إلى حادثة من السهل تاريخها اللهم إلا هذا النقش الذي عثر عليه في مصر فقد كتب في العام الثاني والعشرين من حكم الملك بطليموس السادس أي حوالي عام ١٥٩ ق . م . فمن هذا النقش يتبين لنا أن جالية معينة كانت نازلة بمصر وأنها فيما يرجح كانت تنجر في الطيب والبخور وقد كانت هذه التجارة رابحة ورأبحة جداً في العصور القديمة لاستخدامها في المعابد وما إليها .

أما الشعب المعيني فقد مر بمختلف مراحل التطور والرق شأنه في ذلك شأن الشعوب الأخرى التي انحدرت من عنصر مهذب لكن مما يؤسف له حقاً أننا لا نستطيع أن نتغافل في تاريخه حتى نصل إلى أساس صلد نستطيع واثقين تشييد صرح التاريخ العربي الجنوبي القديم سواء من الناحية السياسية أو الاجتماعية عليه وكل ما وصلنا لا يكفي لمعرفة مكانة المعينيين من الشعوب العربية الجنوبية الأخرى ، فالعلماء يذهبون مذاهب مختلفة مثلاً حول ظهور المعينيين على المسرح السياسي فمن العلماء أمثال (جلزر) و (هومل) و (فيمر) و (فيليبي) من يقول بعدم المعينيين والقتبانين والحضارمة وأن تاريخ المعينيين يرجع إلى حوالي ١٢٠٠ ق . م . فالمعينيون في رأى هذا النفر من العلماء أقدم من السبأيين بينما نجد أمثال (د . ه . مللر) و (مارتين هارتمان) وغيرهما يقولون بالعكس ، وهناك فريق ثالث من العلماء على رأسهم (ك . ملاكر) يذهب طريقاً وسطاً ويقرر أن القتبانيين والمعينيين جاءوا مباشرة بعد سبأ وقد تم ذلك في فترة تبلغ نحو قرن . ولو كان الخلاف بين العلماء يقف عند مكانة كل من معين وسبأ من

الأخرى لمان الأمر لكن الخلاف استتبع خلافات أخرى حول الفترة التي ظهرت فيها معين أو سبأ ومن العسير حقا الآن أن يصدر مؤرخ رأيا قاطعا حول ملوك دولة ما من دول بلاد العرب الجنوبية والزمن الذي ملكوا فيه ومن هنا أدر كنا أن أسلم الوسائل لإعطاء صورة للقارىء عن ملوك تلك الممالك أن نضع تحت يديه الآراء المختلفة حتى تستكمل الدراسة الأثرية لبلاد العرب السعيدة وعندئذ فقط يصبح من اليسير على المؤرخ ترجيح رأى على آخر .

يمتقد (فيليبي) أن عرش المملكة الميعينية تناوبته خمس أسر تفضل بين الأسرة والتي تليها فترة مظلمة لا نعرف عنها شيئا كما أن مدة ملك كل أسرة تقوم على الفرض والتقدير لا على الحقيقة والواقع ، فهو يقدر مثلا أن مدة حكم الملك لا تتجاوز العشرين عاما كما يفترض أن فترة الانتقال بين الأسرة والأسرة تبلغ أيضاً نحو عشرين عاما ويذكر (فيليبي) أن أول عهد مملكة معين بهذه الأسرات الملكية قد يرجع إلى عام ١١٢٠ ق . م . حيث حكمت الأسرة الأولى وكان عدد ملوكها أربعة فدة ملكها لا تتجاوز الثمانين عاما تليها فترة انتقال من عشرين عاما ، ومن ثم جاءت الأسرة الثانية وعدد ملوكها تسعة من بينهم ثلاثة أزواج كل زوج من ألحين فدة حكم ملوك الأسرة الثانية نحو مائة وخمسين عاما ابتداء من عام ١٠٢٠ ق . م . ثم فترة الانتقال لتأتى الأسرة الثالثة وقد ملك فيها أربعة ملوك ابتداء من عام ٨٥٠ ق . م . فالأسرة الرابعة وملوكها ثلاثة أو أربعة ابتداء من عام ٧٥٠ ق . م . فالأسرة الخامسة من ملوكين أو ثلاثة ابتداء من عام ٦٧٠ ق . م . فعدد ملوك الميعينيين يبلغ نحو اثنين وعشرين ملكا تقريبا وهم فيما يرجح كما يلي :

- ١ - ١١٢٠ ق . م . (الأسرة الأولى) ال يقع وقه
- ٢ - ١١٠٠ ق . م . وقه ال صديق (ابن الملك السابق)
- ٣ - ١٠٨٠ ق . م . اب كريب يشع (ابن الملك الثانى)
- ٤ - ١٠٦٠ ق . م . عم يشع نبط (ابن الملك الثالث)
- ١٠٤٠ ق . م . فترة إنتقال بين الأسرة الأولى والأسرة الثانية (٢٠ عاما)

٥ - ١٠٢٠ ق م . (الأسرة الثانية) صديق ال ملك حضرموت ومعين
٦ - ١٠٠٠ ق م . ال يفع يشع (ابن الملك الخامس) وكان
ملك معين فقط لأن أخاه (شهرعلن)
تولى ملك حضرموت .

٧ - ٩٨٠ ق م . حفن ذريح (ابن الملك السادس) وجلس
أخوه معد كريب على عرش حضرموت
٨ - ٩٦٥ ق م . ال يفع ريام (ابن الملك السابع) ملك
معين وحضرموت وذلك لأن ابني معد
كريب اللذين لم يرد أسمهما لم يتوليا
العرش .

٩ - ٩٥٠ ق م . هوف عثت (ابن الملك الثامن)
١٠ - ٩٣٥ ق م . اب يدع يشع (ابن الملك الثامن)
١١ - ٩٢٠ ق م . وقه ال ريام (ابن الملك التاسع)
١٢ - ٩٠٥ ق م . حفن صديق (ابن الملك التاسع)
١٣ - ٨٩٠ ق م . ال يفع يفش (ابن الملك الثاني عشر)
٨٧٠ ق م . فترة إنتقال بين الأسرة الثانية والأسرة الثالثة (٢٠ عاماً)

١٤ - ٨٥٠ ق م . (الأسرة الثالثة) يشع ال صديق
١٥ - ٨٣٠ ق م . وقه ال يشع (ابن الملك الرابع عشر)
١٦ - ٨١٠ ق م . ال يفع يشير (ابن الملك الخامس عشر)
١٧ - ٧٩٠ ق م . حفن ريام ووجه ال نبط (ابنا الملك
السادس عشر)

٧٧٠ ق م . فترة إنتقال بين الأسرة الثالثة والأسرة الرابعة (٢٠ عاماً)
١٨ - ٧٥٠ ق م . (الأسرة الرابعة) اب يدع ريام
١٩ - ٧٣٠ ق م . خال كريب صديق (ابن الملك
الثامن عشر)

٢٠ - ٧١٠ ق م . حفن يشع (ابن الملك التاسع عشر)

ربما شارك أخاه (أوس) في الملك .

٦٩٠ ق م . فترة انتقال بين الأسرة الرابعة والأسرة الخامسة (٢٠ عاما)

٢١ - ٦٧٠ ق م . (الأسرة الخامسة) يشع ال ريام

٢٢ - ١٥٠ / ٦٣٠ ق م . تبع كريب (ابن الملك الحادى والعشرين)

ويحتمل أنه شارك أخاه (حيو) في الملك

وهذا الرأى الذى يتمسك به (فيلبي) في كتابه الذى صدر عام ١٩٤٧

ويؤكد في بحث له نشره عام ١٩٥٠ في المجلد الثالث والستين من مجلة (موزيون)

وسبقه إليه تقريبا آخرون أمثال (فريز هومل) في الفصل الثانى من هذا

الكتاب يخالفه فيه كثيرون أمثال (و . ف . البريت) الذى نشر في العدد ١١٩

من مجلة المدارس الأمريكية للأبحاث الشرقية بحثا حول تاريخ بلاد العرب

الجنوبية في ضوء النتائج الأولى لأعمال الحفر التى قامت بها البعثة الأمريكية الأولى

في تبان جاء فيه ذكر الملوك المعينيين على الترتيب والتاريخ التاليين .

١ - اليفع يشع (ابن صدق ال) (ملك حضرموت) حوالى عام ٤٠٠ ق م .

٢ - حفن ذريح (ابن السابق)

٣ - اليفع ريام (ابن الملك الأول) : وهو أيضاً ملك حضرموت

٤ - هوف عثت (ر) ابن الملك السابق)

٥ - ايبدع يشع (أخ الملك السابق) وفي أيام ملكه (جللازر ١١٥٥)

اندلعت نيران الحرب بين مصر وميديا (اسم معار من الأرامية

كان يطلق على الامبراطورية الفارسية الميديه) وهى الحرب

التي وقعت عام ٣٤٣ ق م . لما فتح ارتخرس أوخوس مصر

ولم يحض على إستقلالها ستون عاما .

٦ - وقه ال ريام (ابن الملك الرابع)

٧ - حفن صدق (اخ الملك السابق ؟)

٨ - اليفع وقه حوالى عام ٢٥٠ ق م .

- ٩ — وقه ال صدق (ابن السابق) ؟
 ١٠ — ابى كريب يشع (ابن السابق) وقد جاء اسمه في دادان في عصر لحيامي متأخر
 ١١ — عمى يشع نبط (ابن السابق)
 ١٢ — يشع ال صدق
 ١٣ — وقه ال يشع (ابن الملك السابق) . هذا الملك وخلفه كانا تابعين فيما بعده
 الملك شهر يحمل يهرجب ملك قتيان حوالى عام ١٥٠ ق.م.
 ١٤ — ال يفع يشور (ابن الملك السابق) وقد جاء اسمه أيضاً في دادان
 ١٥ — حفنم ريام (ابن الملك السابق)
 ١٦ — وقه ال نبط (أخ الملك السابق) ؟ وقد اسمه أيضاً في دادان

ثم يذكر (البريت) أن هناك مالا يقل عن خمسة ملوك معينيين إلا أن
 زمانهم غير معروف وهم أبى يدع (ريام ؟) وابنه خالى كريب صدق وابنه حفنم
 يشع ثم يشع ال ريام وابنه تبع كريب .^(١)
 ومن ثم نجد (البريت) يحصر المدة التي قامت فيها المملكة المينية بالفترة
 الممتدة تقريباً بين عامى ٤٠٠ و ١٠٠ ق.م . بينما يرى (ملاك) أن هذه الفترة
 تقع فيما بين القرنين الثامن والثالث قبل الميلاد .
 رأينا الآراء المختلفة حول قيام مملكة معين والملوك الذين جلسوا على عرشها
 ورأينا من هذا العرض التفاوت الكبير بين الذين تعرضوا لتاريخ هذه المملكة
 لامن الناحية الزمنية فحسب بل من ناحية الأسرات المالكة أيضاً ومن الجدير
 بالملاحظة أن هذا التفاوت الزمنى يؤثر تأثيراً بليغاً في معرفتنا للدول العربية
 الأخرى وذلك لأن قيام كل دولة جنوبية مرتبط بالأخرى وبخاصة إذا سلمنا بأن
 الدولة السبائية قامت على أنقاض المينية فتاريخ ظهور السبائيين على مسرح التاريخ
 العربى يجب أن يكون فى رأى هؤلاء معاصراً لفترة الاضمحلال التى مرت بها
 الدولة المينية .

William Foxwell Albright : The Chronology of Ancient South (١)

Arabia in the Light of the First Campaign of Excavation in Qataban
 { Reprinted with new pagination from the Bulletin of the American
 Schools of Oriental Research, No. 119 pp. 5-15

(م — ١٨ التاريخ العربى القديم)

حضرموت

ومن ثم هناك مشكلة تاريخية أخرى وهى أن من بين المؤرخين من يعتقد فى أن الدولة الميعينية كانت تضم عدداً من الأقطار العربية الجنوبية الأخرى مثل حضرموت ودادان ولو لفترة محدودة من الزمن وذلك بدليل أننا كثيراً ما نجد بعض ملوك معين يلقبون أيضاً بلقب ملوك حضرموت إلى جانب معين لكن نجد من النقوش ما ينص على إنتقال حضرموت مثلاً إلى سلطان السبأين أو القتبانيين وهكذا اختفت حضرموت من التاريخ الميعينى حتى جاء الملك السبأى (كريب ال وتر) الذى حارب قتيبان وانتزع جزءاً منها وضمه إلى حضرموت تحت إمرة ملك يدعى (يدع ال) الذى يعتقد (هومل) أنه ابن الملك (سمه يفع) الذى جاء ذكره فى نقش عثر عليه فى وادى بيجان فى سياق الحديث عن إصلاح سور مدينة (ميفع) عاصمة حضرموت فى ذلك الوقت ويشير هذا النقش أيضاً إلى ملك حضرمى آخر يدعى (ال سمم ذبيان) بن (ملك كريب) وكان يملك إلى جانب أو خلفاً للملك (يدع ال بين) وقد جمع (هومل) بين هؤلاء الملوك الأربعة كأفراد أسرة واحدة جلست على عرش حضرموت زهاء ستين عاماً ابتداء من عام ٦٥٠ فى م . م . لكن فى أوائل القرن السادس امتد النفوذ السبأى لالى قتيبان فحسب بل إلى حضرموت أيضاً وظلت الأخيرة ولاية سبأية حتى أواخر القرن الثالث قبل الميلاد .

وعلى كل حال فالنقوش التى تحت تصرفنا لا تعدنا بشخصيات هامة استطاعت أن تمتلئ عرش حضرموت إبان فترة تبلغ نحو ثلاثه قرون أو أكثر بالرغم من كثرة الآثار التى عثر عليها منذ أن كتب (هومل) فصله الخاص بالتاريخ مع التذويه بالذكر بالفائدة العظمى التى عادت علينا منها فى فهمنا لحضرموت داخل إطار الدول العربية الجنوبية الأخرى إذ لا يوجد نقش من هذه النقوش يشير عن قريب أو بعيد إلى ملك حضرمى جلس على عرشها قبل عام ٢٠٠ ق م . وأن جاءتنا أسماء عدد من الملوك لا نعرف شيئاً عن الزمن الذى جلسوا فيه على عرش حضرموت

ولعل أهم ملك جاء ذكره هو (يدع ال بين) بن (رب شمس) وقد ذكره (هومل) اعتماداً على رأى (جلازر) على أنه قد يكون آخر ملوك حضرموت وأنه ملك قبل عام ٣٠٠ ميلادى لكن (فيلبى) يمترض عليه إذ أنه عثر عام ١٩٣٦ عند (عقله) على نقش جاء فيه ذكر للملك (يدع ال بين) بن (رب شمس) كاول ملك للأسرة ملكية ظلت تملك عدة أجيال كما يذكره النقش على أنه مؤسس (شبوه) التى كانت مدينة شهيرة أيام (بليتى) (حوالى ٢٣ — ٧٩ م) و (سترابون) (حوالى عام ٥٤ ق م٠ إلى عام ٣٤ م) .

وقد عثر (هرولد أنجرمز) عام ١٩٣٩ عند أول وادى (عرمه) على نقش آخر لنفس الملك وقد يرجع هذا النقش إلى ما قبل تأسيس شبوه وهذا يشير إلى الصمود التى قد يجدها المؤرخ حتى من النقوش التى يهتدى إليها ومن الجائز أن الملك المشار إليه فى النقش الذى عثر عليه فى (شبوه) هو غير الملك الذى يعنىنا أمره هنا بالرغم من تشابه الأسماء لذلك من الجائز إرجاع تاريخ (شبوه) وقيام هذه الأسرة إلى القرن الثانى قبل الميلاد وبخاصة فإن ذلك العصر كان يتطلب قيام أسرة حضرمية تبادر إلى تأسيس عاصمة جديدة تمكنها من الهيمنة على مواصلات تجارة البخور وبخاصة فدولة سبأ كانت قد دبت إليها منذ القرن الثالث قبل الميلاد عوامل الانحلال والتدهور .

ويميل نفر من المؤرخين إلى الاعتقاد بأن الأسرة الملكية الحضرمية الأولى ظلت مالكة قرابة مائة عام ثم جاءت بعدها أسرات أخرى يرجح أنها استمرت فى الحكم من الفترة الممتدة بين عامى ١٠٠ ق م٠ و ٢٩ م) ويطلقون على هذه الفترة من تاريخ حضرموت عادة اسم فترة (شبوه) وجاء فى نقش سبأى أن عرش حضرموت كان يجلس عليه ملك يدعى (ال عز يلىط) بن (الهن) وقد يكون هو الملك (اليازوس) الذى ذكره صاحب كتاب (بريليس ماريس أريتيا Périlpus Maris Erythraei) الذى ألف حوالى منتصف القرن الأول الميلادى وقد ذكر أنه ملك بلاد البخور والطيب وهو يعيش فى عاصمته (سبانا Sabbathatha) ويعتد سلطانه إلى (قنا) (بير هلى) وامتد كذلك إلى جزيرة سقطره فن الواضح

أن طريق تجارة البخور الممتد بين (قنا) و (شبهه) كان تحت سيطرة ملوك حضرموت . ويذكر (و. ه. شوف W. H. Schoff) ناشر هذا الكتاب أن الملك (اليازوس) كان فيما بين عامي (٦٥ و ٢٥ م) وكان يعاصره الملك (كربال) وذلك في الفترة الممتدة بين عامي ٤٠ و ٧٠ م .

أما ملوك حضرموت كما يذكرهم عدد كبير من المؤرخين من بينهم فيلبي فهم كما يلي .

- ١ — ١٠٢٠ ق م . صدق ال (ابن ؟) ملك حضرموت ومعين .
- ٢ — ١٠٠٠ ق م . شهد علي (ابن الملك السابق) ملك حضرموت . اخوه الأكبر المسمى اليقع يثع خلف الوالد على عرش معين .
- ٣ — ٩٨٠ ق م . معدى كرب (ابن اليقع يثع) .
- ٩٦٠ ق م . أبنا الملك الثالث لم يخلفاه على عرش حضرموت الذي اندمج في مملكة معين وهكذا ظل طيلة ثلاثة قرون حتى عام ٦٥٠ ق م .

- ٤ — ٥٩٠/٦٥٠ ق م . ال سمع ذبيان (ابن ملك كرب) و (يدع ال) بين (ابن سمع يفع) ٥٩٠ ق م . اندمجت حضرموت في سبأ أو قتيبان . ٥٤٠ ق م . أصبحت حضرموت جزءاً من سبأ حتى عام ١٨٠ ق م .
- ٦ — ١٨٠ ق م . يدع ال بين (ابن رب شمس) أصبح مؤسس مملكة حضرموت الجديدة وعاصمتها (شبهه) منذ عام ١٧٥ ق م .
- ٧ — ١٦٠ ق م . ال ريام يديم (ابن الملك السابق) .
- ٨ — ١٤٠ ق م . بدع أب غيلان (أخ الملك السابق) .
- ٩ — ١٢٠ ق م . ال عز (ابن الملك السابق) . أخ أمين .
- ١٠ — ١٠٠ ق م . يدع أب غيلان (ابن أمين وابن أخ الملك السابق)
- ١١ — ٨٠ ق م . يدع ال بين (ابن الملك السابق)
- ١٢ — ٦٠/٣٥ فجوة في التاريخ غير معروفة

١٣-٣٥ ق م . م ذكر (ابن ٩) ربما لم يملك
١٤-١٥ ق م . م ال عز بلط (ابن السابق)
١٥-٥ ق م . م الهن أو (صلفن) (ابن السابق)
١٦-٢٥/٦٥ م . م ال عز بلط (ابن السابق) اليازوس الوارد في (بريلاوس)
آخر من جلس على عرش حضرموت التي يحتمل أن تكون
قد اندجحت في مملكة سبأ .

١٧-٦٥ م أب يسع (ابن ٩) مكرب ولم يكن ملكا
١٨-٨٥ م يرعش (ابن السابق) » » » »
١٩-١٠٥/١٢٥ م علمن (ابن السابق) » » » »
١٢٥/٢٩٠ م لانعرف مكربا أو ملكا في هذه الفترة لكي يحتمل أن
حضرموت كانت تحكم بواسطة مكربين تحت سيادة سبأ
وذوريدان حتى اندجحت فيها في عام ٢٩٠ م .

ويخالف هؤلاء المؤرخين فريق آخر من بينهم (البريت) فحكم حضرموت
سواء كانوا ملوكا أو مكربين هم على الترتيب التالي :
يدع ال (كان معاصراً للملك كرب ال وتر أول من جلس على عرش مملكة سبأ
وكان ذلك حوالي عام ٤٥٠ ق م .

صدق ال (ملك حضرموت ومعين) وقد عاش في أواخر القرن الخامس قبل
الميلاد .

شهر عرن لمن (ابن السابق وأخ ال يفع ملك معين)
معد كرب (ابن ال يفع يشع ملك معين)

غيلان

يدع أب غيلان (ابن غيلان) جاء ذكره في نقش عثر عليه في وادي بيجان
وقد نشره (ب . ج . Jamme - P) ويرجح أنه يدع اب
غيلان الذي كان حليفاً للملك سبأ (علمان نهقان) حوالي عام
٥٠ ق م .

ال عز يليط الأول كان معاصراً للملك سبأ (شعيرم أوتر) حوالى عام ٢٥ ق . م . وربما هو مثل ال عز (ابن عمى ذكر) الذى يظهر اسمه فى نقش عثر عليه فى وادى بيجان وقد نشأ (ب . جم P - Jamme) كما ورد هذا الاسم أيضاً فى كثير من النقوش التى عثر عليها (فيلي) فى (عقلة) بحضرموت .

ال عز يليط الثانى كان معاصراً للملك سبأ (ثاران يعب يهنم) اعتماداً على النقش الذى عثر عليه (فيلي) فى (علقه) ورقمه ٨٢ وربما هو نفس الملك الذى جاء ذكره فى نقش (جلازر ١٦٦٩ = ١٤٣٠) وقد عثر عليه فى وادى بيجان وتاريخه عام ١٤٤ للفترة السبائية أى عام ٢٩ م . ووالده هو (صلفن) أو (الهن) وقد يكون هو أيضاً (اليازوس) الوارد ذكره فى (برييلوس) حوالى عام ٥٠ م وكان معاصراً للملك السبأى (كرب ال) وهو (كرب ال وتر يهنم) وتفصل بينه وبين (ثاران) فترة حكم ملكين يدع أب غيلان (ابن امينم) . أما الترتيب التاريخى للملوك الآتى ذكرهم فليس محققاً إلا أن النقوش التى جاء فيها ذكرهم قد ترجع من الناحية البليوجرافيكية إلى القرن الأول قبل الميلاد .

يدع ال بين (ابن السابق)

ال سمع ذبيان (ابن ملك كرب) وكان هذا الملك معاصراً للسابق

أما الملك (رب شمس) وخلفاؤه (يدع ال بين) و (ال ريام يدوم) و (يدع أب غيلان) - راجع كتاب فيلي حول تاريخ العرب قبيل الإسلام ص ٨٤ - ٨٨ وهما جرا - فهم يرجعون اعتماداً على النقوش التى ذكروا فيها إلى العصر البليوجرافيكى . والملك (يدع ال بين) هو الذى أعاد بناء (شهوة) ويرجح أن هذا البناء تم فى غضون القرن الثانى الميلادى إذ أنه من المؤكد أن بقايا شهبوه ترجع إلى عهد روماني .

لكن إذا تركنا الملكة وعرشها وانتقلنا إلى نظام الحكم والحالة الاجتماعية للشعب وجدنا أنفسنا أمام مملكة كغيرها من الممالك العربية الجنوبية فبالرغم من أن الملك كان يستمد قوته من حقه المقدس إلا أنه كان يحكم مملكته حكماً دستورياً فالى جانبه كان يوجد مجلس عام كما أن المدن كانت تحكمها حكومات محلية تشبه نظام العمدة في مصر وكان هؤلاء العمدة يمينون بالانتخاب ويمثلونهم بمجالس من شيوخ المدينة أى بتعبير آخر بمجالس بلدية .

أما الشعب فكان في مجموعه شعباً اوستوقراطياً يؤيد نظام الطبقات ويقر الرق وكان متديناً متسامحاً يحترم المرأة ويقدر نظام الأسرة مخلصاً للملك ووطنه ويرجع أن هذا النظام الذي كان سائداً في بلاد العرب السعيدة قد نقله المانيون إلى الشمال حيث نجد الفينيقيين وعن الآخرين أخذته بعض شعوب البحر الأبيض المتوسط وكثير من المدن اليونانية .

قبتان

ليس موقفنا من تاريخ هذه الملكة بأحسن من موقفنا من سائر الممالك العربية الجنوبية الأخرى التي انحدر إليها شيء من آثارها ، واهتمدى الرحالة إلى بعض نقوشها ، فمملكة قبتان لا شك في قيامها لكن متى ومن هم أهل ملوكها ؟ هذا ما يقف المؤرخ أمامه حتى يومنا هذا حائراً فهناك نفر من الباحثين أمثال (هومل) و (جرومان) و (رودوكانا كيس) وغيرهم يعتقدون أن تاريخ قبتان يجب أن يكون معاصراً لمعين أو سبأ أو معين وسبأ معا ، وهذه النظرة تستتبع الاضطراب الملاحظ في تقرير الزمن الذي ملك فيه أولئك الملوك أو تاريخ ظهور الملكية عامة هناك . وهذا ما يدركه القارئ في الفصل الذي عقده (هومل) للتاريخ . أما (فيلبي) فيرى أن المرجح لديه أن تاريخ قبتان كان كما يلي :^(١)

١ - ٨٦٥ ق . م . سمع على (ابن ؟) مكرب ؟

٢ - ٨٤٥ ق . م . هوف عم يهنعم (ابن الأول) مكرب

- ٣ - ٨٢٥ ق. م . شهر يجيل يهرجب (ابن الثاني) ملك
 ٤ - ٨٠٠ ق. م . وروال غيلان يوهنعم (ابن الثالث) ملك
 ٥ - ٧٨٥ ق. م . فرع كرب يهودع (ابن الثالث) ملك
 ٦ - ٧٧٠ ق. م . شهر هلال (ابن ذرا كرب) الابن الثالث للثالث ملك
 ٧ - ٧٥٠ ق. م . يدع أب ذبيان يهرجب (ابن السادس) مكرب وملك
 ٨ - ٧٣٥ ق. م (ابن السادس)
 ٩ - ٧٢٠ ق. م . شهر هلال يوهنعم (ابن السابع) ملك
 ١٠ - ٧٠٠ ق. م . نبط عم (ابن التاسع)
 ١١ - ٦٨٠ ق. م . يدع أب ينيف (يجيل ؟) يوهنعم ؟ (ابن ذمار على ؟
 أخ التاسع)
 ١٢ - ٦٦٠ ق. م (ابن الحادى عشر)
 ١٣ - ٦٤٠ ق. م . سمه وتر (ابن ؟) ملك ؟
 ١٤ - ٦٢٠ ق. م . وروال (ابن الثالث عشر) ملك ؟
 ٦٠٠ ق. م . فترة مظلمة
 ١٥ - ٥٩٠ ق. م . أب شيم (ابن ؟) ملك ؟
 ١٦ - ٥٧٠ ق. م . أب عم (ابن الخامس عشر) ملك
 ١٧ - ٥٥٥ / ٥٤٠ ق. م . شهر غيلان (ابن الخامس عشر) ملك ؟
 ٥٤٠ ق. م . اندجت قتبان في سبأ نهائيا .
 أما (البريت) فيخالف (هومل) و (فيلبى) ويقترح الآتى ^(١) :

- ١ - سموهو على وتر . مكرب
 ٢ - هوفى عم يوهنعم (ابنه) وقد ترك نقشين يرجعان إلى حوالى القرن
 السادس ق. م . مكرب .

W. F. Albright : The Chronology of Ancient South Arabia in (١)
 the Light of the first Campaign of Excavation in Qataban (Bulletin of
 the American Schools of Oriental Research, No. 119 pp. 5-15.

- ٣ - شهر .
- ٤ - يدع أب ذبيان يوهنعم (ابنه) مكرب
- ٥ - شهر هلال يوها . (ابن يدع أب) مكرب . . .
- ٦ - سموه وتر . ربما كان مكروب وقد هزمه يشمع أمر وتد مكروب سما . . .
- ٧ - وروال . ربما كان مكروباً وقد كان تابعا للملك كرب آل وتر أول ملوك سبأ حوالي عام ٤٥٠ ق م .
- ويلاحظ (البريت) أنه لا يوجد ما يثبت أن هؤلاء الحكام اطلقوا على انفسهم لقب (ملك) كما لا يوجد ما يثبت أنهم عاشوا في أواخر تاريخ مملكة قتيان .
- ٨ - شهر . مكرب
- ٩ - يدع أب ذبيان (ابنه) آخر مكرب وأول ملك ترك لنا كثيرا من النقوش ومن بينها النقش الذي وجد خارج المدخل الجنوبي لمدينة تمنع وهو يرجع إلى أواخر القرن الخامس ق م
- ١٠ - شهر هلال (ابن يدع أب)
- ١١ - نبط عم (ابن شهر هلال) . . .
- ١٢ - ذمدي عالي
- ١٣ - يدع أب يجيل (ابنه) كان معاصرا للملك سبأ لفترة تبلغ نحو ثلاثة أرباع قرن (جلارز ١٦٩٣)
- ١٤ - أب شيبام
- ١٥ - شهر غيلان (ابنه) صاحب نقوش عديدة من بينها تلك التي عثر عليها عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع .
- ١٦ - بي عم (ابن شهر غيلان)
- ١٧ - يدع أب (يجيل ؟) اخ بي عم
- عثر البعثة الأمريكية في حفائرها بحجر بن حميد على نقش قديم جاء فيه (. . . يد) ع أب . ي ج (ل . . . / . . . س) هر ، غيل (ن . . .)

ولن يمكن إقامة هذا النقش دون اتحام لفظ - بن - بين جزئى النقش .

١٨ - شهر يجيل (ابن يدع أب) صاحب نقوش عديدة وهو قاهر المينيين
حوالى عام ٣٠٠ ق م .

١٩ - شهر هلال يوهنعم (أخ شهر يجيل) صاحب نقوش عديدة عثرت
عليها البعثة عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع كذلك صاحب مسلة تمنع
وسيد المينيين .

وقد نشرت الدكتور ماريا هوفنر بحثا حول هذه المسلة معتمدة على
مجموعة (برى) و (جلارز) المحفوظة بفينا راجع^(١)

٢٠ - يدع اب ذبيان يوهرجب . وروده فى القائمة غير مؤكدة^(٢) .

٢١ - فرع كرب

٢٢ - يدع اب غيلان (ابن السابق) . وقد شيد بيت يقش فى عهده وربما
فى النصف الأول من القرن الثانى قبل الميلاد . ويدل النقش كما يدل
البناء على أن هذا أقدم نقش ذكر بيت يقش .

٢٣ - هوفى عم يوهنعم . حوالى عام ١٥٠ ق م .

٢٤ - شهر يجيل يوهرجب (أبته) أعاد بناء البرج القائم عند المدخل الجنوبي
لمدينة تمنع كما أعاد بناء يقش وأقام الأسد البرزىة . هو سيد المينيين .

٢٥ - وروال غيلان يوهنعم ابن (شهر يجيل) سك النقود الذهبية فى حوريب
وعليها الامم وروال غيلان وربما يكون هو الذى ضربها .

٢٦ - فرع كرب يوهودع (ابن شهر يجيل واخ وروال غيلان)

٢٧ - يدع اب ينوف . ضرب نقودا ذهبية فى حوريب .

٢٨ - ذريع كرب

(١) Maria Hoofner, Wiener Zeitschrift fuer die Kunde des Mor-
genlandes, 42, (1935) pp. 47-61.

(٢) راجع بخصوص هذا الاسم : Mordmann und Mittwoch, Mitteilungen
der Vorderasiatisch-ägyptischen Ges., 37 (1932), Nu. 54.

٢٩ - شهر هلال يوهقبض (ابنه) ، وقد يكون هو شهر هلال الذي سك
 نقودا ذهبية في حوريب ونقشه الموجود في حوريب والآخر الموجود في بيت
 (يفعم) غرب المدخل الجنوبي للمدينة تمنع وجد في نقش آخر وهو عين النقش
 الأول مدونا على أدوات كانت ضرورية لأحدى البنايات التي يتجلى فيها
 آخر فن بلغمه الممار القتباني قبل خراب تمنع ومن غير المقول أن (يفعم)
 شيد هذا البناء في زمن أبعد من خراب تمنع بنحو عشرين عاما .

وفي حوالى ٥٠ ق . م . خربت تمنع وانتهت دولة قتبان .
 وإذا علمنا أن (البريت) كان كبير جيولوجى البعثة الأمريكية إلى بلاد العرب
 الجنوبية وأنه سجل رأيه السابق في بحثه الذى نشره في مجلة المدارس الأمريكية
 للابحاث الشرقية عدد ١١٩ ص ٥ - ١٥ عام ١٩٥٠ م ثم يطلع علينا مدير
 تلك البعثة وهو (وندل فيابس) عام ١٩٥٥ بكتاب حول أعمال البعثة وبعض النتائج
 التى توصلت إليها ويذكر رأيا آخر لهذا الجيولوجى العظيم يفاير بعض المغايرة
 رأيه السابق فهو يذكر التقويم الآتى لتاريخ بلاد العرب الجنوبية .

هجرة القبائل السينية (تمتاز لهجتها باستخدام السبن في صيغة البيئة وضمير
 الغائب (القتبانية والمعنينة والحضرية) من الشمال إلى مواطنها التاريخية . قبل
 عام ١٥٠٠ ق . م . هجرة القبائل الهائية (تمتاز لهجتها باستخدام إلهاء في صيغة
 السببية وضمير الغائب) (السبائية)

من الشمال قبل عام ١٢٠٠ ق . م

بدء انتشار قوافل الإبل في بلاد العرب قبل عام ١٠٠٠ ق . م

تاريخ ملكة سبأ التى ذكرها الكتاب المقدس حوالى عام ٩٥٠ ق . م

التاريخ التقريبي لأقدم نقش عرف في قتبان القرن العاشر ق . م

تاريخ أقدم مكرب سبأ حوالى ٨٠٠ ق . م

يشع وتر السبأى يرسل الجزية إلى سرجون الآشورى ٧١٥ ق . م

كرب ال بين السبأى يرسل الجزية إلى سنخرىب الآشورى حوالى ٦٩٠ ق . م

كرب ال وتر يؤسس ملكا في سبأ حوالى ٤٥٠ ق . م

حوالى ٤٠٠ ق م	صدق ال الحضرمى يؤسس مملكة معين
القرن الرابع ق م	يدع أب ذيبان يؤسس ملكا فى قتبان
القرن الثالث ق م	شهر هلال يوهنعم يقيم مسلة فى تمنع
أواخر القرن الثانى ق م	يدع أب غيلان يؤسس بيت يفش فى تمنع
أوائل القرن الأول ق م	شهر يجيل يوهرجب يصل بقتبان إلى ذروة قوتها
حوالى ٥٠ ق م	ورو ال غيلان يسك عملة ذهبية فى قتبان
بمد عام ٥٠ ق م	شهر هلال يوهقبض يشيد بيت يفعم فى تمنع
٢٤ ق م	غزو اليوس جلولس لجنوب بلاد العرب
حوالى القرن الأول الميلادى	تدمير تمنع والقضاء على قتبان
حوالى ٥٠ م	وصف بلاد العرب الجنوبية كإجاء فى وصف البحر الأريتري
حوالى ٧٠ م	قيام مملكة ثنائىة من سبأ وذوريدان
حوالى ١٥٠ م	وصف بطلميوس لبلاد العرب الجنوبية
حوالى ٣٠٠ م	توحيد سائر بلاد العرب الجنوبية تحت سلطان واحد
حوالى ٥٢٥ م	الغزو الحبشى لبلاد العرب الجنوبية
حوالى ٥٧٥ م	الغزو الفارسى لبلاد العرب الجنوبية
أواخر القرن السادس الميلادى	أحدث النقوش الحجرية
بمد عام ٦٣٠ م (١)	اعتناق بلاد العرب الجنوبية الإسلام

هذا عرض لمختلف الآراء حول تقويم قتبان وتاريخها ومن هذا المرض يتبين القارى مدى البلبلة التى تنتابه عندما يحاول دراسة هذا التاريخ ، وقد ينتهى إلى ما انتهى إليه غيره من قبل أعنى الحاجة الماسة إلى خلق جو من التماون التام بين الحكومة اليمنية والبعثات العلمية التى لا تبغى إلا العلم والعلم فقط والواقع أن البعثة الأمريكية بالرغم من الصعوبات التى لاقتها إلا أنها وفقت كثيراً فى مهمتها وحتى تنشر جامعة (جوتز هوبكينز) الأمريكية نتائج أعمال هذه البعثة فإننا سنظل عاجزين عن سد الثغرات الموجودة فى تاريخ بلاد العرب

الجنوبية فنحن نعلم مثلاً أن البعثة عثرت عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع على عدد من النقوش المهمة حيث نقرأ فيها كثيراً من المراسيم الرسمية التي تشتمل على أسماء عدد من ملوك قتيان ومن بينهم (شهر يجيل يوهرجب) الذي جلس على عرشها حوالي عام ٧٥ ق.م. وهناك عثرت البعثة أيضاً على عمودين عظيمين عليهما نقوش في كل نقش ما يقرب من خمسة وعشرين سطراً كما اهتمت البعثة أيضاً إلى نقشين آخرين في بناء أطلقت عليه البعثة اسم بيت يفعم ووجدت بناء آخر اسمته بيت يفش وفي البيت الأخير عثرت على أسد من البرنز وهو تقليد للفن اليوناني الذي كان سائداً في مصر وبخاصة في الإسكندرية في عصر لم يتجاوز منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، وقد جاء في أسفل هذا الأسد نص يبين لنا صانع هذا الأسد كما تبينت البعثة من نصوص أخرى أن بيت يفش هذا قد شيد أيام ملك قتياني يدعى (شهر يجيل يوهرجب) وهو الذي أمر بإقامة الأسد ، من هنا يرجح أن هذا الملك عاش في القرنين الثاني والأول قبل الميلاد وليس كما ذكر المؤرخون السابقون في الثامن قبل الميلاد . فنقوش يفش ويفعم وأسد تمنع ساعدتنا على معرفته التاريخ التقريبي لهذه النقوش أولاً وتلك الفترة من تاريخ قتيان ثانياً فهي تمتد من القرن الرابع قبل الميلاد إلى الأول الميلادي .

وقد انتهز ببعثة (وندل فيلبس) المعاملة الحسنة التي لقيتها من أمراء بل حارث ووادي بيجان وكشفت من النقوش والآثار ما سيخدم العلم والعروبة خدمة جليلة حقاً ولو أردت أن أسوق دليلاً على حسن التعاون بين البعثة الأمريكية وأمراء العرب وشيوخهم في تلك البلاد فلن أجد أجمل من ذكر شيء مما جرى في حفلة وداع البعثة في وادي بيجان حيث قام الشريف حسين أمير بيجان وشكر مدير البعثة جميل أخلاقه وحسن صنيعه ومساعداته القيمة لسائر سكان الوادي كما كرر شكره للحفائر التي قام بها في بلده لذلك رغب في أن يخلع عليه إسماعيلياً فموضاعن (مستر) (شيخ) وعوضاعن (وندل فيلبس) (حسين علي) ولأنه عاش بين قبيلة بل حارث ونقب في أراضيها لقبه بالحارثي فأسم مدير البعثة الأمريكية سيصبح (الشيخ حسين علي الحارثي) كما رجاه الشريف بإسمه وإسم مواطنيه أن يتقبل هذه التسمية الجديدة ويعتبرها رسمية .

غادرت البعثة قتبان بعد أن نقت فيها موسمين متتاليين أولهما امتد من ٤ مارس إلى ١٨ إبريل ١٩٥٠ وفي هذا الموسم كشفت البعثة عن وادي يبحان والمدخل الجنوبي الشرقى وحجر بن حميد وحيد بن عقيل ومنزل خاص . أما الموسم الثاني فقد امتد من ١٧ فبراير إلى ١١ مايو ١٩٥١ وفيه واصلت البعثة عملها الذي بدأت في الموسم السابق^(١) . وقد أغنتنا علمنا ومعرفة بهذا الجزء من بلاد العرب الجنوبية فقد ترفنا الآن على عدد من مكربها وملوكها كما ترفنا إلى بعض الأحداث التي وقعت إبان حكم ملوك لم تصلنا من قبل إلا أسماؤهم وقد توصلت البعثة إلى الجزم اعتمادا على ما تجمع لديها من نتائج بأن المدن القتبانية كانت آهلة بالسكان في الألف الثاني قبل الميلاد .

أما التاريخ القتباني الذي يستطيع المؤرخ الأخذ به والاعتماد عليه فيرجع إلى القرنين العاشر أو الحادي عشر قبل الميلاد وهو التاريخ الذي قد يرجع إليه النقش المخربش الذي حل رموزه (جام) وهو يعتبر أقدم نص جاءنا من بلاد العرب الجنوبية كما أن عصر هذا النقش كان فترة انتقال في تاريخ قتبان إذ بعده يظهر عصر المكربين الذين حكموا قتبان عدة قرون وقد وصلتنا أسماء عدد منهم وقد حكموا البلاد فيما بين القرنين السابع والخامس قبل الميلاد في القرن الخامس نجد مكربا يدعى (يدع أب ذبيان) ويرجح أنه شيد المدخل الجنوبي لمدينة تمنع وهو ابن المكرب القتباني (شهر) ثم نجده في نقوش أخرى وقد خلع على نفسه ألقابا أخرى فهو (يدع أب ذبيان) مكرب قتبان وجميع أبناء عم (الإله الرسمي لقتبان) وأوسان وكحد ودهس وتبنو . وفي نقش آخر نجده يلقب علاوة على الألقاب السابقة بمكرب يرفع وأبناء الجنوب وأبناء الشمال . ثم نجده يشن عدة حروب ينتصر فيها فيما يرجح على سبأ ويستولى على إقليم مراد وهذا يفسر لنا اهتمامه بإنشاء الطرق ليربط بين أطراف مملكته ولعل أشهر طريق شيده هو المعروف بإسم مبلقة وقد عثر شرقيه عند بئر (هيره) على نقشين عظيمين

A. Jamml P. B. : Les expéditions archéologiques américaines (١)
en Arabie du Sud (1950-1953) (Estratto dalla Rivista mensile Oriente
Moderno. Anno XXXIII, No. 3, marzo 1953).

(جلالزر ١٦٠١ و ١٦٠٢) . وهذا الكرب الذى يرجح أنه أول من توج نفسه ملكاً على قتيان أو من بين أوائل الملوك الذين جلسوا على عروشها اهتم كثيراً بإقامة المباني وبانتهاؤه نتهى الأسرة المالكة الأولى التى جلست على عرش قتيان وجاءت بعدها الأسرة الثانية وقد ظلت على العرش زهاء قرن من الزمن من عام ٣٥٠ — ٢٥٠ ق . م . وكان أول ملوكها هو (ابشيم) وإبنه (شهر غيلان) الذى ترك لنا كثيراً من النقوش بعضها وجد فى المدخل الثانى لمدينة تمنع ولعل أشهر ملك عرفته هذه الأسرة هو الملك (شهر يجيل) وقد جاء ذكره فى نقش جلالزر ١٦٠٢ وقد اعتلى عرش قتيان حوالى عام ٣٠٠ ق . م . وهو الذى أصدر أمره ببناء معبد للاله عم فى وادى لبيخ وفى مدينة ذو غيل . وقد جاء فى أحد النقوش المنسوبة إليه أنه قوض عرش معين ويعتقد الأستاذ (البريت) أنه عاش فى نهاية القرن الرابع قبل الميلاد وبعد وفاته خلفه أخوه (شهر هلال يوهنم) وهو الذى أقام المسلة التى عثر عليها فى مدينة تمنع . وبوفاته انتهت الأسرة الملكية القتيانية الثانية وتناوب عرش البلاد عدد من الملوك لم يستطع مؤرخ اليوم أن يعين أزمانهم أو ترتيبهم وكان آخر ملك جلس على عرش قتيان فى تلك الفترة هو (يدع أب غيلان) وفى عهده كما سبق أن ذكرنا بنى بيت يفش وزخرفه بالأسد البرزى وهناك رأى يرجح أن ذلك قد تم حوالى القرن الثانى قبل الميلاد^(١) .

وبعد ذلك استوات على عرش البلاد أسرة ملكية ثالثة وقد ظلت مترتبة على دست الحكم فترة تمتد من ١٠٠ إلى ٢٥ ق . م . وأول ملوكها هو (هوف عم يوهنم) وإبنه يسمى (شهر يجيل يوهرجب) وهو الذى أعاد بناء برج المدخل الجنوبى لبيت يفش أما إبنه فيدعى ورو ال غيلان يوهنم ويرجح أنه أول من سك نقوداً ذهبية قتيانية وأخ هذا الملك يدعى (فرع كرب يوهودع) وهو آخر ملك فى هذه الأسرة جلس على عرش قتيان .

Hermann von Wissmann und Dr. Marin Höfner : Beiträge zur (١)
historischen Geographie des vorislamischen Südarabien. (Akademie der
Wissenschaften und der Literatur. 1952. Nu. 4).

إنتهت الأسرة الثالثة خلفها على عرش البلاد عدد من الملوك الذين ظلوا يباشرون سلطتهم طيلة القرن الأول قبل الميلاد ، ولعل أشهرهم هو (شهر هلال يوههض) وهو ابن (ذرى كرب) وبرجح أنه هو الذى شيد بيت (يفهم) داخل المدخل الجنوبي لمدينة تمنع .

هذا ما يمكن قوله حتى اليوم فى الأسر الملكية القتيانية . أما إذا تطرقنا إلى التعريف بأزهى العصور التاريخية التى مرت بها تلك المملكة فأرجح الآراء يميل إلى الاعتقاد بأن عصر قتيان الذهبى هو الممتد من ٣٥٠ - ٥٠ ق م . فمن هذا العصر وصلتنا أهم مجموعة من النقوش ، ومنها نتبين أن قتيان كانت فى ذلك العصر أهم مملكة فى بلاد العرب الجنوبية حيث أخضعت لسلطانها كلا من معين وسبأ . لكن حدث قبيل الميلاد أن غزا شعب غير معروف عاصمة قتيان وأحرقها كما ظهرت مملكة أخرى إلى عالم الوجود تسمن مملكة سبأ وذو ريدان ، وقد قامت على أنقاض كل من قتيان وسبأ ومعين . أما ذو ريدان فقد يعنى إله جبل ريدان القائم فى جنوب وادى بيهجان . وقد ظلت دولة سبأ وذو ريدان قائمة مدة تبلغ قرنين ونصف القرن . أما عاصمتها فكانت مدينة مارب .

والشئ الجدير بالملاحظة هنا أن دولة سبأ وذو ريدان لم تكن الوريثة الوحيدة لقتيان فهناك دولة أخرى شاركتها الغنيمة وهى حضرموت التى ضمت إلى رقعتها جزءاً من قتيان وبذلك استطاعت حضرموت منافسة سبأ وذو ريدان مدة امتدت حتى أواخر القرن الأول الميلادى . ويجب ألا يفهم من هذا أن قتيان قد فقدت سلطانها نهائياً ، فقد عثرت البعثة الأمريكية فى (مارب) على نقش جاء فيه أن الملك (نبط) ملك قتيان كان معاصراً لملك سبأ ويضعه (البريت) فى القرن الأول الميلادى . والملك (نبط) هذا هو بعينه الملك (نبط) بن الملك (شهر هلال) الذى جاء ذكره مع ابنه (مرئد) كملك لقتيان فى نقش عثر عليه عام ١٩٥١ فى (حجر بن حميد) . ويظهر أن ملوكاً قتيانيين استطاعوا المحافظة على الجزء الغربى من قتيان واتخذوا من مدينة (حريب) عاصمة لهم واكتفى الحصارمة بالإستيلاء على جزء من شرق البلاد ، وخربوا تمنع فى الفترة الممتدة بين عامى

٢٥ و ١ قبل الميلاد . ويرجح أن النقش الذى عثرت عليه البعثة عام ١٩٥١ م فى (حجر بن حميد) هو أحدث نقش قتبانى ملكى وهو يرجع إلى قبيل المصر المسيحى أو بتعبير آخر الوقت الذى خربت فيه مدينة (تمنع) .

سبأ

يزعم نفر من مؤرخى بلاد العرب الجنوبية أن أواخر القرن السابع قبل الميلاد كان فترة تحول وانتقال فى تاريخ تلك الدول عامة ، ويرى هذا نفر أيضاً أن نجم دولة معين كان يأخذ فى تلك الفترة فى الأفول بينما تلاًلأ نجم أمة أخرى هى أمة السبأيين التى أخذت تصارع معين وتقهرها . ويرى هؤلاء المؤرخون أيضاً أنه فى عام ٦٨٠ ق.م. ظهر البطل السبأى (كرب ال) وأخذ يتسلم من معين تدريجياً مقاليد التجارة والسياسة وليس هذا السبأى هو أول من تولى الأمور فى سبأ فالنقوش التى بأيدينا تقرر أنه عام ٨٠٠ ق.م. ظهر فى سبأ أول مكرب وقد أقبل من شمال الجزيرة مجتاحاً بلاد المينيين وجيرانهم من الحضارمة والقتبانين إلا أننا لا نعرف على وجه التقريب متى ولماذا . ثم نجد مع مرور الزمن المكربين السبأيين يستقرون فى صرواح ومارب ويشيدون المابد ، ويقدمون القرابين إلى الآلهة . ويمتد أولئك المؤرخون أن معين لفظت النفس الأخير حوالى عام ٦٠٠ ق.م. فالذى حدث أن سبأ بعد أن قضت نحو قرنين تحت حكم عدد من القضاة أخذت تمارس سلطان السيادة والقوة فى بلاد العرب السميدة ، ولعل أول قاض قبل سبأى هو (سمه على) (حوالى ٨٠٠ — ٧٨٠ ق.م.) وقد جاء ذكره فى نقش يتحدث عن تقديمه البخور والمر إلى الإله القومى (المقة) ومن هذا النقش يتبين أيضاً أن القاضى يقدم البخور بإسمه ونيابة عن قبيلته التى قادها من الفيافي والتغفار إلى الأرض السميدة التى تفيض لبناً وعسلاً ، وقد خلفه ابنه (يدع ال ذريح) الذى شيد معبدآ فى صرواح وهى المدينة التى اختارها المكرب الأول قاعدة لبلاده للإله المقة وقد شيد (يدع ال ذريح) غير هذا المعبد معبدآ آخرآ للإله المقة، وامثرت فى مارب .

وخلف (يدع ال ذريح) قاض آخر وهو (يشع امر وتر) وقد جاءنا عنه أنه شيد معبداً لإله القمر الذى أطلق عليه السبأيون لفظ (هوبس) فى قرية (دير) الواقعة فى منتصف الطريق بين مارب والمدن المنيبة الواقعة فى الجوف وهذا يشير إلى تغفل السبأيين فى البلاد المنيبة . ثم تولى مقاليد الحكم فى سبأ (يدع ال بين) وهو ابن (يشع امر وتر) وقد سار فى طريق سلفه وجاءنا ما يفيد أنه كان يحصن مدينة (نشق) التى عرفها الرومان فيما بعد تحت اسم (نسكا Nesoa) ويعرفها العرب اليوم تحت اسم (خربة البيضاء) وهى واقعة فى الجوف وقد يتبادر إلى ذهننا أنه أقبل على تحصينها بعد نصر أحرزه على سكانها لكن لا يعلم المؤرخون تماماً عما إذا كان هذا النصر قد تم فى عهده أو عهد والده بينما يرجح (فريتز هومل) أن هذا النصر تم على يد عمه (سمه على ينف) الذى جاء ذكره فى بعض النقوش التى حثرت عليها فى تلك المنطقة . لكن ليس لدينا ما يؤيد هذا الرأى أعنى أن هذا الشخص (سمه على ينف) كان مكرباً سبأياً والمحتمل أنه لم يكن الشخص الذى أحرز هذا النصر وربما ابنه (يشع امر) وهو ملك آخر غير السابق الذى خلف (يدع ال بين) وملك فى العشرين سنة الأخيرة من القرن الثامن قبل الميلاد ويرجح أنه هو الذى أرسل الهدايا إلى الملك الأشورى (سرجون) كما جاء ذلك فى نقش الملك الأشورى . وبالاختصار لا نعرف شيئاً عن (يشع امر) إلا أنه كان والداً لخلفه (كرب ال بين) وقد حرص (يشع امر) على المحافظة على ما تركه له سلفه من فتوحات ولم يتوسع فيها ، وقد نفترض أنه وابنه (كرب ال بين) كرسا حياتهما للمحافظة على السلام لذلك اشتهر عهدهما بالأزدهار والتقدم وتوجا عملهما ببناء سد مارب . ثم خلفه (ذمار على) ولا نعلم أكان ابنه أو حفيده وهو والد (سمه على ينف) وهو كما يظن ثالث من تسموا بهذا الاسم ولو أنه أول من عين نفسه ملكاً على سبأ وينسب إليه أنه صاحب فكرة ومنفذ أكبر مشروع للرى عرفته بلاد العرب ، وذلك بالرغم من أن سكان مارب كانوا ذوى خبرة بشئون الرى إلا أن سدودهم كانت بدائية حتى جاء (سمه على ينف) المكرب السبأى الثامن وأحدث تطوراً خطيراً

في وسائل الري، إذ جاء في قم الوادي، وحيث تنساب المياه من فوق التلال والجبال وشيد سداً يعرف باسم (رحب) فنظم وسائل الري وجعل الأرض سالحة للإنتاج الغلات طوال العام لسكن حتى هذا السد لم يف بمحاجات جميع الأراضي الصالحة للزراعة لذلك تقرر إقامة سد آخر وترك أمر تنفيذ هذا المشروع إلى ابن (سمة على) وخليفته واسمه (يشع امر بين) الذي أقام سده الجبار المعروف باسم سد (حببض) أو (حبابض) الذي مكن كثيراً من الأراضي من الاستفادة من أكبر كم من المياه التي كانت من قبل تجرى عبثاً فلا تفيد زرعاً أو ضرعاً. فالأعمال الجليلة التي قام بها هذان الحاكمان حققت أكبر عمل هندسي للري عرفته الجزيرة العربية في تاريخها عامة فسد مارب يقوم شاهد عدل على عظمتها فهو من عجائب العالم القديم وهو يرجع إلى الفترة الواقعة بين ٦٥٠ و ٦٣٠ ق م.

وبما هو جدير بالملاحظة أن الحاكم (يشع امر بين) لم تشيد فقط سد (حبابض) بل زاد في سد (رحب) طولاً وعرضاً وارتفاعاً. وبذلك استطاع زيادة مساحة الأراضي الزراعية وبخاصة حول مارب حيث أصبحنا نجد جنتين إحداهما علياً وأخرها سفلى وقد اكتسبتا شهرة عربية دائمة وقد زادت جميع هذه الإصلاحات من مكانة مارب وجعلتها عاصمة للدولة السبائية وحلت محل صراح، وبما لا شك فيه أيضاً أن (يشع امر بين) هو الذي قام بحملاته العسكرية القوية ضد القبائل والدويلات المجاورة كما تحدثنا النقوش التي عثر عليها في مارب.

لسكن هذه الحروب وتلك الحملات التي قام بها (يشع امر بين) لم تكن الأخيرة من نوعها في جنوب بلاد العرب إذ لم يكف يخلقه (كرب ال وتر) (٦٢٠ — ٦٠٠) ق م الأواعاد السكرة ثانية وبعد أن أحرز النصر على حصومه اعتلى عرش سبأ لا كسكوب بل كملك تأكيداً لزوال الأسرة الملكية المينية ثم أردف هذا النصر بنصر آخر على قتيان ومن ثم ظهرت له في الميدان دولة أخرى لم يكن يحسب لها حساباً من قبل الأوهي دولة أوسان ومعها عدد من الحلفاء أمثال سمد ومماقر وإقليم (دثينا) و (دهس) و (تبني) وسائر القبائل النازلة هناك شرقاً حتى حضرموت. ويرجع بعض المؤرخين أن (يدع ال) ملك

حضر موت كان وقتذاك متحالفاً مع (ورو ال) ملك قتبان المستبد ومسح (كرب ال وتر) وبمساعدهتهما فيما يظهر استطاع (كرب ال وتر) القضاء على الاضطرابات والثورات ، وبذلك أصبح (كرب ال وتر) حراً فأنجبه نحو مئتين ونجمران . وبعد هذه الانتصارات التي أحرزها عاد إلى صرواح حيث سجل انتصاراته ، وقدم هذا السجل قربانا لآلهة سبأ (المله) و (عثتر) و (هوبس) . هذا ما يمكن قوله عن سبأ وناريخها إذا ما جانبنا الاستطراد في ذكر القصص والافتراضات وحتى هذا السكم قابل للتغيير والتبديل . وقد رأينا في الفصل الذي ألفه (هومل) للتاريخ أراء لا يقره عليها من جاءوا بعده من المؤرخين فيها هو (فيلي) مثلاً يذكر في كتابه سالف الذكر رأياً يراه قريباً من الواقع فسكرو سبأ وملوكها تعاقبوا على عرشها على الوجه الآتي :

- ١ — ٨٠٠ ق . م . سمه على (مؤسس أول أسرة مكريين) .
- ٢ — ٧٨٠ ق . م . يدع آل ذريح (ابن الأول)
- ٣ — ٧٦٠ ق . م . يشع أمر وتر (ابن الثاني)
- ٤ — ٧٤٠ ق . م . يدع آل بين (ابن الثالث)
- ٥ — ٧٢٠ ق . م . يشع أمر وتر (ابن سمه على ينيف وحفيد الرابع) وكان معاصراً لـ (السرجوز ملك بابل)
- ٦ — ٧٠٠ ق . م . كرب ال بين (ابن الخامس)
- ٧ — ٦٨٠ ق . م . ذمار على وتر (ابن السادس) أو حفيد (ابن سمه على ينيف أخ السادس ؟)
- ٨ — ٦٦٠ ق . م . سمه على ينيف (ابن السابع وباني سد رجب)
- ٩ — ٦٤٠ ق . م . يشع امر بين (ابن الثامن وباني سد حبابض)
- ١٠ — ٦٢٠ ق . م . كرب ال وتر (ابن السابع) آخر مكرب سبأى حتى عام ٦١٠ ق . م . حيث أعلن نفسه ملكاً بعد قضاؤه على مئتين .
- ١١ — ٦٠٠ ق . م . سمه على ذريح (ربما ابن العاشر) مؤسس الأسرة الملكية الثانية .
- ١٢ — ٥٨٠ ق . م . كرب ال وتر (ابن الحادى عشر)

- ١٣ — ٥٧٠ ق. م. . ال شرح (ابن الحادى عشر)
١٤. — ٥٦٠ ق. م. . يدع ال بين (ابن الثانى عشر) .
- ١٥ — ٥٤٠ ق. م. . يكرب ملك وتر (ابن الرابع عشر)
١٦. — ٥٢٠ ق. م. . يشع امر بين (ابن الخامس عشر)
١٧. — ٥٠٠ ق. م. . كرب ال وتر (ابن السادس عشر)
- ١٨ — ٤٨٠ ق. م. . سمه على ينف (ابن السابع عشر ؟)
١٩. — ٤٦٠ ق. م. . ال شرح (ابن الثامن عشر)
- ٢٠ — ٤٤٥ ق. م. . ذمار على بين (ابن النامن عشر)
- ٢١ — ٤٣٠ ق. م. . يدع ال وتر (ابن العشرين)
- ٢٢ — ٤١٠ ق. م. . ذمار على بين (ابن الحادى والعشرين)
- ٢٣ — ٣٩٠ ق. م. . كرب ال وتر (ابن الثانى والعشرين)
- ٣٧٠ ق. م. . فترة انتقال تبلغ عشرين سنة .
- ٢٤ — ٣٥٠ ق. م. . ال كرب يوهنهم الأسرة الملكية السبأية الثالثة .
- ٢٥ — ٣٣٠ ق. م. . كرب ال وتر
- ٢٦ — ٣١٠ ق. م. . وهب ال (ابن سرو ؟)
- ٢٧ — ٢٩٠ ق. م. . انمار يهنهم (ابن السادس والعشرين)
٢٨. — ٢٧٠ ق. م. . ذمار على ذريح (ابن السابع والعشرين)
- ٢٩ — ٢٥٠ ق. م. . نشع كريب يهنهم (ابن الثامن والعشرين)
- ٢٣٠ — ٢٠٠ ق. م. . فترة انتقال
- ٣٠ — ٢٠٠ ق. م. . نصر يهنهم مؤسس الأسرة الملكية السبأية الرابعة
(أخ صديق يحب)
٣١. — ١٨٠ ق. م. . يهب ال يحظ
- ٣٢ — ١٦٠ ق. م. . كرب ال وتر يهنهم (ابن الحادى والتلاتين)
- ١٤٥ / ١٣٠ ق. م. . اغتصاب (يريم أيعن وابنه علهن نهفن منذ عام
١٣٥ لمرش سبأ ، وقد استمر (علهن نهفن) كذلك
لسبأ حتى عام ١١٥ ق. م. .

- ٣٣ - ١٣٠/١٢٠ ق. م. فرعم يهوب استرد العرش ؟ (ابن الثاني والثلاثين)
 ٣٤ - ١٢٥/١٠٥ ق. م. ال شرح يهذب (ابن الثالث والثلاثين)
 وهو مؤسس الأسرة الملكية الخامسة كذلك لسبأ وذوري دان
 ٣٥ - ١١٠/٩٠ ق. م. يزبل بين (ابن الثالث والثلاثين)
 ٣٦ - ٩٥/٧٥ ق. م. نشا كرب عين يرحب (ابن الرابع والثلاثين)
 ٣٧ - ٨٠/٦٠ ق. م. وتر يهمن (ابن الرابع والثلاثين)
 ٣٨ - ٦٠ ق. م. يس يهصدق ربما (ابن السابع والثلاثين)
 ٣٩ - ٤٠ ق. م. ذمار على يهبر الأول (ابن الثامن والثلاثين)
 ٤٠ - ٢٠ ق. م. ثون يعب يهنعم (ابن التاسع والثلاثين)
 ٤١ - ١ ق. م. ذمار على يهبر الثاني (ابن الأربعين)
 ٤٢ - ٢٠ ق. م. ذمار على بين ؟ (ابن أخ الحادي والأربعين)
 ٤٣ - ٤٠/٧٠ ق. م. كرب ال وتر يهنعم (ابن الثاني والأربعين)
 ٤٤ - ٦٥/٨٥ ق. م. هلك امر (ابن الثالث والأربعين)
 ٤٥ - ٧٥/٩٥ ق. م. ذمار على ذريع (ابن الثالث والأربعين)
 ٤٦ - ٩٥/١١٥ ق. م. يدع ال وتر (ابن الخامس والأربعين)
 ٢٤٥/١١٥ ق. م. الأسرة السادسة لبني يتع (حاشد) ملوك سبأ وذوري دان

تصويب وترتيب وزمن أفراد وجماعات مجهولة

- ٩ ٤٧ { شمدر يهنعم (ابن ؟)
 ٩ ٤٨ { عمدن بين يهبة يرض (ابن ؟)
 ٩ ٤٩ { نشا كرب زن (ابن تسه بن يهشم)
 ٩ ٥٠ { وهب عنت يقد
 ٩ ٥١ { هوت عنت يشف
 ٩ ٥٢ { كرب عنت يهقبل
 ٩ ٥٣ { نشا كرب أوتر ؟ ابن أخ التاسع والأربعين
 ٩ ٥٤ { شهر ايمن (أخ الثالث والخمسين)

رب شمس نمران (ابن ؟)	٢٥٥
سخمن يهشبه (ابن ؟)	٢٥٦
يريم يهنعم (ابن السادس والخمسين)	٥٧
اسعد أولام نمران (ابن ؟)	٥٨

٥٩ - ٢٤٥ م . . ال عز نوفان يهصدى (ابن ؟)
الأميرة السابعة (مكيل)

٦٠ - ٢٨٠/٢٦٠ م . . يریم يهنعم (ابن ؟)

٦١ - ٣١٠/٢٧٠ م . شمير يهرعش (ابن الستين) ملك سبأ وذو ريدان
وحضر موت ويمنت منذ حوالي عام ٢٩٠ م .

٦٢ - ٣١٠ م . . يریم يرحب ربما ابن الحادى والستين

٣٧٥/٣٤٠ م . أول احتلال حبشى أيام حكم (الاعميدا) الذى أصبح
يلقب بلقب ملك اكسوم وحير وذو ريدان وحبشت
وسله وتهامة (لم تذكر حضر موت)

٦٣ - ٣٧٥/٤٠٠ م . ملك كرب يهنم ابن أو حفيد الثانى والستين وقد
هزم الحبش واسترد الملك الأسرة السابعة .

٦٤ - ٣٧٨/٤١٥ م . اب كرب اسعد (ابن الثالث والستين) اعتنق اليهودية
عام ٤٠٠ م وهو أول ملوك الأسرة الثامنة اليهودية .

٦٥ - ٣٧٨/٤٢٥ م . ورو أمر ابن (ابن الثالث والستين)

٦٦ - ٤٢٥/٤٥٥ م . شرح بيل يعفر (ابن الرابع والستين) وكان يلقب ملك
سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنت وأعرابها سكان
المرتفعات وتهامة .

٦٦ (أ) ٤٣٠/٤٤٠ م . معد كرب أخ السادس والستين .

٦٧ - ٤٦٠/٤٥٥ م . فترة خلو الممتصب عهد كلال

٦٨ - ٤٦٠/٤٧٠ م . شرح بيل يكف ؟ ابن السادس والستين (أ)

٦٩ - ٤٧٠/٤٩٠ م . زرف (ابن الثامن والستين)

- ٧٠ - ٤٨٠/٥٠٠ م . لحي عثت ينيف (ابن الثامن والستين)
 ٤٩٥ م . ؟ قام مرثد الان بثورة فاشلة .
 ٧١ - ٤٩٠/٥١٠ م . معد كرب ينعم (ابن الثامن والستين)
 ٧٢ - ٥١٠/٥٢٥ م . ذو نواس (ابن ؟)
 ٥٢٥ م . هزيمة وموت ذو نواس وابتداء الحكم الحبشي على يد
 (ارياط) و (ابرهة) حتى عام ٥٧٠ م .
 ٧٣ - ٥٢٥ م . سام يفع اشرع^١ من حير عين ملكا تحت السيادة الحبشية .
 ٧٤ - ٥٣٥ م . ؟ معد كرب ؟ (ابن الثالث والسبعين)
 ٧٥ - ٥٣٥ م . يزيد بن كبشت من كندة عين حاكما بدلا من الرابع والسبعين ؟
 الذي عزله ابرهة
 ٥٤٢ م . قضى ابرها على الثورة التي شنها الخامس والسبعون بمساعدة
 الرابع والسبعين وقد أعلن نفسه ملكا تحت سيادة (رمحيس)
 ذو يمين ملك أ كسوم .
 ٥٧٠ م . حملة ابرهة إلى مكة والاحتلال الفارسي لسبأ الذي استمر حتى
 عام ٦٢٨ م .
 ٦٢٨ م . باذان اللندوب السامي الفارسي الرابع اعتنق الاسلام وسلم سبأ
 إلى النبي محمد .

هذه هي سبأ وتاريخها كما تصوره كثيرون قبل مجيء البعثة الأمريكية ،
 وقد رأينا فيما سبق بعض النتائج العلمية التي توصلت إليها ، وهنا فيما يتصل بسبأ
 يذكر (البريت) رأيا جديدا حول سبأ وملوكها في صدد حديثه عن رأي
 (ك . ملاكر) فيما يتعلق بفترة حكم المسكرين السبأين فيذكر أن التواريخ
 التي يذكرها (ملاكر) في حاجة إلى تصويبات كثيرة فالأثرى الأمريكي يعتقد
 أن الفترة التي حكم فيها المسكربون السبأيون البلاد يجب أن تمتد من الزمن
 الواقع قبل عام ٧٥٠ ق . م . إلى حوالي عام ٤٥٠ ق . م . وليس كما يعتقد (ملاكر)
 من ٨٠٠ - ٣٥٠ ق . م . ويحدد (ملاكر) قيام الدولة القتبانية من حوالي

عام ٦٤٥ ق . م . حتى القرن الثالث ق . م . بينما يرى (البريت) أن الصواب من حوالى عام ٤٠٠ — ٥٠ ق . م . وبخصوص الصلة بين ملوك سبأ متقدميهم ومتخلفيهم فقد عرض لهذا الموضوع (هومل) في الفصل الذى عقده لتاريخ بلاد العرب الجنوبية حيث تحدث عن ملوك سبأ من ناحية ثم عن الصلة بينهم وبين ملوك سبأ وذو يردان . وظل الحال كذلك حتى جاء (البريت) وذكر قائمة أمراء أسرة (باكيل) التى كانت قابضة على زمام الأمور فى ذلك الوقت . وهؤلاء الأمراء كما يورد (البريت) م :

نصرم يوهامن

وهب ال يحوز

كرب ال وتر يوهنم

فرعم ينهب

يازل بين

يحبض

ال شرح

وغير هؤلاء الأمراء يذكر (البريت) أيضاً أسماء منافسيهم أعنى من أمراء الهمدانين أيضاً وكان يلقب كل منهم بلقب ملك من يريم ايمن . وهؤلاء الأمراء م :
اعين (حوالى عام ١٢٥ ق . م)

اوسلات رفشان (حوالى عام ١٠٠ ق . م)

بريم ايمن (حوالى عام ٨٠ ق . م)

بارج يوهرحب علهان نهقان (حوالى عام ٦٠ ق . م)

يريم ايمن (حوالى عام ٣٥ ق . م)

شاهرم اوتر

ويعتقد (البريت) أن المنافسة بين (باكيل) وغيرهم من (الهمدانين) كانت شديدة جداً ولو أن معظم النقوش التي جاءتنا من تلك الفترة تفيدنا بليوجرافيا أكثر منها سياسيا .

أوسان

إن نجاح حضرموت في التخلص من سبأ وسيادتها والاحتفاظ باستقلالها والسيطرة على تجارة البخور دون أن تحاول بسط نفوذها السياسي غرباً على مملكة قتيبان يشير إلى قيام نظام حكم قوى في جنوب بلاد العرب . وإذا أضفنا إلى هذا أن النقوش التي وصلتنا لا تشير عن قريب أو بعيد إلى نشاط قتيباني في تلك الفترة رجحت عندنا الفكرة القائلة بأن قتيبان كانت قد فقدت سيادتها كدولة مستقلة واكتفت بالحياة كولاية تابعة في رأى بعض المؤرخين لدولة سبأ وقد كان ذلك طيلة القرون الثلاثة الأولى السابقة للميلاد . لكن الضعف دب إلى سبأ وأخذت قبائل أخرى تظهر على السرح السياسي وتنافس سبأ السيادة مثل خولان وهدان وسمى وشامر وذوريدان وغيرها ، وقد أضرب هذا التطور السياسي سبأ ضرراً بليواً إذ انتهزت دولة أخرى الفرصة ووطدت قدمها في جنوب غرب بلاد العرب وأخذت تنافس سبأ من ناحية وحضرموت من ناحية أخرى واستمرت هذه المنافسة عدة أجيال وأخيراً فرضت دولة أوسان نفسها قرضاً .

ويعتقد (فيليبي) أن أول ما ظهرت الملكية في أوسان كان حوالي عام ٢٣٠ ق . م . وقد ظلت قائمة حتى حوالي عام ١١٥ ق . م . ولعل أشهر ملك جلس على عرشها في تلك الفترة هو (يصدق ال فرعم شرح عت) وهو كما يظن فيليبي ابن (معدال صلحان) وقد توسع المؤاف في ذكر شجرة النسب فأوردها كما يلي :

١ — ٦٢٠ / ٦٠٠ ق . م . مرتو بن ؟ ذكر كملك لأوسان ، وقد هزمه الملك السبأى (كرب ال وتر) ويرجح أن أملاك أوسان قد ضمت إلى قتيبان .

- ٢ - ٢٣٠ ق . م . زيد بن ؟ من قبيلة بغيثات أول ملك ؟
 ٣ - ٢١٠ ق . م . معدال سلحان (ابن الثاني)
 ٤ - ١٩٠ ق . م . يصدق ال فرعم شرح عت (ابن الثالث) وكان أخا زيد .
 سيلان وكانت له أخت .
 ٥ - ١٧٠ ق . م . معدال سلين (ابن الرابع) .
 ٦ - ١٥٠ ق . م . يصدق ال فرعم عم يثع ؟ (ابن الخامس) .
 ٧ - ١٣٥ ق . م . (فرعم ؟) زهمهان ال شرح ؟ ابن السادس .
 ٨ - ١٢٠ ق . م . عم يثع غيلان لحي ؟ (ابن السابع) .
 ١١٥ ق . م . ضمت أوسان إلى سبأ وذو ريدان بعد انتصار ال شرح .
 يهضب .

لسكن (أوسان) كما يصورها (فيليبي) غير تلك التي يعرفها كثيرون
 غيره فنحن نقرأ في النقش الذي سجل انتصارات (كريب ال وتر) على ملك
 أوسان (راجع جلازر ١١٠٠٠) في أواخر القرن الخامس قبل الميلاد ما معناه :
 ولما هزم (كرب ال وتر) أوسان في (وهر) ومحاها وملسكها (مرقوم) :
 كما عثر على عدة نقوش في معبد يعرف باسم معبد (نهمان) إلى جانب بعض
 النذور والقرايين القديمة إلى الملك (يصدق ال فرعم شرح عت) ملك أوسان
 وهذا الملك هو ابن الآله (ود) وذلك لأن الملك كان يعتبر نفسه ابناً للهِ .
 ويعتمد مؤرخو الأديان على هذه الحالة كدليل على قيام مملكة للإله في بلاد
 العرب الجنوبية أيضاً والآله (ود) هو العبود القوي لأوسان ومعين كما أن
 (عم) كان آله قنبان و (مدين) معبود حضرموت و (الله) آله سبأ (١) .

(1) H von Wissmann und Maria Höfner : Beiträge zur historischen
 Geographie des vorislamischen Südarabien, p. 58 ff. 1953.

حملة اليوس جلوس

٢٤ ق . م .

تحدثنا فيما مضى عن دويلات ودول قامت في بلاد العرب الجنوبية ورأينا من عرضنا لها أن المامنا بتاريخها ما زال حتى اليوم في طور التكوين فالآراء مختلفة متضاربة حول قيام تلك وزوال أخرى وحتى ييسر الحاكون الحاليون لبلاد العرب الجنوبية الطريق للبعوث العلمية الخلفة فسيظل تاريخ بلاد العرب الجنوبية رجما بالنيب وكل ما ذكرته وعرضته للقارئ ما هو في الواقع إلا مجموعة من الآراء تجمعت لدى نفر من الباحثين الذين يحاولون جهدهم الاستفادة من المادة القليلة التي بين أيديهم والتي كفهم الحصول عليها أحيانا ضياع أرواحهم .

لكن إذا تركنا الشرق العربي واتجهنا إلى أوروبا وجدنا أنفسنا في جو آخر أقل وعورة وأيسر معالجة فها هي حملة اليوس جلوس هذا القائد الروماني الذي قاد حملة عام ٢٤ ق . م ضد بلاد العرب الجنوبية قد سجاها لنا أكثر من مؤرخ فها هو (بلينيوس) يذكر في كتابه الرابع ما مفاده أن هذا القائد الروماني خرب في بلاد العرب الجنوبية أبان حملته كثيرا من المدن من بينها (نجرانا) و (نستم) و (كامونيك) و (وما جوسم) و (نسكا) و (وكاريتتا) و (وماريبا) و (لا بكيا) ومن الأرجح أن (نجرانا Negrana) هي (نجران) و (نسكا Nesca) هي (نشق) و (كامينيك Caminacum) هي (كفاء) و (ماريبا Maribala) مارب و (لا بكيا Labeola) لوق والما كانت (نشق) مجاورة جدا لمدينة (نشان) يطلق عليهما اليوم (البيضاء والسوداء) أما (كاريتتا Carlipeta) فقد تكون (حريب) التي تعرف اليوم باسم (أساحل) في رغوان ويذكر (بلينيوس) أيضا أن (كاريتتا) (حريب) هي أبعد مدينة بلغت حملة اليوس جلوس بينما يقرر (سترابون) في كتابه الرابع عشر أن الحملة بلغت مدينة (شهر) وهي تقع على مسيرة ستة أيام من نجران ، وهناك دارت رحى معركة بين اليوس جلوس والعرب عند نهر قد يكون هو (غيل خارد) الذي

يجرى في الجوف ، ويذكر (سترابون) أيضاً أن اليوس جلوس غزا المدن (إسكا Asca) و (أثرولا Athrula) وغيرهما و (إسكا) هي التي ذكرها (بلينيوس) تحت اسم (نسكا) أي (نشق) و (أثرولا) أو (أثلولا) هي (أثيل) ، ويذكر (سترابون) أيضاً أن اليوس جلوس حاصر مدينة (مرسيايا Marsiaba) وهدمها وهي مدينة شعب (هرمانيتاي) أيام حكم (اليزاروس Jlasaros) وهو (ال شرح يحضب) الذي لقب بلقب ملك سبأ وذو ريدان .

وبانتهاء حملة اليوس جلوس دخل تاريخ بلاد العرب الجنوبية في غياهبات الظلام ثانية وظل الحال كذلك حتى اتصل تاريخها بالعالم الخارجي والذي حدث أن الأمبراطورية الرومانية الشرقية ارادت أن تسير في طريق أختها الغربية لكنها اعتبرت بمصير حملة اليوس جلوس وفكرت في انتهاج وسيلة أخرى للقضاء على بلاد العرب الجنوبية وهي التي كانت تلعب في ذلك الوقت الدور الذي تلعبه مصر منذ أن شقت قناة السويس فيها فصر تهيم على شريان من أهم شرايين الملاحة الدولية كذلك بلاد العرب الجنوبية لمركزها الجغرافي الهام على البحر الأحمر والمحيط الهندي وحيث يوجد مضيق باب المندب ، فالامبراطورية الرومانية الشرقية كانت حريصة على إنزاع هذه المسكاة وإعطائها لمصر ومختلف الولايات الرومانية الشرقية الأخرى التي تستطيع الاستفادة من مركزها الجغرافي وبخاصة فإن المسيحية كانت قد استقرت في كثير من الولايات الرومانية الشرقية حتى اضطر القيصر قنسططين عام ٣١١ م . إلى السماح بانتشار المسيحية في بلاده ولم يأت عام ٣٧٥ م . حتى اعترف بها كدين رسمي للامبراطورية الرومانية الشرقية .

استقرت المسيحية في الهلال الخصيب واتخذت من مدينة الرها مركزاً رئيسياً لها كما امتدت دعايتها إلى الحيرة وغسان وحدث فيما يرجع أن أحد المبشرين المسيحيين من أبناء سوريا قام بحملة تبشيرية إلى بلاد الحبشة وقد بانها فيما يظن حوالي عام ٣٢٠ م . ونجح في مقابلة النجاشي وأقنعه بالمعيدة الجديدة فأمن النجاشي بالمسيحية ولم يمض عشر سنوات على انتشار المسيحية هناك حتى عين أول أسقف في بلاد الحبشة وهو يدعى (فرومنتيوس Frumentius) ومن هنا نتبين كيف أن المسيحيين السوريين قد نشطوا في سبيل نشر المسيحية بين القبائل .

العربية وتاريخ المسيحية يحددنا أن مبشراً سوريا آخر يدعى (فيمون Phemlon) نجح في تنصير عدد من سكان بلاد العرب الجنوبية كما أقام كنيسة في نجران وقد كان ذلك حوالي منتصف القرن الرابع الميلادي . والأسقف (فرومنتيوس) لم يكن رجلاً دينياً نجس بل كان داعية سياسياً للاستعمار البيزنطي أيضاً فحوالي عام ٣٥٠ م أقنع الدجاشي (عزانا) بوجوب اعتناق المسيحية فآمن النجاشي بها كما جعلها الدين الرسمي لبلاده لاني القارة الأفريقية فقط بل في بلاد العرب الجنوبية أيضاً التي كان قد استولى عليها سلفه (آل عميد) حيث كان يلقب بلقب ملك أكسوم وحير وذوريدان وحبشة وسبأ وسلح وتهامة . ويعتقد المؤرخون أنه حوالي عام ٣٧٥ م تمكن العرب الجنوبيون من طرد لأحباش وعاد عرش سبأ إلى أحد أبنائها صرة أخرى واسمه (ملك كريب يوهنم) . وقد أشار إلى هذا الحادث نقش عربي قديم عثر عليه في مارب .

والآن تواجهنا حقيقة أخرى وهي إذا كان (ملك كريب يوهنم) قد استرجع عرش بلاده عام ٣٧٥ م . فإن نقشاً آخر يرجع إلى عام ٤٥٠ م . يتحدث عن حفيده (شر حبيل) الذي جلس على عرش البلاد وقام بكثير من الإصلاحات الهامة وبخاصة في سد مارب بعد أن أنلفته الفياضانات (وشر حبيل بمفر) هذا هو ابن (أب كريب اسعد) : وكان فيما يرجع يدين مثل جده بالمعيدة التوحيدية الجديدة والتي تتجلى في عبادة المعبود (ذو سماوى) أى (سيد السماوات) .

ويحددنا القصص العربي القديم أن ملكاً يدعى (أب كريب أسعد) اشتهر قديماً تحت اسم آخر وهو (أسعد الكامل آل تبع) رحل إلى يثرب حيث استقبله اليهود ومن ثم اعتنق اليهودية ولما عاد إلى جنوب بلاد العرب أعلن اليهودية ديناً رسمياً للدولة ، ومازلنا إلى اليوم نعرف الدرب الذي سلكه هذا الملك والذي يعرف الآن باسم درب الغيل وقديماً (أسعد الكامل) وهو يربط بين اليمن وجنوب العربية السعودية . وسواء صحت هذه القصة أو لم تصح فالديانة اليهودية ظلت ديناً رسمياً لبلاد العرب الجنوبية طيلة حكم السبأيين المتأخرين لها أعني من ٤٠٠-٤٥٢ م . وآخر ملك يهودى هو ذلك المعروف باسم (ذى نواس) ويرجح أنه ملك من

٥١٠ - ٥٢٥ م وبوفاته انتهى تاريخ الأسيرة السبائية اليهودية التي حكمت البلاد زهاء قرن ونصف قرن .

نعم كانت اليهودية طيلة ذلك العصر هي الديانة الرسمية إلا أن فترة الاحتلال الحبشي لم تنقض دون أن تترك أثراً في عقائد البلاد في منتصف القرن الرابع الميلادي . لقد ترك ذلك الاحتلال وبخاصة في نجران بذوراً من المسيحية فتعاون الدينان السماويان على مطاردة الوثنية العربية القديمة واضطراها إلى الاحتفاء بمكة . لكن يجب ألا يتبادر إلى أذهاننا أن الانسجام بين المسيحية واليهودية كان تاماً فكثيراً ما اشتبك أنصارها في نزاعات دموية ، ويحدثنا التاريخ أن بلاد العرب الجنوبية كانت في أوائل القرن الخامس الميلادي مسرحاً لمذابح دينية . ففي عام ٥٢٢ م شن الملك اليهودي ذونواس حملة اضطهاد عنيفة نكل فيها بالمسيحيين . لقد هاجم نجران وخير أهلها بين الردة أو القتل فتمسكوا بمسيحيتهم ، وكانت حادثة الأخدود التي سجلها القرآن الكريم في سورة البروج إذ جاء (والسماوات ذات البروج واليوم الموعود وشاهد ومشهود قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوقود إذ هم عليها قعود وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهود وما نعموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد) فكان حادث الأخدود من الأسباب المباشرة التي أثارت غضب قيصر الأمبراطورية الرومانية الشرقية فاتصل بنجاشي الحبشة وطلب إليه إرسال حملة تأديبية إلى تلك الدولة اليهودية وقد تحققت أمنية القيصر وهزم الحبش ذونواس وجيشه كما ثبتوا أصول المسيحية وجعلوا منها الديانة الرسمية للبلاد .

ويظهر أن اللندوب السامي الحبشي كان يسمى (ارياط) ولم يكد بفرغ من ذى نواس حتى عين على عرش البلاد حميرياً يسمى (سام بفع اشوع) ويرجح أنه كان مسيحياً ، وقد جاء ذكره في كثير من النقوش حيث ورد أنه تولى حكم البلاد عام ٥٢٥ م وأنه استهل أحد هذه النقوش بعبارة (باسم الرحمن وابنه يسوع المنتصر) ويرجح أن هذا الحاكم العربي الذي كان في الواقع تابعاً لنجاشي الحبشة ظل في منصبه حتى عام ٥٣٥ وحوالي ذلك الوقت طهر (أبرهة) فمين أحد رؤساء كنده واسمه (يزيد بن كبشة) حاكماً على كنده فتحين الفرص وقاد ثورة .

ضد (أبرهة) وانضم إليه (معد كريب) بن (سام يفع اشوع) وبعض الزعماء السبأيين الآخرين . لكن أبرهة انتصر على الثوار وبطش بهم ومن ثم انصرف إلى اصلاح ما أفسدته الثورة في سد مارب وقد كان ذلك في عامي ٥٤٢ و ٥٤٣ م . وسجل أبرهة جميع هذه الأحداث في نقش جاء فيه (بقوة وعظمة ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس . أنا أبرهة وضمت هذا النقش كمنسوب للملك الجمز (رميس ذو يمين) ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنت وعربها في الأماكن المرتفعة وتهامة . كما يحدثنا النقش أيضاً عن الثورة التي قام بها يزيد وهزيمة وترميم سد مارب وكيف أن الدولة انفقت نحو ٥٠٨٠٦ كيساً من الدقيق و ٣٦٠٠٠ حمل بلح و ٣٠٠٠٠ حمل وثور و ٢٠٧٠٠٠ رأس شأن اطعاما للعالم هذا إلى جانب وسائل النقل والحمل . كما أن السد كان يبلغ نحو ٤٥ ذراعاً طولاً و ٣٥ ارتفاعاً و ١٤ سمكاً كما جاء في النقش حديث عن مرض تفشى في البلاد وبخاصة بين العمال . وأخيراً نقرأ وصفاً للاحتفال الذي أقيم بمناسبة انتهاء العمل في السد . وقد حضر هذا الاحتفال مندوب عن النجاشي وآخر عن قيصر بزنطة وثالث عن فارس ، وآخرون يمثلون أمراء العرب المسيحيين من الأفطار الشمالية أعنى منذر الحيرة وحارث بن جبلة وابنه أب كريب من غسان .

فرغ أبرهة من الثورات وترمم سد مارب فانصرف إلى نشر المسيحية ومحاربة سائر الأديان الأخرى في الجزيرة العربية فقام ساعد مسيحي بلاد العرب الجنوبية واتخذ من نجران مركزاً رئيسياً لحملته الدينية فوجد جماعة مسيحية في صحراء اليمامة في منتصف الطريق بين اليمن والحيرة وكذلك في يثرب وعلى امتداد الطريق التجاري إلى فلسطين وسوريا لكن بالرغم من جميع هذه الجهود ظلت الوثنية العربية قوية ومركزة في مكة حيث الكعبة ولعل هذا من بين الأسباب الأخرى التي دعت أبرهة إلى القيام بحملته عام ٥٧٠ م . والتي اندحرت أشد اندحاراً وظلت الوثنية ، العربية قائمة حتى جاء النبي محمد صلوات الله عليه ففرض عليها الإسلام وطهر البلاد العربية جميعها منها .

لكن جميع هذه الجهود التي بذلها أبرهة الحبشي لم تكن العرب الجنوبيين عن محاولة التخلص من نير الاحتلال الحبشي البغيض فثاروا مراراً وتكراراً وأخيراً

لجأوا إلى التحالف مع دولة الفرس لتشد أزرهم أسوة بمناصرة القيصرية البيزنطية لنجاشي الحبشة فأرسل خسرو الأول حملة فارسية تحت قيادة (وهريرز) قفقت بمؤنة العرب على أبرهة وجيشه. ونجح العرب في استخلاص حريتهم وتحرير بلادهم من رقة الاستعمار الحبشي . لكن الفرس استمروا الرعي وأقاموا في البلاد فترة تقرب من الستين عاماً فسكناني بالعرب الجنوبيين قد استبدلوا استعماراً باستعمار فتذمر العرب وثاروا ، وظلت الأمور تسير على هذه الوتيرة حتى توفي عام ٥٧٩ م خسرو أنوشروان ، وفي عام ٥٩٠ م تولى حفيده خسرو بروبز فتطورت الأحوال من مي إلى أسوأ ، وفي أواخر القرن السادس الميلادي بعث الله محمداً العربي بالهدى ودين الحق فحرر البلاد العربية من أقصاها إلى أقصاها من الاستعمار الأجنبي ووحدتها توحيداً لم تعرفه من قبل وخلق منها في فترة وجيزة من الزمن إمبراطورية فلما عرف العالم مثلها والحقيقة التي يهملها ذكرها أنه في القرن السابع الميلادي انتصرت فارس على بزنطة فأضعفتها . سكن لم تلبث الإمبراطورية الرومانية الشرقية طويلاً حتى استردت مكانها الأولى أيام القيصير (هيرقليوس) كما قتل عام ٨٦٣ م خسرو الثاني على يد ابنه ، فكان هذا إيذاناً بضياع الإمبراطورية الساسانية ، وأول ما تداعى منها بلاد العرب السعيدة حيث نجد حاكمها الفارسي (بازان) يعتنق الإسلام ، ومن ثم تسلم البلاد النبي محمد صلوات الله عليه ، وهكذا استسلم آخر حصن من حصون الوثنية العربية وانتشر رسل النبي داخل الجزيرة وخارجها يدعون إلى الإسلام .

كشاف الـ رسوم والخرائط

- ١ - صورة للرحالة العظيم كارسن نيبور .
- ٢ - صورة وجيه يمني (نيبور)
- ٣ - جبال بن ماخوذة عن (بورنفيند)
- ٤ - مدينة يريم عن (نيبور)
- ٥ - خريطة تبين اليمن وبها الطريق الذي سلكه بعثة نيبور
- ٦ - و . ي . سترن
- ٧ - حصن الغراب
- ٨ - لوح لمبسد من عمران - المتحف البريطاني رقم ٧ (أو سيندر ٩ كوربوس رقم ٧٥)
- ٩ - يوسف هليفي
- ١٠ - الطريق الذي سلكه هليفي في رحلته .
- ١١ - ادورد جلازر
- ١٢ - خرائب برج غمندان في صنعاء عن جلازر (كوربوس ص ١ - ٤ شكل رقم ١)
- ١٣ - برج جرقت القليمس في صنعاء عن جلازر (كوربوس ص ١ - ٤ شكل رقم ١)
- ١٤ - نقش جلازر رقم ١٦ نقش للتقرب إلى الآله تملب ديام (اللوفر ١٠ كوربوس ٢ شكل ٣)
- ١٥ - خريطة تبين رحلات جلازر
- ١٦ - رؤوس بارزة وجدت في أحجار قبور عربية جنوبية متحف برلين رقم ٦ و ٥ و ٢٥٧٨ و ٢٧٠٤ نشرات المجموعات الشرقية عدد ٧ برلين ١٨٩٣ ص ٤٧ - ٤٨ شكل ٧)

- ١٧ - جلازر ١١٤٧ جزء من نقش سبأى محفور (حجر جبرى) متحف
فيينا رقم ١٤ شكل ٧)
- ١٨ - آثار صغيرة من مجموعة جلازر . ثقل برزى وخاتم حجرى متحف
فيينا رقم ٤٨ و ٥١
- ١٩ - قطعة نقد فضية عربية جنوبية ، متحف فيينا رقم ٥٢ و ٥٣
- ٢٠ - خريطة تبين خط سير البعثة الألمانية الأكسومية .
- ٢١ - جزء من نقش سبأى من الحبشة وهو من النوع المحفور ارتفاعه ٢١ر٥
سم (البعثة الألمانية الأكسومية ج ٤ رقم ١) .
- ٢٢ - مسند عرش حبشى قديم قدم الآلهة الوثنيين وهو من الحجر الرمل
وارتفاعه ١٣٤ سم . البعثة الألمانية الأكسومية ج ٤ رقم ١٠ شكل ٤
- ٢٣ - يوليوس أويتنج .
- ٢٤ - جزء من نقش معينى شمالى من الملا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية
ج ٢ الأطلس اللوحه ٧٦ رقم ٢٤ ا و ب قارن اللوحه ١٠١ عن
أويتنج ٥٥ .
- ٢٥ - نافورة مياه من خرائب الملا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢
الأطلس اللوحه ٣٦ رقم ١ .
- ٢٦ - نقش لحيانى . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢ الأطلس اللوحه ٨٠
رقم ٤١ .
- ٢٧ - نقش لحيانى . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢ الأطلس اللوحه
٨٢ رقم ٤٩ .
- ٢٨ - خرشة تمودية من بلاد العرب الشمالية عن أويتنج انو ليتمان حل السكتابات
التمودية ١٩٠٤ اللوح ٣ منشورات جمعية الشرق الأدنى العام التاسع
المجلد ١ .
- ٢٩ - نقش صفوى . أنوليتمان نقوش سامية نيويورك ولندن ١٩٠٥ الفصل
الخامس ص ١٣٨ رقم ٢٤ .

- ٣٠ - تمثال من سيناء وعليه الأبيجدية الجديدة .
٣١ - نقش سينائي عن جاردنر وبيت نقوش سيناء ١٩١٧ .
٣٢ - نقوش في حائط كهف حلان تمنع (قرارات مجمع فينا مجلد ٢٠٠ البحث الثاني)

- ٣٣ - عمود من مارب عن رسم لادورد جلازر .
٣٤ - عمود من حاز عن رسم لادورد جلازر .
٣٥ - عمود مدرج من صرواح عن رسم لادورد جلازر .
٣٦ - قبة عمود كورينثية من منسكت عن رسم لادورد جلازر .
٣٧ - قطع مهيابة من منسكت عن رسم لادورد جلازر .
٣٨ - تخطيط للمنطقة المحيطة بمدينة مريب القديمة .
(أ) قرية مارب الحديثة .
(ب) أم القيس .
(ج) مسجد سليمان .
(د) حرم بلقيس .
(هـ) موائد .
(و) أعمدة في الجهة الشرقية من الناحية الجنوبية الشرقية من المروث .
(ز) بناء قديم بدون تخصيص .
(ح) مبد .
(ط) سور قديم لمدينة مريب .
(ي) وادي ضنه .
تخطيط أدورد جلازر ورسم أدولف جروهمان .

٣٩ - معبد يحا .

- (أ) محاولة لإعادة بنائه من الخارج .
(ب) محاولة لإعادة تخطيطه .

عن البعثة الألمانية الأثريّة ج ٢ ص ٨٠ شكل ١١٥ و ١١٦ .

- ٤٠ — زخرفة على حائط من معبد يحا . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج ٢ ص ٨٣
شكل ١٧٤ و ١٧٥ .
- ٤١ — تخطيط لمعبد صرواح عن رسم لادورد جلازر .
- ٤٢ — مذبح للبخور من المجموعة الفنية التاريخية بفينا عن د . ه . ملر بلاد
العرب الجنوبية القديمة ص ٤٧ .
- ٤٣ — رسم بارز من المتحف العثماني باستنبول . البعثة الألمانية الأكسومية
ج ٣ ص ١٨ شكل ٣٥ .
- ٤٤ — رسم بارز من يحا . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج ٣ ص ٨٦
شكل ١٩٠ .
- ٤٥ — رسم بارز من مدينة الكفار . جلازر ١٣٣ عن رسم لجلازر .
- ٤٦ — خرابة برج نقب الحجر . من صورة لبعثة بلاد العرب الجنوبية للمجمع
العلمي بفينا .
- ٤٧ — تخطيط لبناء على جبل تقوم . من رسم لجلازر .
- ٤٨ — صهرج حميرى عند منوره بالقرب من ضممار (عن و . ب . هاريس
رحلة في اليمن شكل مقابل ص ٣٨) .
- ٤٩ — مخزن مقبرة عند حران (عن و . ب . هاريس ص ٢٧٦) .
- ٥٠ — نصب من مارب . جلازر ٤٣٦ عن رسم لجلازر .
- ٥١ — نصب من المجموعة بفينا .
- ٥٢ — رأس لتمثال من مارب (عن ي . ه . موردمان) .
- ٥٣ — غطاء (ماسك) لالوجه من المجموعة الفنية التاريخية بفينا (عن د . ه .
ملر بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٦١) .
- ٥٤ — تمثال للسلف من المتحف الحكومى ببرلين .
- ٥٥ — تمثال للسلف للملك اوسانى (عن د . س . مرجوليوث) .
- ٥٦ — لوحة بارزة (عن ك . جنو) .

٥٧- رسم بارز من مجموعة الجمع العلمى للنقوش والفنون الجميلة بباريس
(عن هـ. درينبورج)

٥٨- رسم بارز من مارب . جلازر ٧٣٨ (عن رسم لادورد جلازر)

٥٩- رسم بارز من المجموعة الفنية التاريخية بفيينا

٦٠- لوحة بارزة من المجموعة الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جروهمان
رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٥)

٦١- رسم بارز بالمتحف العثماني باستنبول

٦٢- رسم بارز من حدقان . جلازر ٣٠٢ (عن أدولف جروهمان رموز
الآلهة ص ٣٣ شكل ٦٨)

٦٣- مذبح بمتحف مرسيليا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٣٩
رسم ٨٨)

٦٤- مذبح من مارب . جلازر ٧٣٧ (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة
ص ٣٨ شكل ٨٤)

٦٥- مصباح من البرونز من شبوه فى المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن
أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٤)

٦٦- قطعة سبابة من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن
أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٦٨ شكل ١٧٩)

٦٧- قفل من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف
جروهمان رموز الآلهة ص ٥٨ شكل ١٤٩)

٦٨- عصا من البرونز بمقبض يمثل تنينا من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا
(عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٢ شكل ١٨٦)

٦٩- عصا من البرونز بمقبض يمثل أفعى من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا
عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩٢)

٧٠- ألواح صغيرة من البرونز سبابة من الجاهلية من المجموعات الفنية التاريخية
بفيينا . جلازر ١٣٣٢

- ٧١ — حصان سبأى من البرونز محفوظ في تشنلى كيوشك باستنبول (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٠ شكل ١٨٤)
- ٧٢ — جبل للاهداء من البرونز في المكتبة القومية بفيينا .
- ٧٣ — جزء من أفعى برنزية من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩١)
- ٧٤ — حجر كريم سبأى بالمتحف البريطانى بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٤٠ شكل ٩١)
- ٧٥ — حجر كريم سبأى في المتحف البريطانى بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٥٦ شكل ١٤١)
-

أسماء الأماكن

(١)	
أبيدوس	استنبول.
١٦٠	٢ و ١٦٠ و ٢٣٠
أتفا	اسرائيل.
١٥٤ و ١٥٧ و ١٩٧	٥٩ و ٨٦ و ٢٣٠ و ٢٣٣ —
أثولا	٢٣٥ و ٢٣٩ و ٢٤٤ و ٢٦٥
٣٠١	اسكا
أثولا	٣٠١
٣٠١	أسيرة
أثيل	٣٤
٣٠١	أسيان
الأخدود	٢٥٩
٣٠٣	أكسوم
أدوم	٣١ و ٣٣ — ٣٦ و ١٠٨ و ١٠٩
٦٨	١١٨ و ١٢١ و ١٥٠ — ١٥٣ و ١٥٥
أذنه	١٦٠ و ٢٩٥ و ٣٠٢
٨١	أكيتو
أزخب	٧٧ و ٧٦
١٨ و ١٥٧	أكيلى وأكروى
أزمير	١٠
٢	أمير
أساحل	٨٣ و ٨٢
٣٠٠	(م ٢١ — التاريخ العربي القديم)

١٦٩ و ١٧١ و ١٨٢ و ١٩٠ و ١٩٤
١٩٧ و ٢٢٧ و ٢٣٢ و ٢٣٤ و ٢٤٦
٢٤٧ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٦ و ٢٩٢
بابلون

٤٩

بال حاف

٧ و ٢٣

بئر زمزم

٢٣٠

بحر الصافي .

٨

البحر الميت

٥٥

براقش

١٤ و ٥٨ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٩

٧١ و ٧٣ و ٧٨ و ٢٥٨

برج غمدان

١٥٢ و ١٥٣

برقيش

٢٠٩

برنيسك

١١٩

بصره

٢ و ٣٧ و ٥٥

أنبا بنتليون

٣٣ و ٣٤

انجلترا

٢٥٥ و ٢٥٨

أوام

٢٥٨

أوبنه

٩ و ١١ و ٢٣ و ١٠٧

أورشليم

٤

أوسان

١١٤ و ٩٣ و ٨٤ — ٨٢ ٥٨

١١٦ و ٢٢٦ و ٢٦٥ و ٢٨٦ و ٢٩١

و ٢٩٨ و ٢٩٩

أيلات

١١٩

(ب)

باب القرطبي

٧٣

باب النندب

٥٥ و ٥٦ و ١٢٠ و ١٢١

بابل

١١ و ٣١ و ٣٩ و ٤٠ و ٤٦ و ٥٣

٥٦ و ٥٧ و ٥٩ و ٦٢ و ١٢٩ و ١٥٠

١٥٢ و ١٥٣ و ١٦٠ و ١٦٦ و ١٦٨

بطره	٣٧ و ٣٨ و ٤١ و ٤٢ و ٦٩
بيزنبوة	٢٥١
١١٨ و ١٢٠ و ١٢٣	بيزنبوة
بغداد	٦٠ و ١٠٧ و ١١٠ و ١١١
٢	١١٤ و ١٢٢ و ٢٤٩ و ٢٦٥ و ٣٠٤
بلد	٣٠٥
١٥٣	بيش
البليد	٢٥٦
٢٦٠	بيشان
بدا	٦٤
١٧	البيضاء والسوداء
بنيتان	٣٠٠
٨٣	البيضاء
بومباي	٢٥٨
١٦ و ٣	بيضاء
بيت يفش	٨٤ و ٧٨
٢٨٣ و ٢٨٤ و ٣٨٥ و ٢٨٧	(ت)
بيت يتمم	تبسال
٢٨٣ و ٢٨٥	٢٢٤ و ٢٢٧
بيجان	نبنو
٢٧٤ و ٢٧٧ و ٢٧٨ و ٢٨٥	٢٨٦
٢٨٦	تبني
بيجان القصاب	٨٢ و ٢٩١
٢٥٩	تدمر
	٣٩ و ٤٧ و ٢١٨ و ٢٢٠ و ٢٢٢
	٢٢٣

(ج)	تركيا
جده	٢٥٥
١٠ و ١٧ و ٢٦١	تريم
جزيرة البحرين	٢٥٧
٧٧	تمز
جوتنجن	٢ و ٤ - ٦
	تل المارنة
الجوف	٤٧
١٣ و ١٤ و ١٩ و ٢١ و ٥٨ و ٦٣	تمنع
٦٤ و ٧٤ و ٧٨ و ٨١ و ٨٤ و ١١٥	٥٨ و ١١٥ و ١٣٣ و ١٤٤
٢٥٨ و ٢٩٠ و ٣٠١	٢٥٩ و ٢٨٢ - ٢٨٩
الجزيرة	تهامة
١٦٠	٤ و ١٠ و ٤٠ و ١٠٨ و ١٠٩
(ح)	١١٠ و ٢٩٥ و ٣٠٢ و ٣٠٤
حاز	نوكوندا
١٥٤	٣٣
حاييل	تونس
٣٨	١٧
حبابض	تيماء
٢٩١ و ٨١	٣٨
حببض	
٢٩١	(ث)
حبشة	ثنين
٣١ - ٣٣ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٠	٩٠
٤٣ و ٤٥ و ٥٢ و ٦٠ و ٦٢ و ٨٢	

خرمة	حلب
٢٥٧	٤٩ و ٢
خور روری.	حلقا
٢٦٠	١١٨
خولان	حبر
٢٩٨ و ١٤١ و ٦٩	٥١ و ١٧ و ١٩ و ٣٥ و ١٥
خبير	٩٣ و ٩٤ و ١٠٦ و ١٠٨ و ١٠٩
٢٤٩	١١٤ و ١١٧ — ١٢٠ و ١٥٤ و ١٧٠
(د)	١٧٥ و ١٩٨ و ٢٨٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦
الدابر	٣٠٢
٧٨	حوران
دادان	٤١ و ٢١٨ و ٢١٩
٤٢ و ٥٩ و ٦٠ و ٦٣ و ٦٢٣	حيرة
٢٧٤ و ٢٧٣ و ١٣٩	٤٩ و ١١٠ و ٢٦٥ و ٣٠١ و ٣٠٤
دبر	(خ)
٧٣	الخارد
دير	١٤
٢٩٠	خرائب معين
دثينة (دثينة القديمة)	٨٢
٢٩١ و ١١٦ و ٨٤ و ٨٢	خربة
ذلون	١٠ و ٢٥٨
٧٧	خرية البيضا
دمشق	٢٩٠
٣٧ و ٣٩ و ٤٦ و ٤٩ و ٥٠ و ٢١٩	خرية سمود
٢٢٠ و	٢٥٨

الربع الخالی	دهاس (دهس)
۲۱۱	۸۱ و ۸۲ و ۲۸۶ و ۲۹۱
رجمت	الدوريب
۸۲ و ۶۹	۲۵۸
رحاب (رحابوم)	دوعن
۸۱ و ۸۰	۸
رحب	دبلوس
۲۹۱	۵۷
رداع	(ذ)
۱۹	ذمار
ردهان	۵ و ۶ و ۱۹
۱۴۱	ذنة
رغوان	۱۹ و ۹
۳۰۰	ذوريدان
رها	۹۰ — ۹۴ و ۹۷ و ۹۹ و ۱۰۷
۲۲۱ و ۲۲۲ و ۳۰۱	۱۱۰ — ۱۱۲ و ۱۲۶ و ۲۷۷ و ۲۸۴
رهجة	۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۷ — ۲۹۹ و ۳۰۱
۱۸	۲۰۲ و ۳۰۴
روما	ذوغيل
۱۲۱ و ۱۲۳ و ۲۳۳	۲۸۷
الرياض	(ر)
۲۶۱	راس محمد
ريدان	۵۰ و ۵۵
۳۵ و ۹۰ و ۹۳ و ۹۵ و ۹۸	رباط
۱۸۰ و ۱۱۷ — ۱۲۰	۱۵۳

سقطرة	(ز)
٢ و ٢٣ و ٦٢ و ١٥٤ و ٢٧٥	زبد
سلح	٤٩٠
٣٠٢	(س)
ساحين	سبأ
٣٥	١١ و ١٥ و ١٦ و ١٩ و ٢٠ و ٣٣
سمى	٣٥ و ٥١ و ٥٦ و ٥٨ و ٦٦ و ٦٩
٢٩٨	٧٠ و ٧٢ و ٧٧ و ٨٠ و ٨٢ و ١٠٠
السوداء	١٠٣ و ١٢١ و ١٢٤ و ١٣٢
١٤ و ١٨ و ٦٦ و ٧٠ و ٧١ و ٨٢	١٣٦ و ١٤٠ و ١٤٥ و ١٥٠
٢٥٨ و	١٥٣ و ١٥٥ و ١٥٨ و ١٦٢
سوريا	١٦٦ و ١٧١ و ١٧٤ و ١٧٧
١٧ و ٣٩ و ٣٠١ و ٣٠٤	١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ١٩٧
سويس	٢٠٩ و ٢١٠ و ٢١٢ و ٢١٧ و ٢٢٠
٥٠	٢٢٥ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣٥ و ٢٣٦
سيناء	٢٤٢ و ٢٤٤ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٥٧
٣٨ و ٤١ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٥ و ٢٢٥	٢٥٨ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٢ و ٢٦٤
٢٣٩ و ٢٤٠	— ٢٧٣ و ٢٨٦ و ٢٨٩ —
(ش)	٣٠٤ .
الشام	سبانا
٣٨ و ٤٠ و ٤٦ و ٥٧	٢٧٥
شامر	سبيل
٢٩٨	٨٣
شام	سقارة
١٨ و ٥٨	١٦٠

منعاء	شبهوة
۸۹ و ۵۸ — ۵۶ و ۲۱ — ۴ و ۲	۱۶۸ و ۱۱۵ و ۵۸ و ۲۳ و ۱۲
۲۲۴ و ۲۰۹ و ۱۷۰ و ۱۶۲ و ۱۵۰ و ۲۵۶	۲۷۸ و ۲۷۱ و ۲۷۵ و ۲۵۷ و ۲۲۸
صیداء	الشجر
۱۲۳	۲۵۵ و ۲۵۷
(ض)	شجری
ضاف	۶۲
۱۷	شخودی
ضنه	۲۳
۱۵۶	شهر
(ط)	۳۰۰
الطائف	(ص)
۲۶۱	صبر
(ظ)	۳
ظران	صروح
۱۷	۱۰ و ۱۳ و ۲۱ و ۶۵ و ۷۴
ظفار	و ۷۸ — ۸۴ و ۸۷ و ۱۰۵ و ۱۱۰
۱۰ و ۱۹ و ۱۱۰ و ۱۱۵ و ۱۵۳	و ۱۲۹ و ۱۴۴ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۴
و ۱۵۴ و ۲۶۰	و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۲۱۰ و ۲۲۹ و ۲۵۶
(ع)	و ۲۵۸ و ۲۸۹ و ۲۹۱ و ۲۹۲
عبر شهران	صفا
۶۹	۴۱ و ۴۶ — ۴۹ و ۱۸۳ و ۱۸۹
عجر	و ۲۱۱ و ۲۱۵ و ۲۱۹ و ۲۲۱ و ۲۲۵
۱۲۳	و ۲۴۲ و ۲۶۲ و ۲۶۳
	صلح
	۱۰۸

علا دادان	عدن
٢٣٩	٥ و ٦ و ١٥ و ١٧ و ١٩ و ٢٣
عمان	٥٦ و ٥٧ و ٨٢ و ١١٦ و ١٢٠
٣٧ و ٥٦ و ٥٩	١٥٢ و ١٦٢ و ٢٥٥ و ٢٥٩
عماید بلقیس	عدولی
١٥٦	١٢١ و ١٥٣
عمد	عدوه
٢٥٦	٣٣ و ١٥٧
عمون	العربية السمودية
١٢٣	٣٠٢
عوهب	عرفه
٨٣	٢١٦
عویند	عرمة
١٨٩	٢٧٥
(غ)	عزان
غزة	٢٣
٥٧ و ٥٩ و ٦٨ و ٦٩ و ٨٧	عزلی
١٢٠	١١٠
غیل خارد	عسیر
٣٠٠	٥٦ و ٢٥٧ و ٢٦١
(ف)	عقلة
فارس	٢٧٥ و ٢٧٨
١١٤ و ١٢٢ و ٣٠٥	الملا
فدك	٣٨ و ٤١ — ٤٣ و ٥٩ و ٧١
٢٤٩	١١٢ و ١٢٣ و ١٣٩

٢٥٩ و ٢٦٥ و ٢٦٩ و ٢٧٣ — ٢٧٦	فلسطين
٢٧٩ — ٢٩٢ و ٢٩٨ و ٢٩٩	٥٤ و ١٩٩ و ٢٣٠ و ٢٣٥
القدس	٢٣٦ و ٣٠٤
١٢	فينيقيا
قرطاجنة	٥٢ و ٦٠ و ١٦٤ و ١٦٨
٥٢	٢٤٧ و ٢٦٨ و ٢٧٩
قرناو	فيشان
١٤ و ٥٨ و ٧٣ و ٨٢ و ٨٤	١٤٣ و ١٤٤
١١٢	الفيل (درب)
قرنا ممين	٣٠٢
١٢٣	(ق)
قسطنطينية	قادش
١٦ و ١٦٧ و ١٧٠	٢٣٩
قطن	قبة العين
٢٥٥	٧
قطورا	قبرص
٦٣	٢
قنا	قتبان
٢٧٥ و ٢٧٦	٢١ و ٥١ و ٥٦ و ٥٨ و ٦١
قنفذة	٦٥ و ٦٦ و ٧٠ و ٧١ و ٧٣ — ٧٥
١٧	٨١ و ٨٢ و ٨٤ و ٨٧ — ٩٠
قنى	٩٣ و ٩٨ — ١٠٦ و ١١٣ — ١١٩
١١٥	١٢٣ — ١٢٦ و ١٣٠ و ١٣٢ —
م القو	١٣٩ و ١٤٣ — ١٤٩ و ١٨٣
١٦٥	١٨٤ و ١٨٩ و ١٩١ و ١٩٧ و ٢١٠
	٢١٨ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٣٦ و ٢٤٧

کننا	۳۰۰ و ۲۵۸	قیدز	۱۲۳ و ۵۹۰
کنده	۱۱۰ و ۲۴۹ و ۲۹۶ و ۳۰۲	کاریبتا	۳۰۰
کنعان	۳۷ و ۶۱ و ۲۳۴ و ۲۴۶ و	گامونیکم	۳۰۰۰
	۲۴۷ و ۲۶۲ و ۲۶۳	کان	۸۰
کوننهاجن	۱ و ۲	کتل	۲۵۸ و ۸۴۰
	۱۵۴	کتلان	۲۵۹۰
کورنثه	۱۴۳	کحد	۲۸۶۰
کوستوس	۱۸	کحلان	۲۵۹۰
	۱۵۳	کحلان تمنع	۱۱۲۰
کوکبان	۵۶	کده	۱۱۰
کولوی	۱۶۳	کسکسی	۳۳۰
	(ل)	کمهیه	۱۸۲۰
کوهینو	۳۰۰		
لا بسکيا			

مدین	لیخ
۵۶ و ۶۸ و ۷۱ و ۱۰۷	۲۸۷
المدينة	لوق
۳۷ و ۴۱ و ۴۲ و ۵۹ و ۱۰۹	۳۰۰
۱۱۱ و ۱۱۳ و ۱۷۴ و ۲۴۲	لویك كومه
منی	۱۲۰ و ۱۲۱
۶۹	(م)
مراد	ما جوسم
۶۹ و ۲۸۶	۳۰۰
مرباط	مارب
۱۰	۶ و ۹ - ۱۱ و ۱۴ و ۱۹ -
مرسیابا	۲۱ و ۵۸ و ۷۸ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۴
۳۰۱	۹۵ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۵ و ۱۲۰
مروط	۱۴۴ و ۱۵۲ - ۱۵۵ و ۱۶۲
۱۵۶	۱۶۴ و ۱۶۷ و ۲۵۶ و ۲۵۸ -
مربب	۲۶۰ و ۲۸۹ - ۲۹۱ و ۳۰۰ و ۳۰۴
۱۵۵	و ۳۰۴
مستط	ماربیا
۵۶	۳۰۰
مصر	مبلقة
۲ و ۱۷ و ۵۴ و ۵۷ و ۵۹	۲۵۹ و ۲۸۶
۶۱ - ۶۳ و ۶۸ و ۶۹ و ۱۱۷	نخا
۱۱۹ - ۱۲۳ و ۱۲۹ و ۱۴۲ و ۱۵۰	۲ و ۴ - ۶ و ۸
۱۶۰ و ۱۶۳ و ۱۶۵ و ۱۷۱ و ۱۸۴	مدائن صالح
۱۹۰ و ۲۳۹ و ۲۶۳ و ۲۶۵ و ۲۶۸	۳۷ و ۳۸
۲۶۹ و ۲۷۲ و ۲۷۹ و ۲۸۵ و ۳۰۱	

مصران	مكلا
٧٤	٢٥٥ و ٨
مطرا	ممفيس
٢٧	١١٢ و ٥٧
مماقر	منقط
٢٩١ و ٨٢	١٥٤
معان	مهامر
٤٢ و ٦٣ و ٧٠ و ٨٣ و ٨٤ و ١١٣	٨٣ و ٨٢
معين	مهرة
١٤ و ٤١ — ٤٣ و ٥١ و ٥٦	١٥ و ٥٦ و ٦٢ و ١١٥
٨٧ — ١٠٠ و ١٠٣ و ١٠٤ — ١٠٧	موآب
١١٥ — ١١٧ و ١٢٣ — ١٢٦ و ١٣٢	٤٧ و ٥٩ و ١٢٣
١٣٩ و ١٤١ — ١٤٣ و ١٤٧	موصل
١٥٠ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ٢٠٩	٣٨ و ٢
٢١٠ و ٢١٢ و ٢٢٠ و ٢٣٥ و ٢٣٦	ميديا
٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٦٢	٢٧٢
٢٦٣ و ٢٦٥ و ٢٦٧ — ٢٧٦ و ٢٧٩	ميفع
٢٨٢ — ٢٨٤ و ٢٨٧ — ٢٩٢ و ٢٩٩	٢٧٤
معين مصران	ميفعة
٤٢ و ٦٨ و ٧٠	٩ — ٧
مكة	ميوس هوزموس
٣٧ و ٣٨ و ٤٢ و ٥٦ و ٨٧ و	١١٩
١١٣ و ١٧٤ و ١٧٧ و ١٨١ و ٢٢٤	(ن)
٢٤٣ و ٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٩٦ و ٣٠٣	ناعط
٣٠٤	١٥٧

نقاب الحجر	نسطة
٨ و ١١ و ١٦٠ و ١٦١	١٢١
سهران	بجد
٦٨	٣٨
(أ)	نجران
هجر حنو الزيرير	١٣ و ٥٦ و ٦٩ و ٨٢ و ٨٣
٢٥٩	١٥٤ و ٢٥٧ و ٢٦١ و ٢٩٢ و ٣٠٠
هران	٣٠٢ - ٣٠٤
٨٩	نستم
هرم	٣٠٠
٨٢ و ٨٣ و ١٦٩	نسكا
ممدان	٣٠١ و ٣٠٠
١٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩٢ - ٩٦	نشان
١١٧ - ١٢٠ و ١٣٨ و ١٤٠	٧٠ و ٨٢ و ٨٤ و ٣٠٠
١٤٤ و ١٤٩ - ١٥١ و ١٦٩	نشق
١٨٩ و ٢٩٧ و ٢٩٨	٣٠١ و ٣٠٠
ممد	نشن
٥ و ٥٥ و ١١١ و ١١٧ و ١١٩	٢٥٨
١٧٤ و	نقش
هيرة	٢٥٨
٢٨٦	نشق
(و)	٧٤ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٢ و ٨٣ -
وادی خاراد	٨٥ و ٢٩٠ -
٧٨ و ٨١	نمان
	٢٩٩

يرفع	وادی الدوامر
٢٨٦	٦٤
یریم	ورقاء
٢ و ٥ و ١٩ و ١١٠ و ١٥٤	١١ و ٥٦
یفعم	ویسر
٢٨٣	٢٩٩
یمامة	وسراس
٣٠٤	١٦٠
یمن	ویب
٢ - ٦ و ١٢ و ١٥ و ١٧ -	١٢٣
٢٠ و ٢٣ - ٢٦ و ٤٠ و ٥١ و ٥٥ -	
٥٧ و ٨٣ و ٩٩ و ١٠٧ و ١١٠	(ی)
١١٤ و ١١٥ و ١١٩ و ١٢١ و ٢٢٠	یثرب
٢٤٩ و ٢٥٥ و - ٢٦٠ و ٢٦٥	٥٩ و ١٢٣ و ٣٠٢ و ٣٠٤
٢٦٦ و ٢٨٤ و ٢٩٥ و ٣٠٤	یشل
سہلیج	٢٥٨
٦٤	
یہیب	یح
١٤٠	٣٣ و ١٥٢ و ١٥٢ و ١٥٥
یونان	١٥٧ و ١٥٩ و ١٦١ و ١٦٧
٥٧ و ١٣٤ و ١٨٥ و ١٩١	یرسم
١٩٤ و ٢٢٥ و ٢٦٣	١٤٠

المؤلفون والى حالة المعاصرون

(١)

البريت	ابن اسحق
٢٥٩ و ٢٦٠ و ٢٧٢ و ٢٧٣-	٢٤٥
و ٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٣	ابن خلدون
و ٢٨٧ و ٢٩٦ - ٢٩٨	٢٦٤ و ٢٦٥
كليمنس اكسندريوس	ابن السكلى
١٩٩	١٧٧ و ٢٢٧ و ٢٦٤
و . ا . انجرايز	ابن هشام
٢٥٥ و ٢٥٧ و ٢٧٥	٢٦٤
س . ا . انجه	اجاثو شيدس
٢٥٩	١٦٨
اوتوفير	الامام أحمد
٩٦	٢٦٠
اوريجينيس	أحمد فخرى
١٧٨	٢٥٨
أوسنر	اراتوستونيس
١٩١ و ١٩٢	٥٦ و ١١٣
ارنست اوسيندر	اربود
١٢ و ٢٤ و ٢٥٤	٦ و ٩ و ١٠ و ١٢ و ٢١
أويتنج	ارنولد
٣٨ و ٤٢ و ٥١ و ٦٦ و ٧١	٧٨ و ٨٠ و ٨٨ و ٩٦
و ٢١٠	
أويثيموسر، زيجابينوس	
٣٠٠	

بلجراف	فلندرز پتری
۳۷ و ۲۰۰	۵۰ و ۴۹۰
بلی	برتوریوس
۳۷	۱۶ و ۲۴
بلوتارک	برئیمما
۲۶۸	۵۰ و ۶
بلینی	هرمن برخردت
۲۷۵	۲۴
بلینیوس	برنشتورف
۱۹۵ و ۱۹۶ و ۳۰۰ و ۳۰۱	۱۰
بنت	برنو
۲۳ و ۲۴ و ۳۱ و ۳۵ و ۱۵۰	۳۸
۱۵۳ - ۱۵۵ و ۱۶۱ و ۱۶۵	بروجش
۱۷۱ و	۲۶۸
بوتا	ج . و . و . بری
۸	۲۳ و ۲۵۹ و ۲۸۲
بودیسنین	بریلوس
۲۱۷ و ۲۳۳	۳۴
جورج فلهلم بور نفیند	بریتوریوس
۲	۲۵۴
بول	بستون
۲۶ و ۴	۲۵۷
بولس	بطلمیوس
۱۹۴	۶۶ و ۱۲۳ و ۱۲۹ و ۲۶۹
بیتز فورسکول	۲۸۴ و ۲۰
۱	

جلالزدر	بيترمان
۳ و ۵ و ۱۳ و ۱۶ — ۲۳	۱۹۰
۶۶ و ۲۵ و ۵۷ — ۶۰ و ۶۴ — ۶۶	بیزر
۶۹ و ۱۱۹ — ۱۲۹ و ۱۴۱	۴۹
۱۴۴ و ۱۴۹ — ۱۵۶ و ۱۵۹	(ت)
۱۶۱ و ۱۷۰ — ۲۰۹ و ۲۱۲	تلسیتوس
۲۱۹ و ۲۲۵ و ۲۳۰ و ۲۵۴	۲۶۸۰
۲۷۸ و ۲۷۵ و ۲۷۲ و ۲۶۹	تربجر
۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۷ و ۲۹۹	۲۵۷۰
کلیومونین جینو	توخ
۴۹	۲۲۴
جوسن	(ج)
۳۸ و ۴۵ و ۵۹ و ۶۷ و ۷۲	۱۰. جاردنر
۲۰۹ و	۲۵۶۰
ابراهام جیجر	جام
۲۴۰	۲۷۷۰ و ۲۷۸ و ۲۸۶
(ح)	جرلودیبر
حزقیال	۵۰
۶۴	جرومان
حسین علی الحارثی	۷۴ و ۱۱۵ و ۱۵۰ و ۱۷۰
۲۸۵	۱۷۱ و ۲۳۰ و ۲۵۲ و ۲۷۹
جورابی	هورت جریه
۴۷ و ۵۹ و ۱۴۶ و ۲۴۷	۲۴۳ و ۲۴۴
	جزنیوس
	۸۰ و ۲۴ و ۲۵۴

خلیل یحی نامی
۲۵۶ و ۲۵۸

(د)

داود

۱۷۶

درینبورج

۱۸ و ۱۹

دریودهن

۱۱۱

۱. دفلرز

۲۳

دلان

۳۲ و ۳۳

دوتی

۳۸

دوما سفسکی

۳۸

دیو

۲۲۱

دیوکریت

۱۹۶

رنیه. دیسو

۴۷ — ۴۹ و ۲۱۱

(ر)
رتجیز

۲۵۶

رهستک

۱۶

رودرکا. نااکیس.

۶۴ و ۶۵ و ۷۳ — ۸۰ و ۸۴

۸۵ و ۸۷ و ۸۸ و ۱۰۱ — ۱۰۳

۱۰۷ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۸۴

۲۲۹ و ۲۵۲ و ۲۷۹

رودیجر

۷ و ۸

روستوزیف

۱۲۰

کارلو کونتی روسینی

۳۶ و ۱۱۲ و ۱۲۱

رونیکیر

۳۷

رییل

۳۱ و ۳۵

ریتر

۲ و ۴

ریشف

۲۱۱

سليمان	ج . ركز
۳۰ و ۶۳ و ۱۷۴ و ۱۷۶ و ۲۲۷	۲۵۶ و ۲۵۸ و ۲۶۱
۲۶۴ و ۲۶۷	رينان
سليمان بن اسحق	۳۱۰ و ۲۱۴
۲۱۸	(ز)
روبر تسون سميت	زيتہ
۱۹۹ و ۲۰۱ و ۲۲۸	۲۶۸
سمير نوف	ذريح
۱۶۸	۷۶
ر . سندستروم	زيكه
۳۴	۱۹۷
شبرنجير	(س)
۴۶	ساخاو
ف . شترك	۴۹
۲۵۶	سافنيك
شف	۳۸ و ۴۵ و ۵۹ و ۶۷ و ۷۲
۲۷۶	۲۰۹
شميليون	سرابو
۲۶۸	۱۱۳ و ۱۶۸ و ۱۷۸ و ۲۷۵
صموئيل	۳۰۰ و ۳۰۱
۲۳۰	و . ي . ستزن
الطبرى	۱۷۷ و ۱۷۶
۲۶۴	سل
ج كاتون طمسون	۳۱ و ۲۹۵
۲۵۶	

فیمر	عاموس
۲۲۵	۱۹۸
بتینا فون فیسمان	فاسیلفسکی
۲۵۶	۲۵۷
وندل فیلبس	قآن در برج
۲۵۹ و ۲۸۳ و ۲۸۵	۲۳
فیلبس	ب. فبریکوس
۲۵۷ و ۲۶۱ و ۲۶۸ و ۲۷۰	۳۴
۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۸ و ۲۸۰	فرستل
۲۹۲ و ۲۹۸ و ۲۹۹	۱۱ و ۱۰
فیلوسترچیوس	فرومنتیوس
۱۹۸	۳۰۲ و ۳۰۱
فیمر	ف. فریده
۲۶۹	۱۶۳ و ۸
دو جلاس کاروثرز	فریدریک
۵۶	۱
د. کزنسکر	فل
۳۲	۲۲۱
کروتندن	فلموزن
۷	۱۹۹ و ۳۴۱
کریستنسن فون هافن	هوجو فنکار
۱	۲۶ و ۶۵ و ۶۹ و ۹۱ و ۲۱۶
کریستنسن کارل کرامر	۲۳۵ و
۱	فوجیه
	۳۹

مارك ليدزبرسكى.	كوجلان
٢٥ و ٣٢ و ٥٢	١١
محمد توفيق	كوزماس
٢٥٨	٣٤
مرجليوث	ج. ا. كوك
١٦٥ و ٢٣٥ و ٢٤٤	٥٢
المسمودى	لا بارد
٢٦٤	١٧١
ملاك	لجرنج
٢٦٩ و ٢٧٣ و ٢٩٦	٢١٤
ه. ف. ملتان	ماير لبرت
١٥ و ٩	٢٥
ملتسكه	لفجر
١	١٧ و ٨٩
ملر	كارلوندبرج
١٧ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٤٤ و ٦٤	٢٣ و ٥٨
٦٥ و ٨١ و ١٩٤ و ٢٣٠ و ٣٥٤	لوفتوس
٢٦٩ و	١١ و ٥٦
منزوني	ليينز
١٥	٢٦١
موردتان	أنوليتهان
١٦٥	٣٢ و ٣٤ — ٣٦ و ٤٤ و ٤٨
ج. موزدتمان	١٥٠ و ١٨٣ و ٢٠٠ و ٢٢١
١٦ و ٢٠ و ٢٥ و ٢٤ و ٦٨ و ٧٠	٢٢٥ و
٨١ و ٩٤ و ١٧٠ و ١٩٤ و ٢٣٠	

۱. هاملتون	موریتز
۲۵۷	۳۸۰
مارتن مرتمان	موسی
۲۶	۱۰۲ و ۱۷۶ و ۲۳۴ و ۲۳۹
لیوهرش	۲۴۹ و
۲۳	میخایلیس
و.ب. هریس	۱۰
۲۳ و ۱۶۳	میلز
هلتون	۱۶ و ۹۰
۷	فان در مویدن
یوسف هلیفی	۲۵۷
۱۲ — ۱۴ و ۱۶ و ۱۹ و ۲۱	تزیه مؤید المعظم
۲۲ و ۲۴ و ۵۱ و ۵۷ و ۶۴ و ۶۶ —	۲۵۶
۷۴ و ۷۸ — ۸۰ و ۸۳ — ۸۵ و ۸۸	نشوان الحیری
۹۰ و ۱۰۳ و ۱۰۹ و ۱۲۷ و ۱۳۷	۱۷۵ و ۲۶۳
۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۵۰	کأرستان نیبور
۱۵۴ و ۲۰۹ و ۲۱۱ و ۲۵۴ و ۲۶۸	۲ — ۶ و ۱۷ و ۱۹ و ۲۲
أبو محمد الهمدانی	دیتلف زیلسن
۱۷۵ و ۱۹۷	۴۸ و ۵۱ و ۵۳ و ۷۵ و ۱۷۲ و ۱۹۴
هور	۲۲۵ و ۲۳۲ و ۲۵۰ و ۲۵۱
۳۸ و ۴۴ و ۲۱۱ و ۲۱۷	نیلوس
د. ج. هوجارت	۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۲۴
۳	هارولد
ماریا هوفتر	۲۵۷
۲۵۲ و ۲۸۲	

هین	هومر
۲۱۷	۱۶۵
هینریش هینه	هومل
۲۳۰	۵ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۹ و ۵۵ و ۵۹
ودنجتون	۶۵ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۴ و ۱۱۲ و ۱۹۳
۳۹	۱۹۴ و ۲۰۹ و ۲۱۸ و ۲۳۵ و ۲۳۹
ولستد	۲۵۱ و ۲۶۹ و ۲۷۲ و ۲۷۴ و ۲۷۵
۷ و ۲۳ و ۱۶۱ و ۱۶۲	۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۹۰ و ۲۹۲ و ۲۹۷
ولف	أولف هوبر
۸	۲۴
يعقوب	هیرودوت
۲۴	۱۷۸ و ۲۲۰
يعقوب صغير	هیرونیوموس
۱۲	۱۹۸
يوحنا الدمشقي	
۱۹۹	

الملوك

آل يفع ريام	(١)
٢٧١ و ٢٧٢	آل ذرح
آل يفع ورته	٢١٥ و ٨٥
٢٧٠ و ٢٧٢	آل ريام
آل يفع يثع	٢٧٦ و ٢٧٨
٢٧١ و ٢٧٢	آل سمع ذبيان
آل يفع يشير	٢٧٤ و ٢٧٦ و ٢٧٨
٢٧١ و ٢٧٣	آل شرح
آل يفع يفش	٢١٥ و ٢٩٣ و ٢٩٧
٢٧١	آل شرح يحضب
آل عميدا	٢٠١ و ٢٩٤ و ٢٩٩
٣٥ و ١٠٨ و ٢٩٥ و ٣٠٢	آل عز
اب شيم	٢٧٦ و ٢٧٨
٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٧	آل عز نوفان يه صدى
اب عم	٣٩٥
٢٨٠	آل عز يليب
اب كرب	٢٧٥ و ٢٧٧ و ٢٧٨
٣٠٤	آل كرب يوه نعم
اب كرب اسعد	٢٩٣
٢٥٩ و ٣٠٢	آل ممت
اب كرب يثع	٢١٥
٢٧٠	آل بيع
	٢١٥

ابى كرب يشع.	اب يدع ريام
٢٧٣ و ٦٥	٢٧١
ابى يدع	اب يدع يشع
١٠٥	٢٧١ و ٢٧٢
ابى يدع ايل	اب يسم
٧٤	٢٧٧
ابى يدع ريام	ابجاروس
٧٢ و ٢٧٣	٢٢٢
ابى يدع يشع	ابرم يهنعم
٦٧ و ٦٩	٢٩٥
اتى امر	ابرها
٧٦	١١٠ و ١١١ و ٢٦١ و ٢٦٥
ارتخوس اوخوس	٢٩٦ و ٣٠٢ و ٣٠٥
٢٧٢	ابن عم
ارياط	٦٧ و ١٣٢
٢٩٦ و ٣٠٣	ابو كرب
اسعد الكامل آل قبح.	١٠٩
٣٠٢	اييدع
امين	٦٨ و ٧٢
٩٢	ابى شيم
اغسطس	١٠١ - ١٠٣
١٢٠	ابى كريب اسعد
النخ بن محرم.	١٠٨
٣٥	ابى كرب بن جبلة
	١١٠

ايلاز اروس	ايلازوس (اليازاروس)
٩٧	٩٧ و ١٠٦ و ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٢٧٨ و ٣٠١
ايل بين	إلى سمع نبط
٧٨	٨٣
ايلا اصبحا	اليفع يشع
١٠٩	٢٧٦
ايلو بين	اليوس جلاوس
٧٧	١٣ و ٩٧ و ١٢٠ و ٢٦٥ و ٢٨٤
ايلو ذرح	٣٠١ و ٣٠٠
٧٧ و ٧٨	امرؤ القيس
ايلى سمع ذبيان	٤٩ و ١١٠ و ١٧٩ و ٢٢٦
١٠٥	امنحوتب الرابع
ايلى شرح	٢١٣
٨٨ و ٩٠	اعين
ايلى شرح بحضب	٢٩٧
٩٢ و ٩٤ و ٩٥	انطونيوس
ايلى شذح يحمل	٦٦
٩٦	انمارم بهامن
ايلى عزى	٨٩
٩٤ و ١٠٥	انمارم بهنعم
ايلى عزى يليط بن سلفان	٩١ و ٢٩٣
١٠٦	اوتر
ايلى كرب يشع	٩٢
٦٧	اوس لات افشان
ايلى كرب بهنعم	٩٣ و ٢٩٧
٩١	

(ت)	ایلی وتر	
تبع	۹۶	
۹۵ و ۱۰۹	ایلی یثع	
تبعی کرب	۶۷	
۷۳ و ۲۷۲ و ۲۷۳	ایلی یقع ریام	
تراجان	۶۷	
۱۲۰	ایلی یقع یثع	
(ث)	۶۷	
ثاران یب	ایلی یقع یثور	
۹۷ و ۲۷۸ و ۲۹۴	۷۰ - ۷۲ و ۱۰۰	
(ج)	ایلی یقع یقیض	
جدرت (جدروت)	۶۷	
۹۳ و ۹۴	(ب)	
(ح)	بازان	
الحرت بن جبلة	۱۱۱ و ۲۶۶ و ۲۹۶ و ۳۰۵	
۱۱۰ و ۳۰۴	بارج یوهر جب علمان نهفان	
حفن ذر	۹۲ و ۹۳ و ۲۹۷	
۶۷	برویر	
حفن ذرح	۱۱۱	
۶۷ و ۲۷۱ و ۲۷۲	بمشتت ذو وضثم	
حفن ریام	۹۰	
۲۷۱ و ۲۷۳	بلمقیس	
حفن صدوق	۱۱۱ و ۱۷۴ و ۲۲۷ و ۲۶۴	
۶۷ و ۲۷۱ و ۲۷۲	و ۲۶۵ و ۲۶۷	
	بی عم	
	۱۰۱ و ۱۰۲	

ذمری علیا بین بن سموه	حفن یشع
۹۶ و ۹۰	۲۷۳ و ۲۷۳
ذمری علیا ذرح	حفن یشوع
۸۹ و ۹۳ و ۹۶ و ۲۹۳ و ۲۹۴	۷۲
ذمری علیا ذرح بن کرب ایل	حفنم
۹۶	۶۹
ذمری علیا وتر	حفنم ریام
۸۵ و ۲۹۲	۷۰ - ۷۲
ذمری علیا یهبر بن یاسد یهصدق	حی ایل
۹۶ و ۲۹۴	۱۷۰
ذو نواس	حیو
۱۰۹ و ۲۴۹ و ۲۶۵ و ۲۹۶ و ۳۰۲	۷۴ و ۲۷۲
۳۰۳ و	(خ)
ذو یزن	خالی کرب صدق
۲۶۵	۷۳ و ۱۷۱ و ۲۷۳
(ر)	خسرو
ربی شمشم	۱۱۱ و ۳۰۵
۱۰۶ و ۲۷۵ - ۲۷۸	(ذ)
ربی شمشم بن بقم	ذرعی کرب
۹۷ و ۱۰۷	۱۰۴ و ۱۰۵ و ۲۸۲
ربی شمشم نمران	ذمار علی بین
۹۷ و ۲۹۵	۲۹۳ و ۲۹۴
رعحیص ذو بیمن	ذمری علیا
۱۱۰ و ۲۹۶ و ۳۰۴	۷۹ - ۸۲ و ۸۵ و ۹۰ و ۱۰۴
	۲۹۰، ۲۸۱ و ۲۹۰

سموهو علی	(ز)
۷۷ — ۷۹ و ۸۵ و ۲۶۷ و ۲۷۹	زید
۲۸۹ و ۲۹۱ و ۲۹۲	۲۹۹
سموهو علی وتر	زید سیلین
۱۰۰ و ۲۸۰	۲۹۹
سموهو علیا ذرح	(س)
۸۸ و ۲۹۲	سام یقع اشوع
سموهو علی یناف	۲۹۶ و ۳۰۳ و ۳۰۴
۷۷ — ۸۱ و ۹۰ و ۲۹۰ و ۲۹۲ و ۲۹۳	سرخمن بهشه
سموهو وتر	۲۹۵
۸۱ و ۱۰۰ و ۱۰۴ و ۲۸۰ و ۲۸۱	سرخیم
سموهو یقع	۱۴۰
۸۲ و ۱۰۵ و ۲۷۴ و ۲۷۶	سرجون
سمیفع	۷۶ و ۸۱ و ۲۸۳ و ۲۹۰ و ۲۹۲
۱۰۹ و ۱۱۰	سرو
سرخرب	۲۹۳
۷۶ و ۸۱ و ۸۷ و ۲۸۳	سمندی اوم نمران
سیتو	۹۷ و ۲۹۵
۱۶۰	سمبر و تس
سیف ابو مره	۳۴
۲۶۵	سمال
(ش)	۲۱۵
شاعر م أوتر	سمسی
۹۴ و ۹۵ و ۲۹۷	۷۶
شر حلیل بمفر	
۱۰۹ و ۲۹۵ و ۳۰۲	

شهر هلال يدع اب	شرحیل یکف
۲۸۱	۲۹۵
شهر هلال یوهقبض	شهریم اوتر
۲۸۳ و ۲۸۴	۲۷۸ و ۹۲
شهر هلال یوهر جب	شمدار یهضم
۱۰۰	۲۹۴ و ۹۷
شهر هلال یوهنعم	شهر
۱۰۱ - ۱۰۳ و ۲۸۰ و ۲۸۲ و	۱۰۸
۲۸۴ و ۲۸۷	شمر ذو ریدان
شهر یجول	۹۴
۱۰۱ - ۱۰۳	شمر یهرعش
شهر یجول مهرجب	۹۸ و ۹۹ و ۱۰۷ و ۲۹۵
۷۰ و ۷۴ و ۱۰۰ و ۱۰۳ و ۲۷۳ و	شهر علان
۲۸۰ و ۲۸۲ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۷	۲۷۶
شهر یجیل	شهر ایمن
۲۸۲ و ۲۸۷	۲۹۴
شهرم	شهر جملان
۱۰۲	۱۰۱
(ص)	شهر علان
صنخمان یهصبیح	۶۷ و ۱۰۵ و ۲۷۷
۹۷	شهر غیلان
صدیق ایل	۱۰۲ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۷
۶۷ و ۶۸ و ۱۰۵ و ۲۷۱ و	شهر هلال
۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۸۲	۱۰۲ - ۱۰۵
صدیق یحب	شهر هلال ذرا کرب
۲۹۳	۲۸۰

(ف)	(ض)
فارعم بنهب	ضممد علی و بر
۹۰ و ۹۲-۹۵ و ۲۹۴ و ۴۹۷	۱۵۶
فرع کرب	(ع)
۲۸۲	عذری ال
فرع کرب یوهو ضع	۸۲
۱۰۳ و ۲۸۰ و ۲۸۲ و ۳۸۷	عزانا
(ق)	۲۰۲ و ۳۵
قفیتی	علمان
۲۵۵	۲۷۷
قسططنین	علمان نهفان
۳۰۱ ۱۹۸ و ۳۵	۹۰ و ۹۳-۹۵ و ۲۷۷ و ۲۹۳
(ك)	عم ذکر
کثیری	۲۷۷ و ۲۷۸
۲۵۵	عم یثع غیلان
کرب ایل	۲۹۹
۷۶ و ۷۷ و ۷۹ و ۸۲-۸۷ و ۹۸	عم یثع نبط
کرب ایل بین	۶۵ و ۲۷۰ و ۲۷۳
۷۸ و ۸۵ و ۸۳ و ۲۹۰ و ۲۹۲	عمدان بین یهقبض
کرب ال وتر	۹۶ و ۲۹۴
۶۵ و ۷۴ و ۷۵ و ۸۱ و ۸۴ و ۲۷۴	(غ)
۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۸۱ و ۲۸۳ و ۲۹۳	غمیثع نبط
۲۹۹	۶۷
(۲۳م - التاريخ العربي القديم)	غیلان
	۲۷۷

(م)	کرب ایل وتر
صرتو	۱۸۵ و ۸۶ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۱ و ۲۹
۲۹۸	۹۴ و ۹۶ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۱۷ و ۱۲۵
مرنوم	۱۴۳ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۸
۲۹۹	کرب ایل وتر یهنم
مرندالان	۸۹ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۶ و ۹۸ و ۲۹۳
۲۹۶	۲۹۴ و ۲۹۷
مسروق	کرب عشت یهقیل
۲۶۶	۲۹۴
معدال صلحان	کرب یهقیل
۲۹۹ و ۲۹۸	۹۶
معدی کرب	کریب ایل
۶۷ — ۶۹ و ۸۳ و ۱۰۵ و ۲۷۶	۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۷۶ و ۲۷۸
۲۷۷ و ۲۹۵ و ۳۰۴	۲۸۹ و
معدی کرب یهنم	کسری
۲۹۶	۲۶۵
ملك کریب یهنم	کلودیوس
۳۰۲	۱۲۰
ملك کریب یهنم	کن هو
۲۹۵	۸۲
ملکة سبأ	(ل)
۳۰ و ۹۳	لعزم نوفان به صدق
ملکی کرب	۹۶
۱۰۵ و ۱۰۸ و ۲۷۴ و ۲۷۶	لهی عشت یهنم
	۲۹۶

نشا كرب يهامن	المفذر
٨٩	٣٠٤ و ١١٠
نشع كريب يهنعم	منايك الثاني
٢٩٣	٣١٠
نصر يهنعم	منوس
٢٩٣	٢٢٢
النعمان بن المفذر	مهممر
٢٦٥	٨٢
(ا)	(ن)
هلكي أمر	ناصرم يهامن
٩٦ و ٢٩٤	٩٠ و ٩٢ و ٩٧
هو تر عشت يشف	نيطي عليا
٢٩٤	٨٢ و ٨٣
هو فاعم يهنعم	نيطي عم
٧٤ و ١٠٠ و ١٠٣ و ٢٧٩	١٠٢ و ١٠٣ و ٢٨٠ و ٢٨١
٢٨٠ و ٢٩٢	نرف
هو فاعنت	٢٩٥
٦٧	نشا كرب أوتر
هيرقليوس	٩٧ و ٢٩٤
٣٠٥	نشا كرب زن
(و)	٢٩٤
واتر يهامن	نشا كرب يهنعم
٩٧ و ٢٩٤	٩٢
وتر	نشا كرب يمرجب
٦٦ و ٧٩	٢٩٤

وجه ال نبط	(ی) ١
٢٧١	يازل بين
وروا أمر أئمن	٩٢ و ٢٩٤ و ٢٩٧
٢٩٥	ياسر يه صدق.
وروا يل	٩٦
٨٢ و ١٠٤ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٩٢	ياسر يه نمم.
وروا يل غيلان يه نمم	٩٨ و ٩٩ و ٢٩٥
١٠٣ — ١٠٥ و ٢٨٠ و ٢٨٢	ييس يه صدق.
٢٨٤ و ٢٨٧	٢٩٤
وقه ال ريام	يشمل ال
٦٧ و ٢٧١ و ٢٧٢	٧٢ و ٧٤
وقه ال صدق	يشع ال ريام
٦٥ و ٢٧٠ و ٢٧٣	٧٣ و ٢٧٣
وقه ال نبط	يشع ال صدق
٧٢ و ٢٧٣	٧٠
وقه ال يشع	يشع أصر
٧٠ و ٧١ و ١٠٠ و ٢٧١ و ٢٧٣	٧٨ و ٧٩ و ٨١ و ٨٥ — ٨٧
وهب ال	٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٩٠
٨٩ و ٩١ و ٢٩٣	يشع أمر بين
وهب ال يحوز	٧٦ و ٨٠ و ٨١ و ٨٥ و ٨٨
٨٩ و ٩٢ و ٢٩٧	١٠٠ و ٢٩١ — ٢٩٣
وهب عثت يقد	يشع امر وتر
٢٩٤	٧٨ و ٧٩ و ٨٤ و ٨٥ و ٢٨١
	و ٢٩٠ و ٢٩٢

بدع يشع	بدع كرب فقضان
٦٨	٧٧٠
بدعى أبو	يشيل
١٠٠ - ١٠٢	١٤ و ٥٨ و ٧٣ و ٨٢ و ٨٤
بدعى أبو ذبيان	يخصب
١٠٣ و ١٠٢	٢٩٧
بدعى أبو ذبيان شهر	بدع أب ذبيان
١٠٠ - ١٠١	٢٨٠ و ٢٨٤ و ٢٨٦
بدعى أبو ذبيان يهنعم	بدع اب ذبيان يهنعم
١٠١ و ١٠٠	٢٨١
بدعى أبو غيلان	بدع اب غيلان
٩٤ و ١٠٦	٢٧٦ و ٢٧٧ و ٢٧٨ ^١ و ٢٨١
بدعى أبو يجول	٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٧
١٠٤	بدع اب يذيف يهنعم
بدعى أبو يناف	٢٨٠ و ٢٨٢
١٠٤ و ١٠٥	بدع ال
يذمر ملك	٧٩ و ٨٢ و ٢٧٤ و ٢٧٧ و ٢٩١
٨٣	بدع ال باين
يرعش	٧٤ و ٧٩ و ٨٨ و ١٠٥ - ١٠٧
٢٧٧	٢٧٤ - ٢٧٨ و ٢٩٠، ٢٩٢ و ٢٩٣
يريم أئمن	بدع ال بزرخ
٩٢ و ٩٣ و ٢٩٣ و ٢٩٧	٧٨ و ٢٨٩، ٢٩٠ و ٢٩٢
يريم أرحب	يداع ال وتر
٢٩٥	٢٩٣ و ٢٩٤

يصدق ال فرعم عم يشع

٢٩٩

يكر ب ملك وتر

٢٩٣ و ٨٨

يهب ال يحظ

٢٩٣

يزيد بن كبشة

١١٠ و ٢٩٦ و ٣٠٢ و ٣٠٤

يسير بهامن

٩٥

يصدق ال فرعم

١٦٥ و ٢٩٨ و ٢٩٩

أسماء الآلهة

أثيرت	(١)
١٨٤ و ٢١٨ و ٢١٩	(ال)
أثينا	٤٤ و ٤٥ و ١٨٠ و ١٨٦ و ١٨٨
٤٨ و ٩٧ و ١٩١ و ١٩٤ و ٢٠٣	و ٢١٠ - ٢١٥ و ٢٢٠ و ٢٤١
أريس	و ٢٤٢ و ٢٤٨
٣٤	الات
أسكليبيوس	٤٥ و ١٧٨ و ١٨٠ و ١٨٦
١٨٥	و ١٨٨ و ١٩٢ و ١٩٣ و ٢١١
اسمن	و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٩ - ٢٢١
١٨٥	و ٢٤٨
اشتر	ال بخر
١٨٥	١٨٤
اشور	الت
٤٠ و ٤٦ و ٥٣ و ٥٩ و ٦٣	٤٦
و ٦٨ و ٦٩ و ٧٤ و ٧٥ و ٨٥	ال حمون
و ٨٧ و ١٥٠ و ١٦٤ و ١٦٩	٢١٧
و ١٨٢ و ١٨٥ و ١٩٤ و ١٩٧	اله
و ١٩٩ و ٢٢٧ و ٢٣٢ و ٢٣٤	٤٤ - ٤٦ و ١٨٠ و ١٨٦
و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٦٢ و ٢٦٣	و ١٨٨ و ٢١٠ - ٢١٢ و ٢١٦
و ٢٦٦ و ٢٩٠	و ٢٢٠
افروديت	أبولو
١٨٥ و ١٩٩	١٨٥

بوسیدن	۳۴	الله	۴۵ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۸
بیس	۱۶۹ و ۱۷۰		۱۸۹ و ۲۱۰ — ۲۱۳ و ۲۱۵
(ت)			۲۱۶ و ۲۳۳
تالب		الوهم	۲۱۳ و ۲۱۵
۱۸۹ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۶ و ۱۰۸		أم	۱۸۸ و ۲۰۵
و ۱۴۰ و ۱۴۴ و ۱۸۴		انباي	۱۸۴ و ۲۲۶
تالب ريام		اورانیوس	۹۳
۱۴۰ و ۱۸۹			
تالب سمی	۱۴۰	اورنلت	۱۷۸
(ج)		(ب)	
جاد	۱۸۹	بحیر	۱۸۸ و ۳۵
جرب	۲۲۱	بعل	۱۴۷ و ۱۸۸ و ۲۱۳ و ۲۱۸
جلاد	۱۸۴		۲۳۴ و ۲۳۶
(ح)		بعل حمان (حمون)	۲۱۷
حرمن	۱۹۱ و ۲۰۹	بعلت	۵۰
حریمت	۷۸		

ذات حميم	حريمين
١٩٠ و ٢١٧ و ٢١٩	١٨٨
ذات رحبن	حكم
٢١٧	١٨٨ و ١٩١ و ٢٤٢
ذات رحن	حكيم
١٨٤	١٩٠ و ١٩١ و ٢٠٨ و ٢٢٧ و ٢٤٢
ذات صخرن	حليم
٢١٧	٢٤٢
ذات صنم	حول
١٨٤ و ٢١٧	١٨٤
ذات ظهون	خلص
١٨٤	١٨٤ و ٢٢٤
ذات غصرن	(د)
٢١٧	دباو انيسوس
ذات نشق	١٧٨
٧٨	(ذ)
ذو اخلاص	ذات أنواط
٢٢٤	١٩٠
ذو جرب	ذات أنوت
٢٢١	١٨٤
ذو جفت	ذات برن
٢٢١	٢١٧
ذو خلاص	ذات بعمدن
١٩٠	٣٣ و ١٨٤ و ١٩٠ و ٢١٧
	٢٢٠ و

ذوالخلصا	رحیم
۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۷	۱۹۲ و ۲۴۲
ذو ساروی	رضی
۸۹ و ۱۰۸ و ۱۸۴ و ۲۳۰ و ۳۰۲	۴۵ و ۱۸۸ و ۱۹۱ و ۱۹۲
ذو شری	و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۴
۱۹۰ و ۲۱۹	رکوب
ذو غبت	۲۱۱
۴۴ و ۱۸۴	ربین
ذو قبد.	۲۱۱
۲۲۱	زنهم
ذو قبض	۱۸۴
۱۸۴ و ۱۹۰ و ۲۲۱	زهراء
ذو ولدھو	۱۹۳ - ۲۰۱ و ۲۰۴ - ۲۰۶
۲۲۶	۲۲۰ - ۲۲۷ و ۲۳۱ و ۲۳۲
ذو یحرق	۲۳۶ و ۲۳۷
۲۲۱	زویس
(ر)	۳۴ و ۴۸ و ۱۷۸
رب	(س)
۲۳۳	سمعد
رحمن	۸۲ و ۱۸۸ و ۱۹۱ و ۲۲۶ و ۲۹۱
۱۰۸ و ۱۱۰ و ۱۸۸ و ۱۹۰	سیا
و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۲۱۲ و ۲۴۲	۱۸۸
و ۲۴۳	سمع
	۱۸۸

شيع القوم	سمى
١٨٩	١٤٠ و ١٤٤ و ٢٩٨
(ص)	سميع
صادق	٤٤ و ٢٤٢
٢٠٨ و ١٨٨	سواع
صادوق	٢٤٨
٦٦ و ٦٧	السيد
صواع	٢١٦ و ٢٣٣
١٧٦ و ١٨٤	سين
(ع)	١١ و ٣٣ و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩٤
عادل	٢٠٧ و ٢٢٨ و ٢٩٩
٢٠٨	(ش)
عنت	شرقن
٢٢١	٢٢١
عنتر	شرى (شريت)
٢٩ و ٣٣ و ٣٥ و ٤٢ و ٧٨	٢١٩
١٧٠ و ١٧٧ و ١٧٨ و ١٨٣ و ١٩٣	شمع هقم
١٩٤ و ٢٠٠ و ٢١١ و ٢١٩ و ٢٢١	١٨٩
٢٢٤ و ٢٣٢ و ٢٦٠ و ٢٦٠ و ٢٨٩	شمس
٢٩٢	٢٩ و ١٨٦ و ١٨٨ و ١٩٠ و ١٩٢
عنتر شرقن	٢٠٨ و ٢١١ و ٢١٤ — ٢٢١ و ٢٢٥
٢٢١	— ٢٢٧ و ٢٣١ و ٢٣٢ و ٢٣٦ و ٢٣٧
عثيرة	شهر
٢٢٦ و ٢٢٥	١٠٠ — ١٠٢ و ١٨٨ و ٢٠٧
	٢٨٦ و ٢٨١

قر	العزى
۱۹۳ - ۲۰۸ و ۲۲۵ - ۲۲۷	۱۸۰ و ۱۸۸ و ۱۹۰ و ۱۹۹
۲۳۱ و ۲۳۷ و ۲۴۸	۲۱۶ و
(ك)	عزى ان
الكميل	۱۸۸
۱۹۰ و ۲۰۸ و ۲۴۸	عزى
كميل ان	۲۲۲ و ۲۲۳
۱۸۸ و ۱۹۰ و ۲۱۲	عزىين
كوكب	۲۲۹
۲۰۰ و ۲۱۹ و ۲۲۴	عشرت
كوكب اور	۲۲۰
۱۹۵	عشرت (عشرت)
كوكب نوجا	۱۸۸ و ۱۹۴ و ۱۹۹ و ۲۲۰
۱۹۵	۲۲۹ و ۲۳۲ و ۲۳۴ و ۲۳۶
(م)	ع-م
ماكد	۱۳۲ و ۱۳۹ و ۱۴۹ و ۱۸۸
۲۲۷	۱۸۹ و ۲۰۸ - ۲۱۰ و ۲۱۶ و ۲۸۶
متب مذنب	۲۸۷ و ۲۹۹
۲۲۱	عيسى
متب قبت	۱۰۷ و ۲۰۵
۲۲۱	(ق)
متب قبط	القدوس
۱۸۴	۲۰۸
متب تلين	قزح
۲۲۱	۱۸۴

اللقه أوم	١٥٥	متب نظين	١٨٤
ملك	١٨٨ و ٢٢٤ و ٢٢٧	متب نظين	١٦٩
مناة	٤٤ و ١٨٠ و ١٨٤	محرم	٣٥ و ١٨٨ و ١٩١ و ٢٠٩ و ٢٢٦
مناف	١٨٤	محرم بالقيس	٢٥٨ و ٢٦٠
منم	١٩٠ و ١٩٢ و ٢٢٢ و ٢٢٤	مدر	٣٥ و ١٨٨
موتاب كبط	٧٤	مردوك	١٨٥
مونيموس	٢٢٢	مسجد	١٩١
(ن)	٢٠٨	مسيح	١٠٧ و ١١٠ و ١٧٢ و ١٧٣ و ١٨٠
ناهى	٦٦	و ٢٢٧ و ٢٣٣ و ٢٤٩ و ٣٠٤	
نبط	١٧١ و ١٧٨ و ١٩٢ و ١٩٤	المشترى	
نجم	١٩٥ — ٢٠١ و ٢٠٤ — ٢٠٦	اللقه	
نرو	٣٣	١٠ و ١١ و ٧٨ و ٨٩ و ٩٥ و ١٤٨	
نسر	٢٤٤ و ١٧٦ و ٢٤٨	و ١٧٧ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ٢١٠	
		و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢٥٨ و ٢٨٩ و ٢٩٢	
		٢٩٩	

هوف عنت	نسور
٢٧٢ و ٢٧١	١٨٤.
ود	نكرج
٢٩ و ٤٢ و ٤٤ و ١٧٦ و ١٨٣	٤٢ و ١٨٣ و ١٨٤ و ٢١٧
و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩١ و ٢٠٩	نسي
و ٢١٠ و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٨ و ٢٢٥	٢٠٨ و ١٩١
و ٢٢٦ و ٢٤٢ و ٢٤٨ و ٢٩٩	(هـ)
ود شهرن	هال
٢٠٩	٢١١
ورج	هالت
١٨٨ و ٢٠٧	٤٦
(ي)	هاله
ياغوٲ	٤٥ و ٤٦ و ٢١١ و ٢١٢
١٧٦ و ١٨٤ و ٢٤٨	هبل
ياقوت	١٨٤ و ٢١٦
١٧٧	هدد
يسوع	١٨٥٠
١٩٠ و ٢٢٧ و ٢٤٣ و ٣٠٢	هدد وال
يعن	٢١١
٢٠٩	عدد و بنامو
يعوق	٢١١
١٧٦ و ١٨٤ و ٢٤٨	هكهل
٢٤٨	١٨٨.
٢٣	هوب عنت
١٨٥ و ٢١٣ و ٢١٥	٢٢١.
٢٣	هوبس
١٨٥ و ٢٣٦ و ٢٤٠	٧٨ و ١٨٤ و ٢٩٠ و ٢٩٢

فهرس

الآيات الواردة في الكتاب المقدس والقرآن الكريم

التكوين	حزقيال
الاصحاح ١٠ و ٢٥ و ٣٩ ص ٦٣	الاصحاح ٣٨ و ص ٦٤
و ٦٨ و ٢٣٦	هوشع
الخروج	الاصحاح ٥ و ٨ و ١٠ ص ٢٣٧
الإصحاح ٣ و ٤ و ١١ و ١٢ و ١٤	عاموس
و ١٦ و ٢٠ و ٣٢ ص ٢٣٩ و ٢٤٠ و ٢١٣	الاصحاح ١
و ٢٣٧	مزمير
لاويون	اصحاح ١٩ ص ٢١٧
الاصحاح ٢٦	ايوب
عدد	اصحاح ٣١ ص ٢٤٨
الاصحاح ٢٤ و ٢٩ ص ٦٨ و ٢٣٧	دانيال
صموئيل الأول	الاصحاح ٧ ص ٢٣٨
الاصحاح ٦ ص ٢٣٠	اخبار الأيام الأول
الملوك الأول	اصحاح ١ و ١٤ ص ٧٦ و ٦٨
الاصحاح ١٠ و ١٢ ص ٢٣٧	اعمال الرسل
الملوك الثاني	اصحاح ١٧
١٧ و ٢١ و ٢٣ ص ٢٣٧ و ٢٣٨	رومية
اشعيا	اصحاح ٩ ص ٢٣٣
الاصحاح ٤٥	القرآن الكريم
أرميا	الاعراف آية ٧٣ ص ٤٥
الاصحاح ٨ و ١٨ ص ٢٣٨	

التوبة ٧٠	العنكبوت ٦١ و ٦٣ ص ٢٤١
هود ٦١ و ٦٨ و ٩٥	الروم ٣٩ ص ٢٤١
نوح ٢٢ و ٢٣ ص ١٧٦	لقمان ١٠ و ٢٤ ص ٢٤١
النجم ١٩ و ٢٠ ص ١٨٠	السجدة ٣ ص ٢٤١
الطارق ١ ص ١٩٥	فاطر ٣٨ ص ٢٤١
فصات ٣٧ ص ٢٠٠	الزمر ٣٩ ص ٢٤١
النجم ١ ص ٢٠٠	النحل ٥٥ ص ٢٤١
الرحمن ٤ ص ٢٠٠	الزمر ٦٥ ص ٢٤١
الانعام ٧٤ ص ٢٠٠	الروم ٣٢ ص ٢٤١
الصفات ٨٦ ص ٢٠٠	لقمان ٣١ و ٦٩ و ١١ و ٥٠
المؤمنون ٨٦ — ٩٢ ص ٢٤١	ص ٢٤١

الفهرس العام

الاخلاص	(١)
٢٢٤	آدم
أنخوس	١٣٣ و ١٧٦ و ٢٠٤ و ٢٦٤
٧١	اب
ارض	١٨٨ و ٢٠٥ و ٢٠٨ — ٢١٠
١٨٨	ابراهيم
أرم	١٧٦ و ٢٠٠ و ٢٥١
٤١ و ٤٦ — ٤٨ و ١٩٩	ابن الله
٢٤٦ و ٢٤٧	٢٠٥ و ٢٣٢
أزيروس	ابها
٢٢٢	٢٦١
أسماعيل	ابيدع يشع
٢٠٠ و ١٧٨	٦٧
أشموب	اثينا ايجيا
٧١ — ٧٣	١٩١
اللق	اثينا نيكي
١٨٥	١٩١
إله السموات وامرائيل	احقاف
١٠٩	٩
إله القمر	أشخ
٢٠ و ٢٢٩ و ٢٤٨ و ٢٥٦ و ٢٥٨	١٨٨
٢٥٩ و ٢٩٠	

الحن	٢١٢ و ٢٧٨	ايناس	٣٥
الحن نهمن		ايلى يفع يشع	٦٧
٩١		(ب)	
إلهة		باين	٦٦
٤٤ و ٤٥ و ١٨٨ و ١٩٢		البروج	٣٠٣
أم عتتر		بميشات	٢٩٩
٢٢٩ و ٢٣١		بكيل	
أمة عزن		١٨ و ١١٧ و ١١٨ و ١٤١ و ١٤٤	
٢٢٩		١٤٨ و ٢٩٧ و ٢٩٨	
امهرى		بكيل مرشد	
٦٢		٨٩ و ١٤٠	
انشار		بلحازث	٢٨٥
١٨٥		بنات الله	١٨٠
اوجاريت		بنو بشع	٨٩
٢٤٧		بني عتتر و رقيم	٢٢٠
اورانيا			
١٧٨ و ١٩٩			
الاوس			
٢٤٩			
اوس ال			
٢١١			
اوسفوروس			
١٩٩			
اوسى عتت			
٢٢٠			

(ج)	بنی مرشد
جو	۱۱۷
۷۸ و ۷۳	بهر و بر
(ح)	۲۲۱
حاشد	بین
۱۸ و ۸۹ و ۹۳ و ۱۱۷ و ۱۱۸	۷۹
۲۹۴ و ۱۱۴	(ت)
حب	تثلیث
۱۹۱ و ۱۸۸	۱۹۳ — ۱۹۵ و ۱۹۸
حزفر	(ث)
۱۴۱	الثالث
الحسن	۵۳ و ۱۹۴ و ۱۹۶ و ۲۰۱
۱۹۱	۲۰۵ و ۲۱۹ و ۲۲۶ و ۲۲۷
حمه بنت طور	ثقم
۱۶۹	۷۹
حواء	ثمود
۲۰۴	۴۱ و ۴۵ و ۴۶ و ۱۸۳ و ۲۰۸
حیمط	۲۱۱ و ۲۱۱ و ۲۲۵ و ۲۲۶ — ۲۶۳
۱۷۰	ثور
(خ)	۲۰۸ و ۲۳۷
الخزرج	ثیودولوس
۲۴۹	۱۹۸ و ۲۲۴
خورخوسان	ثیوفیلوس
۲۶۶	۱۵۴

شيام اقيان	(ذ)
١٤٠	ذرح
شيني كيوشك	٦٦ و ٦٩ و ٧٩
١٧٠	رحمة
(ص)	١٨٨
صلفن	الروح القدس
٢٧٨	١١٠
(ط)	(ر)
الطارق	رومان
٢٠٠	١٩١
(ظ)	ريام
ظهرال	٦٦ و ٨٩ و ١١٨ و ١٨٤ و ١٩٧
٢١٥	(س)
(ع)	ساسان
عبد الرحمن	١٠٧
١٧٩	سريان
عبد سعد	٦٠
١٧٩	سيزانا
عبد شمس	٣٥
١٧٩	(ش)
عبد العزى	شرت ككابي
١٧٩	١٩٦
عبد عمر	شيام
١٧٩	١٧١

(ك)	عبد قيس
كبيك نويز	۱۷۹
۱۹۵	عبد كلال
كرويت	۲۹۵
۲۳۹	عبد المطلب
كوهين	۲۳۰
۲۳۹	عبد مناف
الحى عنت	۱۷۹
۲۲۱	عبد نجيم
الحيان	۱۸۸
۴۱ و ۴۳ و ۴۵ و ۱۸۳ و ۱۸۴	عبد ود
۲۰۹ و ۲۳۷ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۷۳	۱۷۹ و ۲۰۹
لبنى	عبرال
۲۳۹	۲۱۵
(م)	عبر يون
محمد	۴۶ و ۴۷ و ۵۳ و ۲۳۷ و ۲۳۴
۲۷ و ۱۰۷ و ۱۱۱ و ۱۱۳	۲۳۵ — ۲۳۹ و ۲۶۸
۱۷۹ و ۱۸۰ و ۲۱۶ و ۲۳۸ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۶ و ۲۴۹	مهران
۲۶۶ و ۲۹۶ و ۳۰۴ و ۳۰۵	۱۱ و ۱۸ و ۸۹ و ۱۴۰ و ۱۶۱
مصير	(غ)
۱۹۰	غساسنة
مرشد	۳۰۴ و ۳۰۱ و ۳۰۴
۱۴۱ و ۱۴۸	(ف)
	فبون
	۳۰۲

نيجيتو جيتوماتو	١٩٥
(ا)	
هرمز	١٥٤
هرون	٢٣٩
هلين	٣٥
هنشر بن عيسو	١١
(و)	
واقح	١٩٥
وقه	٦٦ و ٦٧
ولد المقه	٢١٠
ولد هم	٢١٠
وهب اللات	١٧٩
وهريز	
١١١ و ٢٦٥ و ٢٦٦ و ٣٠٥	

مرزبان	٢٦٦
مكرب	٧٥ - ٨١ و ٨٥ - ١٠٧
	١٢٤ و ١٥٦ و ٢٢٨ و ٢٦٦ و ٢٦٧
	٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨٦ و ٢٨٧ و ٢٩٦
ملوخيا	٦٩
الملوك الأول	٣٠
مناذرة	٢٤٩
مهرى	١٥
ميكريثوس	١٦٠
(ن)	
نبط	٣٨ و ٤١ و ٤٥ و ٤٧ و ٤٩
	٧١ و ١١٩ و ١٢٠ و ٢١٨ و ٢١٩
	٢٢٤ و ٢٥٢ و ٢٦٢ و ٢٦٣
نميدان	٩٧
نوح	١٧٦ و ٢٤٨

يلمقه	(ی)
۱۸۵	یشرو
یناف	۲۳۹
۷۹	یشخ
یهامن	۶۶ و ۲۹۴
۸۹	یشیر
یهرجب	۶۶
۸۹	یصبوح
یهنعم	۲۲۹
۸۸ و ۸۹ و ۹۲ و ۱۰۰	یفش
یهود	۱۱
۴۷ و ۵۳ و ۱۰۷ - ۱۰۹	یفغ
۱۳۲ و ۱۸۰ و ۲۱۲ و ۲۴۰	۶۵
۲۴۱ و ۲۴۳ و ۲۴۹ و ۲۶۲	یفمان
۳۰۲ و ۳۰۳	۷۹

فهرس النقوش

٤١٣ و ٤٠٦ و ٣٨٩ و ٣٨٨ و ٣٨٧	أرنولد
٤١٨ و ٤١٩ و ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٣٣	١٢ و ١٣ و ٢٩ و ٦٤ و ٥٥
٤٣٦ و ٥٣٨ و ٤٥٤ و ٤٥٦ و ٤٦٤	أوينج
٤٦٥ و ٤٨١ و ٤٨٣ و ٤٨٥ و ٥٠٥	٥٢٥ و ٥٥٧ و ٥٩٨ و ٨٤٥
٥٠٨ و ٥١٣ و ٥١٤ و ٥١٦ و ٥٢٣	برخارت
٥٢٥ و ٥٢٩ و ٥٣١ و ٥٥١ و ٥٥٤	٢
٥٦٧ و ٥٧١ و ٦١٢ و ٦١٨ و ٦٥٢	زولين
٧٣٧ و ٧٣٨ و ٧٩٧ و ٧٩٩ و ٨٠٧	١٩١
٨٢٣ و ٨٢٥ و ٨٢٦ و ٨٥٩ و ٨٦٥	برينزو
٨٦٩ و ٨٩١ و ٩٠١ و ٩٠٤ و ٩١٠	١٤
٩٢٦ و ١٠٠٠ و ١٠٥٠ و ١٠٥٨	جوسين وسافنيالك
١٠٦٢ و ١٠٧٦ و ١٠٨٣ و ١٠٨٧	٣ و ١٢ و ٣٠ و ٤١ و ٤٩ و ٨٢
١٠٩١ و ١١١٥ و ١١١٧ و ١١١٩	١٠٢
١١٢١ و ١١٤٤ و ١١٤٥ و ١١٤٧	درنبورج
١١٥٠ و ١١٥٤ و ١١٥٥ و ١١٦١	٣ و ١٤ و ١٥
١١٦٢ و ١١٦٤ و ١١٩٣ و ١٢١٠	جلازر
١٢٣٤ و ١٣٠٢ و ١٣١٢ و ١٣٢٠	٧ و ١١ و ١٦ و ٢٤ و ١١١
١٣٣٢ و ١٣٣٣ و ١٣٣٩ و ١٣٤٣	١١٩ و ١٣١ و ١٣٣ و ١٣٦ و ١٣٨
١٣٤٤ و ١٣٤٥ و ١٣٤٨ و ١٣٥٩	١٧٩ و ٢٠٨ و ٢١٠ و ٢٢٣ و ٢٣٦
١٣٦٠ و ١٣٩٢ و ١٣٩٥ و ١٣٩٦	٢٣٧ و ٢٦٥ و ٢٦٧ و ٢٧٥ و ٢٨٤
١٣٩٧ و ١٣٩٨ و ١٣٩٩ و ١٤٠٠	٢٩١ و ٢٩٩ و ٣٠٢ و ٣١١ و ٣١٢
١٤٠٢ و ١٤٠٤ و ١٤٠٥ و ١٤٠٦	٣٢٤ و ٣٢٥ و ٣٥٨ و ٣٥٨ و ٣٧٩

و١٤٠٧ و١٤١٠ و١٤١٢ و١٤١٣

و١٤١٥ و١٤٢٦ و١٥٤٦ و١٥٤٨

و١٥٤٩ و١٥٧١ و١٥٧٢

و١٥٨١ و١٥٩٤ و١٥٩٩ و١٦٠٠

و١٦٠١ و١٦٠٢ و١٦٠٤ و١٦٠٥

و١٦٠٦ و١٦٠٩ و١٦١٠ و١٦١٢

و١٦١٨ و١٦١٩ و١٦٢٣ و١٦٦١

و١٦٩٣

لندبرج

٤

لندجر

١ و٢ و٧ و١٠ و١٢ و١٤

و١٥

لوفر

٥ و٤٥٤١

مرسيالبا

١

ميلز

٦

متحف برلين

٥٩٣ و٥٩٥ و٥٩٦ و٦٠٤

و٦٠٩ و٦٣٩ و٦٤٩ و٦٥٣ و٦٥٧

و٦٧٢ و٦٨٥ و٧٤٣

المتحف البريطاني

٦

مجموعة النقوش السامية

٦ و١٣ و٣٧ و٤٠ و٦٩ و٧٤

و٧٥ و٩٥ و٩٩ و١٨١ و١٨٢ و١٨٧

و٣١٤ و٣١٥ و٣٣٤ و٣٦٣ و٣٩٧

و٣٩٨ و٣٩٩ و٤١٨ و٤٢٨ و٤٥٥

و٤٨٨ و٥٣٧ و٥٣٩ و٥٤٠ و٥٤١

و٥٤٢ و٥٥٧ و٥٥٨ و٥٥٩ و٥٦٢

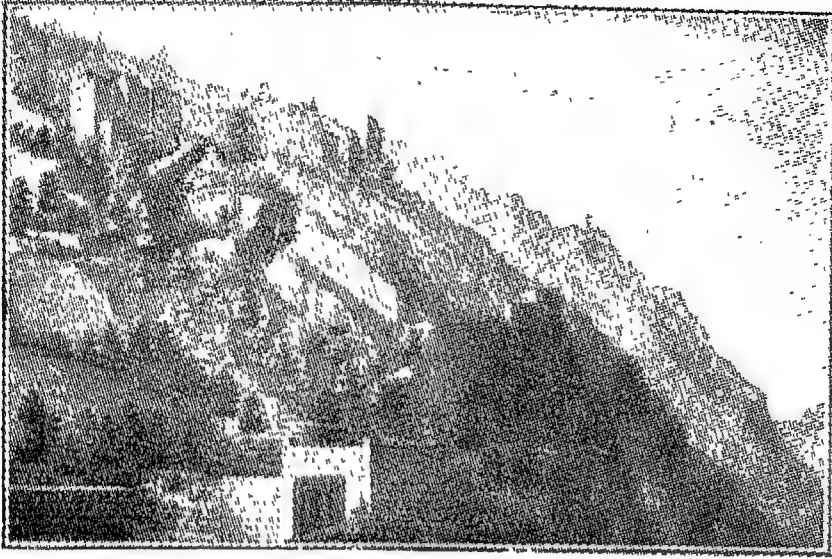
و٥٦٣ و٥٧١ و٥٧٢ و٥٧٣



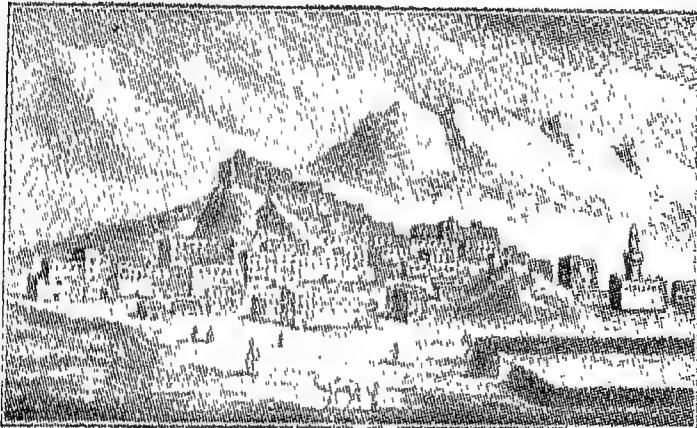
(١) الرحالة العظيم كارستن نيبور



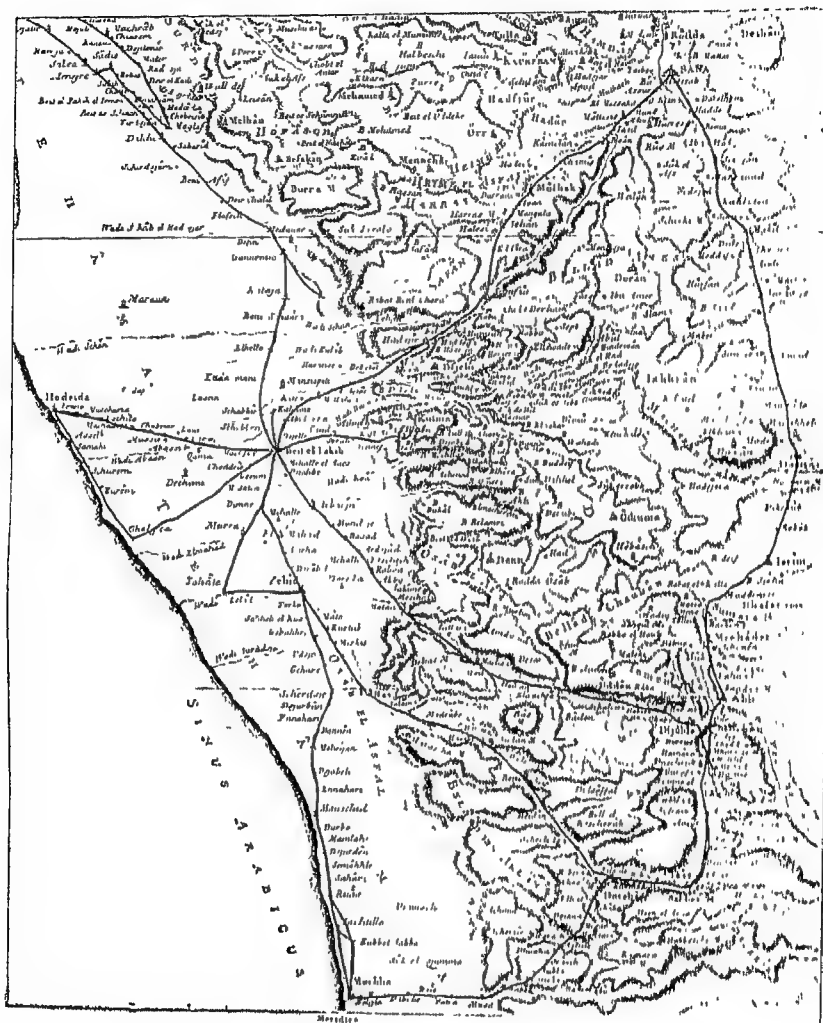
(٢) وجيهه يعنى (نيبور)



(٣) جبال بن مأخوذة عن (بورنفيند)



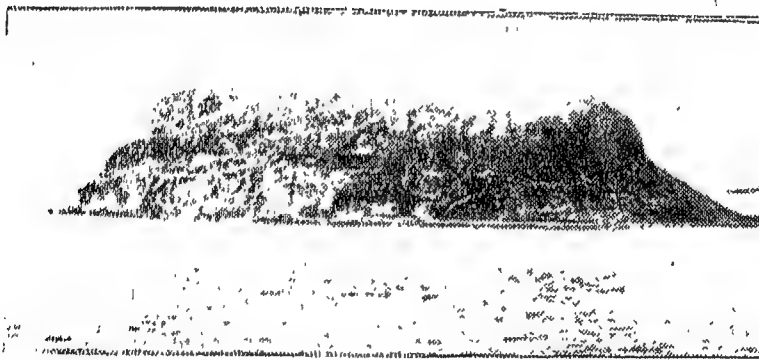
(٤) مدينة يريم عن (ألبور)



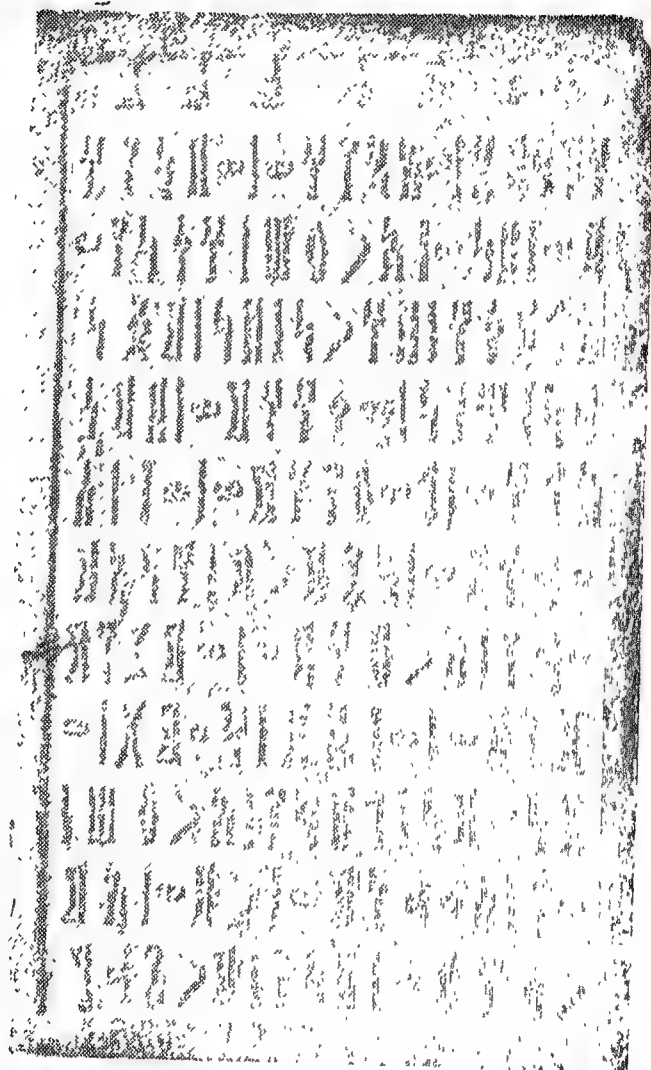
(٥) خريطة تبين اليمن وبها الطريق الذي سلكته بعثة نيبور



(٦) و. ی. ستون



(٧) حصن الغراب



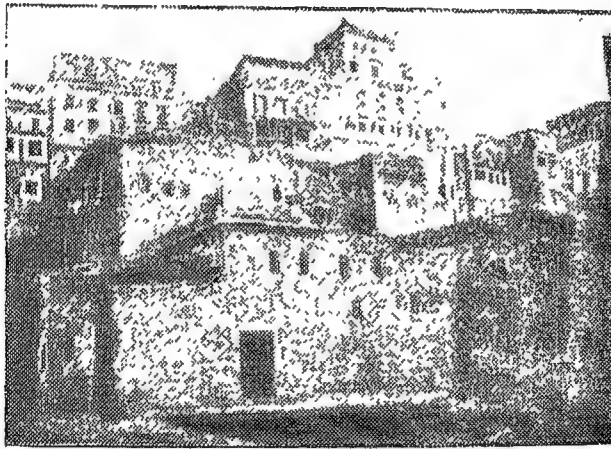
(۸) لوح المسند من عمران — المتحف البريطاني رقم ۷
(أو سيندر ۹ كوبروس رقم ۷۰)



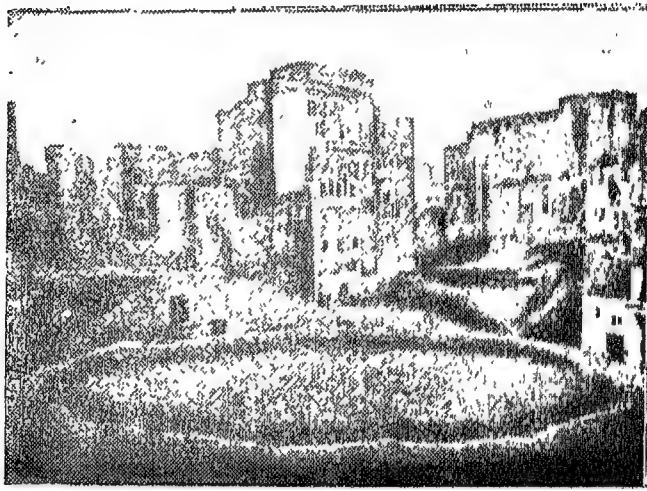
(٩) يوسف هاليفي



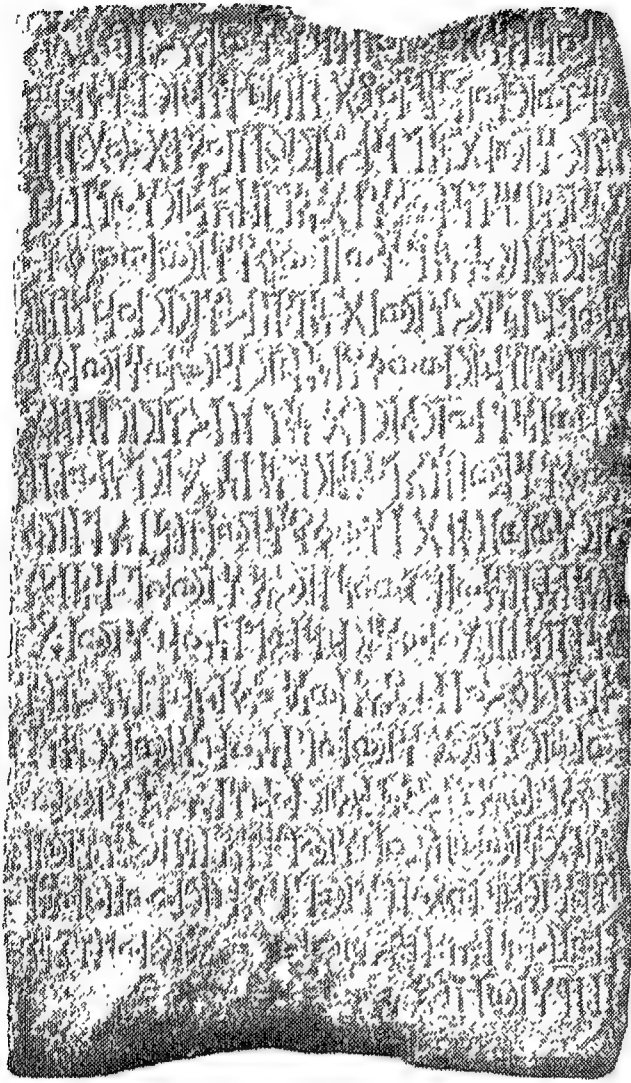
(۱۱) ادورد جلازر



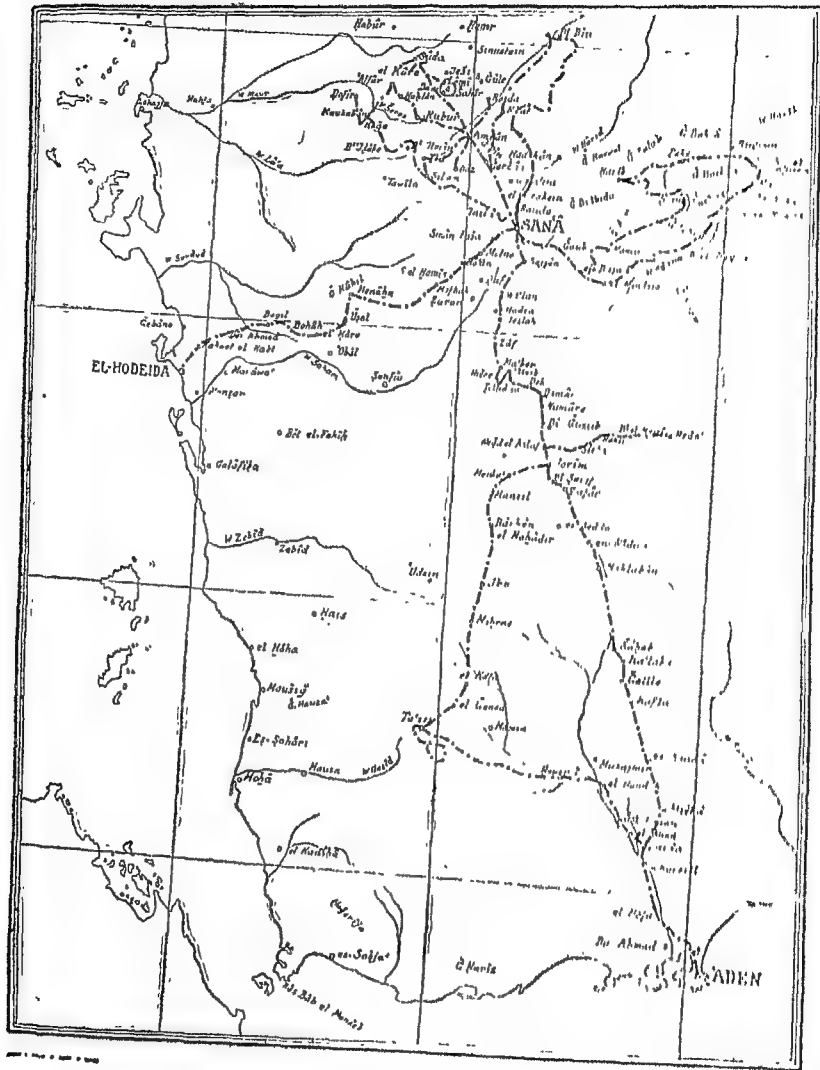
(۱۲) خرائب برج غمدان فی صنعاء عن جلازر
(کورپوس ص ۱ — ۴ شکل رقم ۱)



(١٣) برج جرقت القليمس في منماه عن حلاز
(كودپوس ص ١ — ٤ شكل رقم ١)



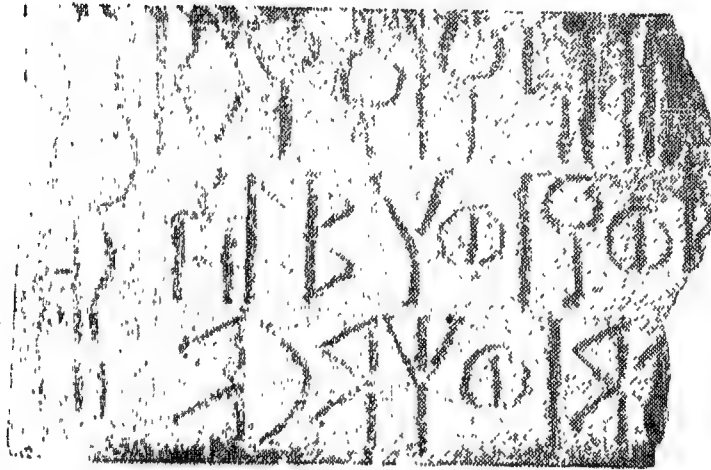
(١٤) نقش جلازور رقم ١٦ نقش للتقرب إلى الآلهة تعلب ريام
(الوفر ١٠ - كوربوس ٢ شكل ٣)



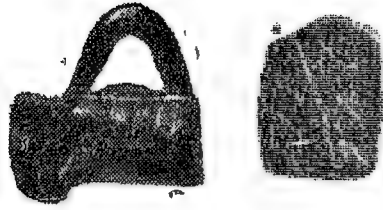
(١٥) خريطة تبين رحلات جلازر



(١٦) رؤوس بارزة وجدت في أحجار قبور عربية جنوبية متحف برلين رقم ٦ و ٥
و ٢٤٧٨ و ٢٧٠٤ اشترات المجموعات الشرقية عدد ٧ برلين ١٨٩٣ ص ٤٧ —
٤٨ شكل ٧)



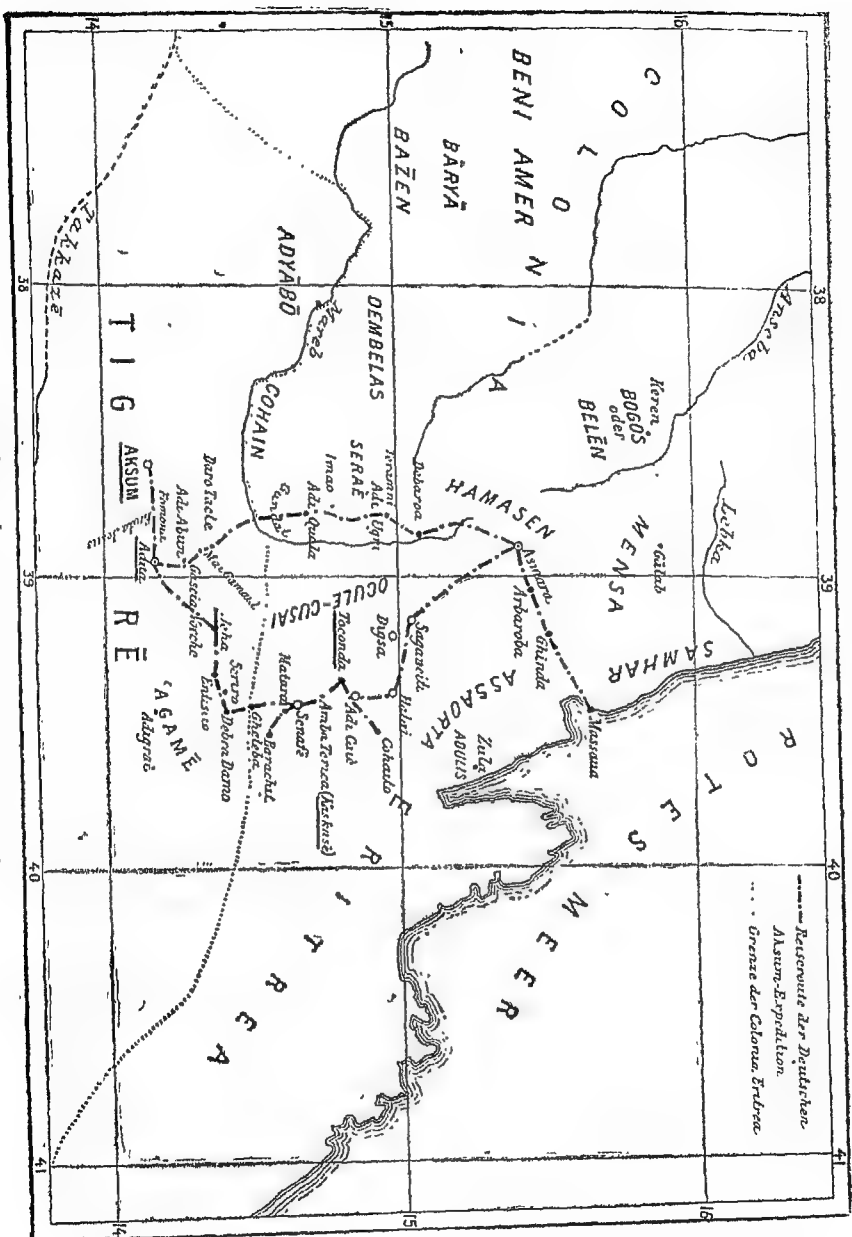
(١٧) جلازر ١١٤٧ جزء من نقش مسباى مخفور (حجر جبرى)
(متحف فيينا رقم ١٤ شكل ٧)



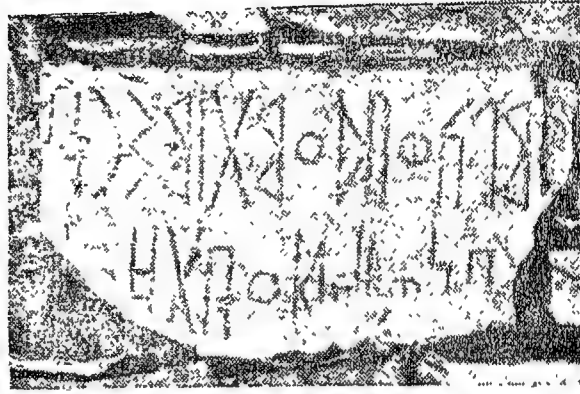
(١٨) آثار صغيرة من مجموعة جلارز
نقل برترى وخاتم حجري متحف فينا رقم ٤٨ و ٥١



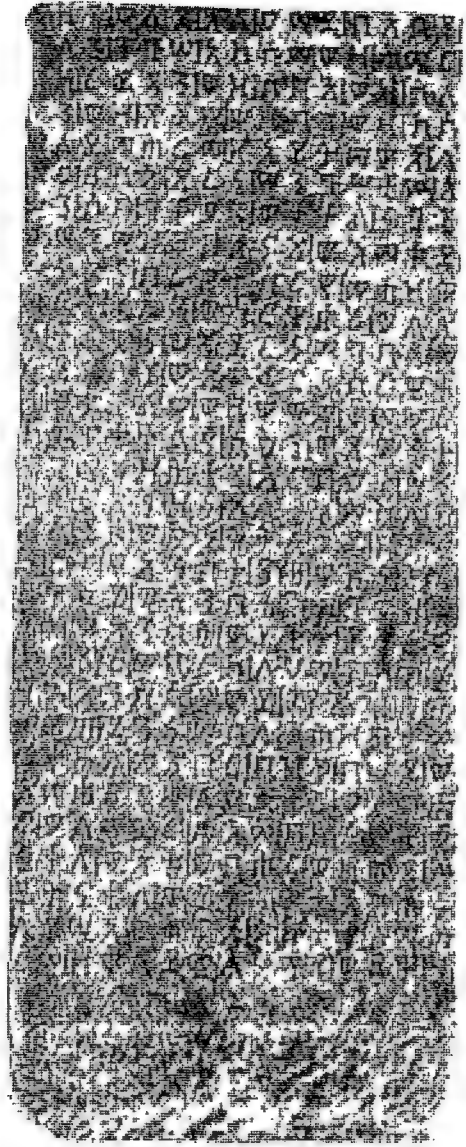
(١٩) قلعة نقد فضية عربية جنوبية ، متحف فينا رقم ٥٢ و ٥٣



(٢٠) خريطة تين حط سبر البشة الأمانة الأوسمية



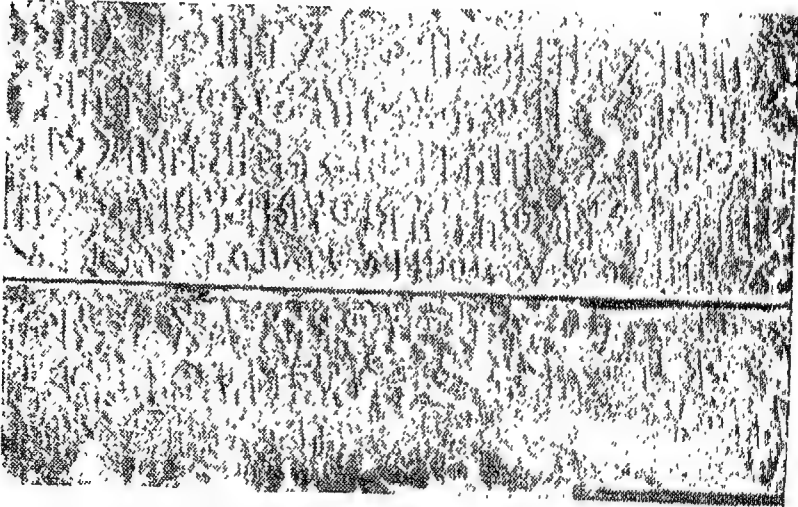
(٢١) جزء من نقش سبأى من الحبشة وهو من النوع الحفور ارتفاعه ٥ و٢١ سم
(البعثة الألمانية الآكسومية ج ١ رقم ١)



٢٢٦) مسند عرش حبشى قديم قدم الالهة الوثنيين وهو من الحجر الرملى وارتفاعه
١٣٤ سم . البعثة الألمانية الاكسومية ج٤ رقم ١٠ شكل ٤



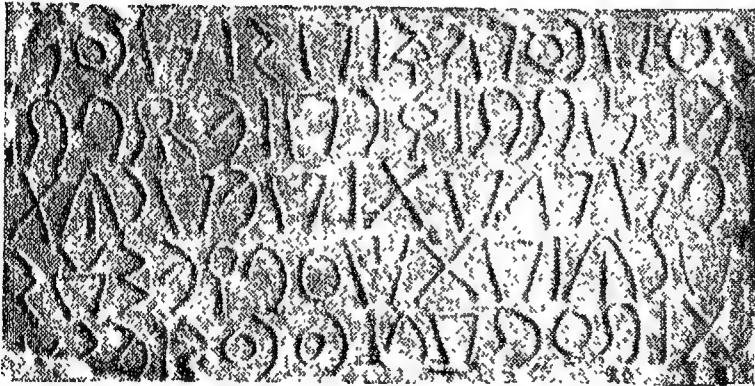
(٢٣) يوليوس أويتنيج



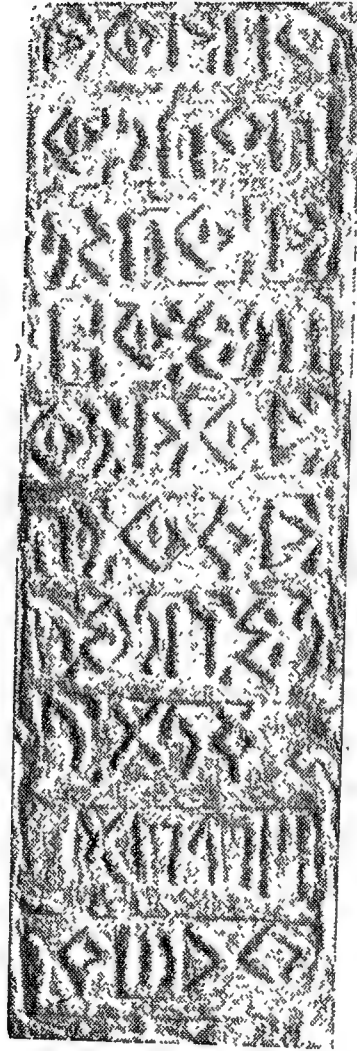
(٢٤) جزء من نقش معيني شمال الملا . جوسين وسافنيك المعينة الأثرية جزء
الأملاص الأوحة ٧٦ رقم ١٢٤ اوب قارن الأوحة ١٠١ عن أويتنيج ٥٥



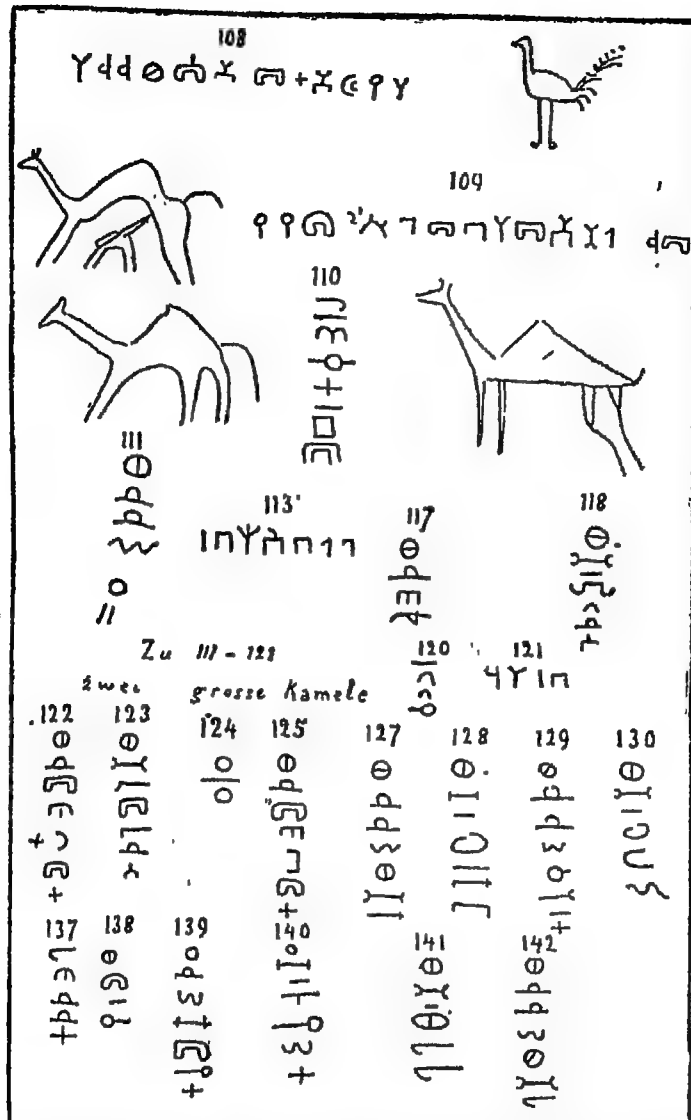
(٢٥) نافورة مياه من خرائب العلا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية حـ ٢
الأطلس اللوحة ٣٦ رقم ١



(٢٦) نقش طياني . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية حـ ٢ الأطلس اللوحة ٨٠ رقم ٤١



١ (٢٢) نقش لحياني . جوسين وسافنياك البعثة الأثرية ح ٢٠ الأطلس اللوحة
٨٢ رقم ٤٩



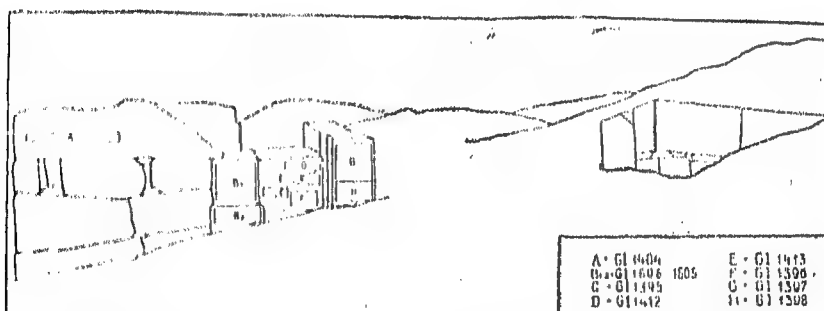
(٢٨) خريشة تمودية من بلاد العرب الشمالية عن أويينج انوليتمان حل المكتابات
 التمودية ١٩٠٤ القوح ٣ منشورات جمعية الشرق الاذني العام التاسع المجلد ١



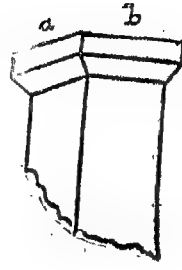
(٢٩) نقش صهوى . أنوليتان نقوش سامية نيويورك ولندن ١٩٠٥ الفصل
الخامس ص ١٣٨ رقم ٢٤ .



(۳۱) نقش سبائی جاردینر و بیت نقوش سبنا ۱۹۱۷ .



(٣٢) نقوش في حائط كحلان تمنع (قرارات مجمع فيينا مجلد ٢٠٠ البحث الثاني)



(٣٣) عمود من مارب عن
رسم لادورد جلازر



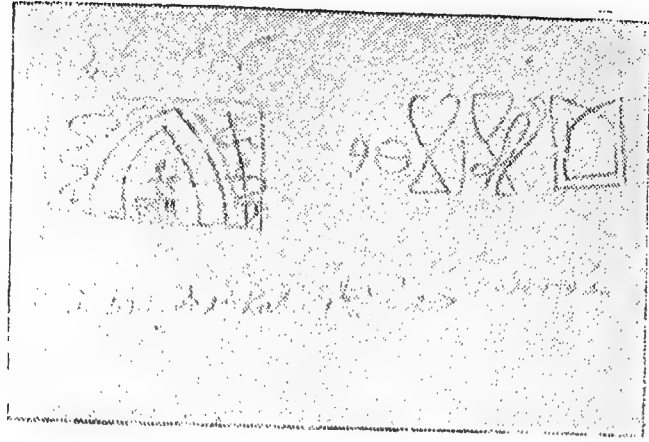
(٣٤) عمود من حاز عن
رسم لادورد جلازر



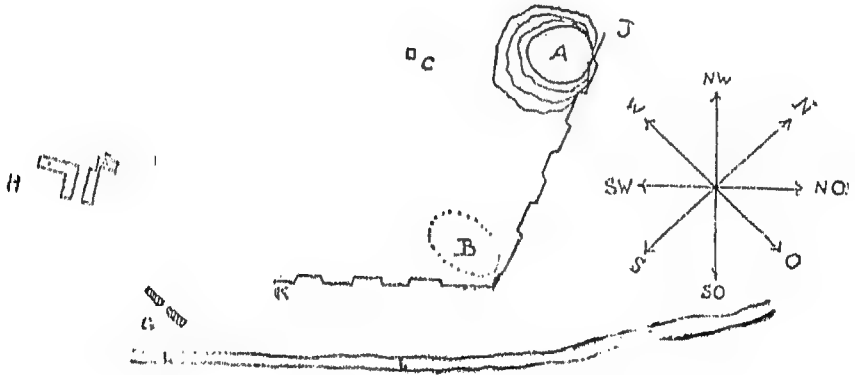
(٣٥) عمود مدرج من صراح
عن رسم لادورد جلازر



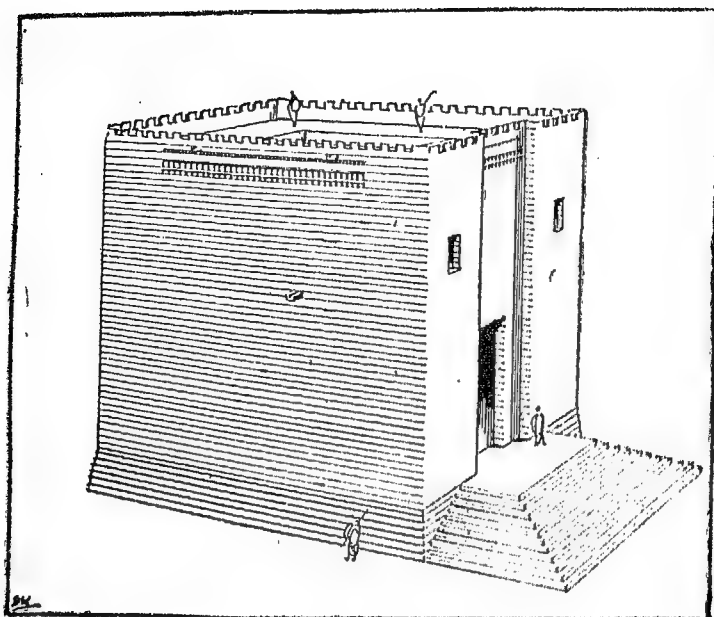
(٣٦) قة عمود كورينثيه من
منكت عن رسم
لادورد جلازر



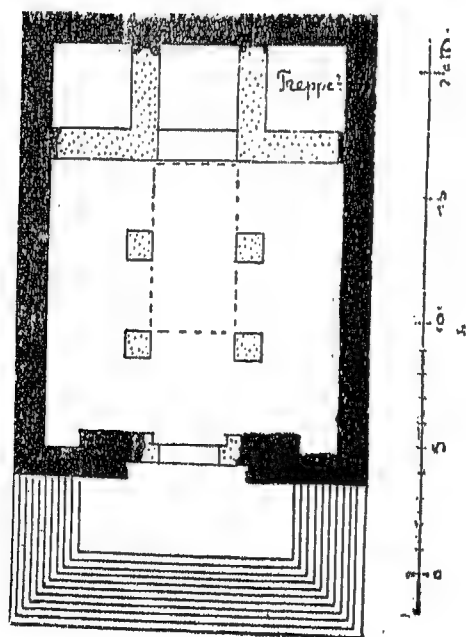
(٣٧) قطع معمارية من منكت عن رسم لادورد جلازر

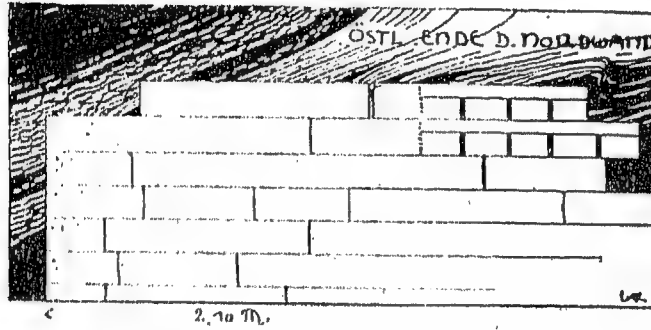
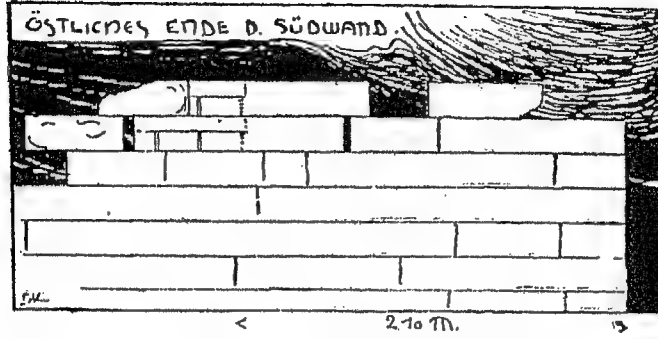


(٣٨) تخطيط المنطقة المحيطة بمدينة مرسى المدينة

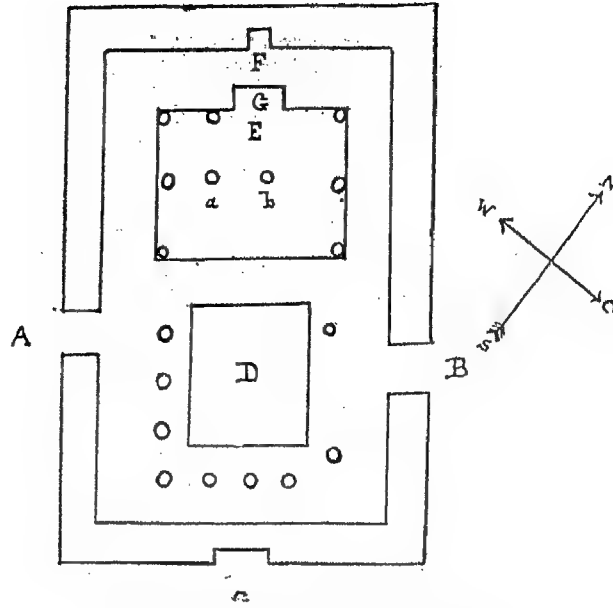


(۳۹) منبر

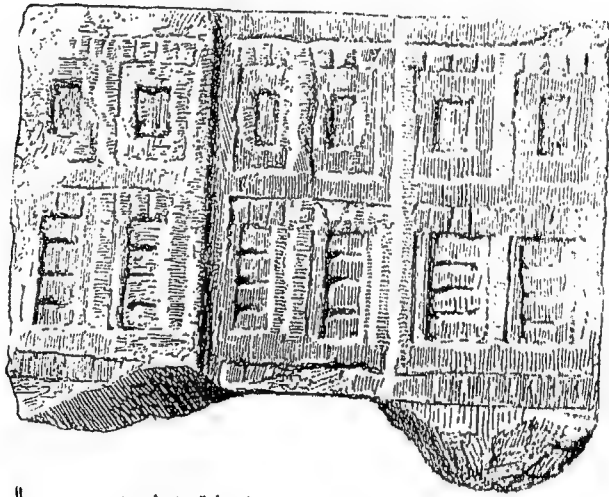




(٤٠) زخرفة على حائط من معبد يها . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج. ٢
 ص (٨٣ شكل ١٧٤ و ٧٥١)

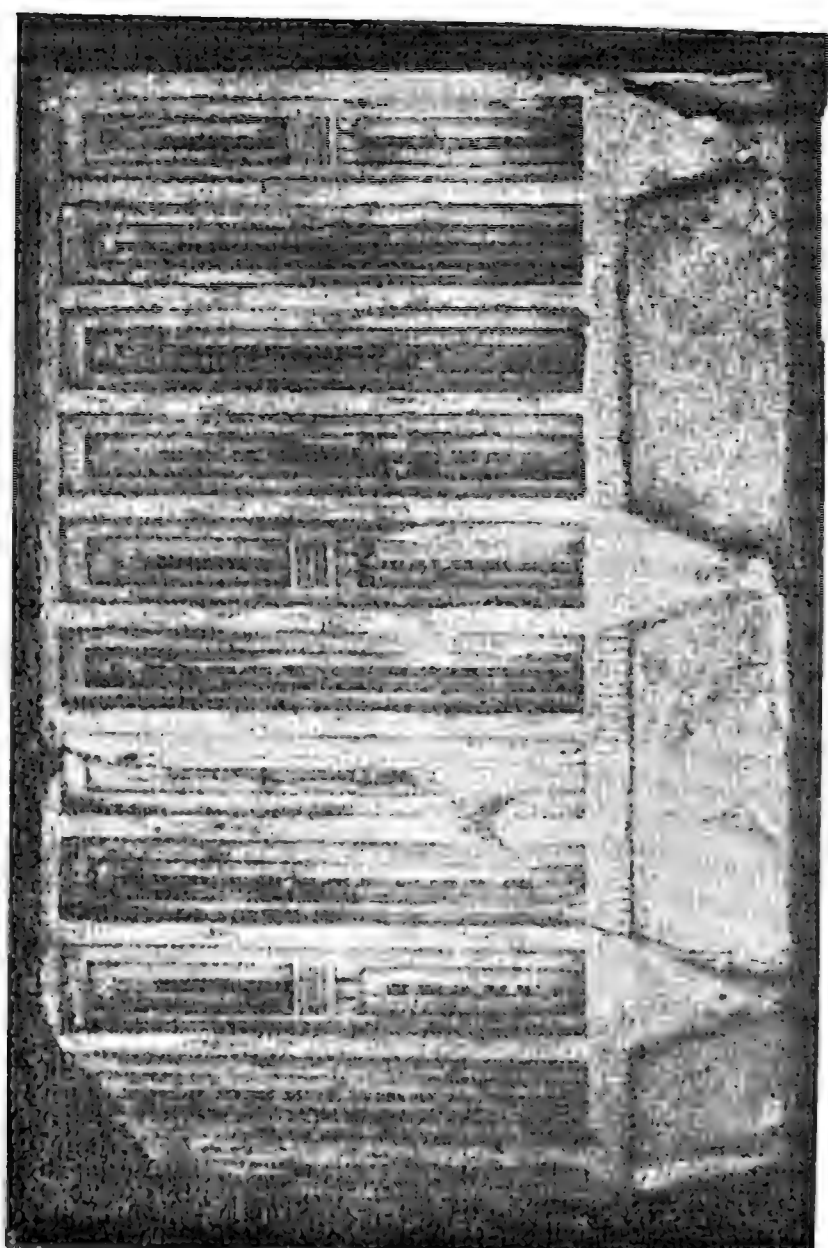


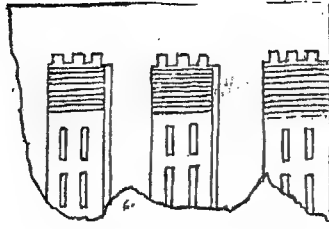
(٤١) تخطيط لمدينة صرواح عن رسم لادورد جلازر



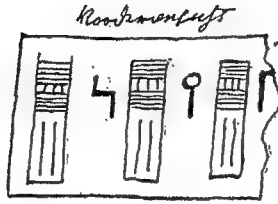
(٤٢) مذبح البخور من المجموعة الفنية التاريخية بفينا عن د. ه. ملار بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٤٧

(٤٣) رسم بارزق من الخشب المأاني باستنول . البيت الآلاية الأ كروية: ٣٥
 (٣٥) ١٨,٥ شكل

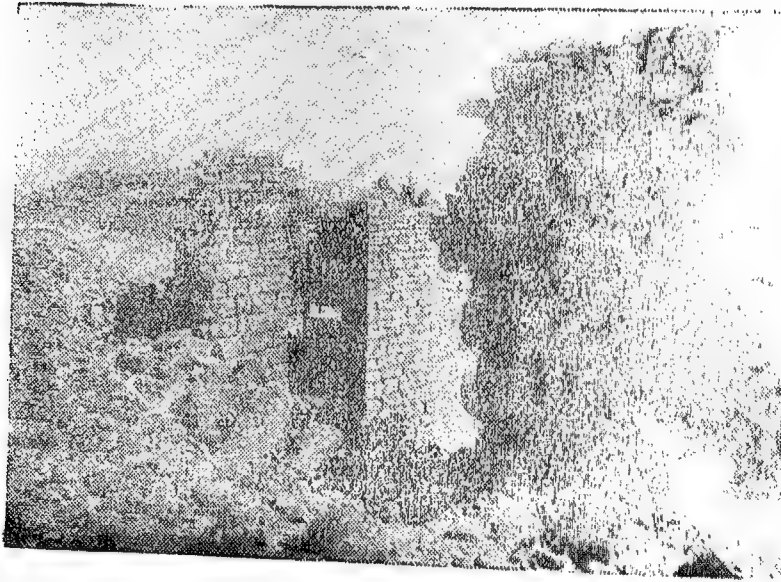




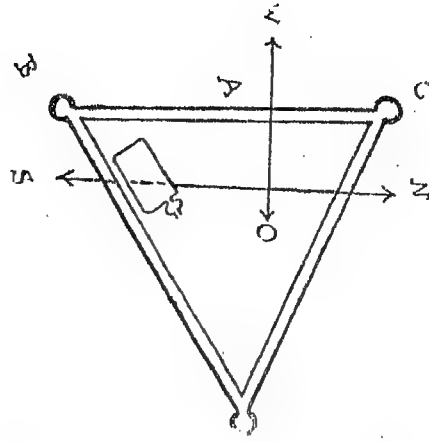
(١٤) رسم بارز من مجا . عن
البعثة الألمانية الأكسومية
ج ٣ ص ٨٦ شكل ١٩٠



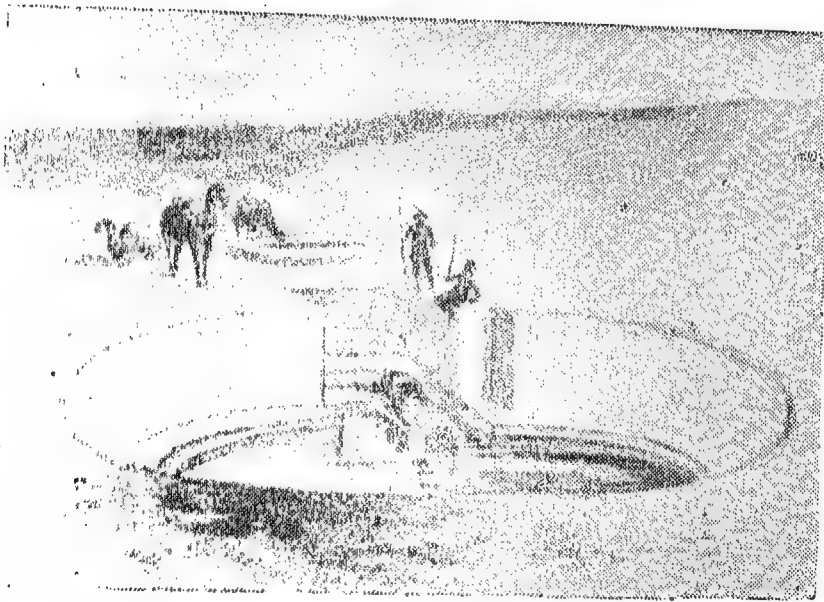
(١٥) رسم بارز من مدينة الكيفار . جلازر ١٣٣ عن رسم جلازر



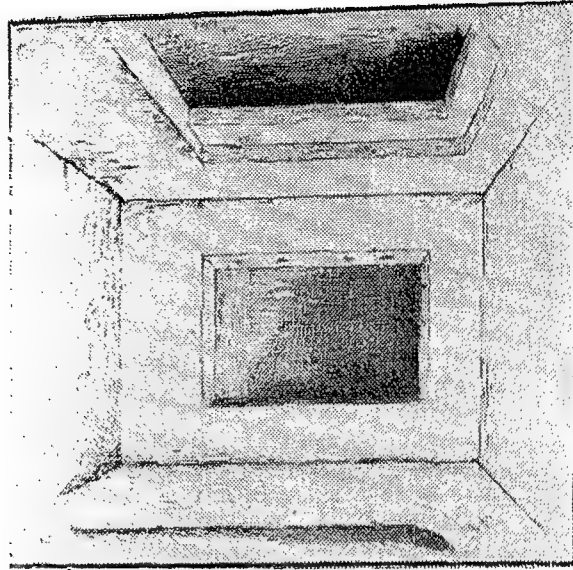
(١٦) خرابة برج قعب الحجر . عن صورة لبعثة بلاد العرب
الجنوبية للجمعية العلمية بفيينا



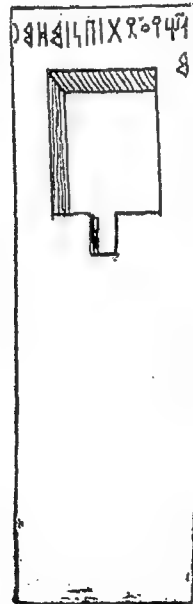
(٤٧) تخطيط لبناء على جبل تقوم - عن رسم الجلازر



(٤٨) صهريج حيرى عند منوره بالقرب من شمار (عن و . ب . هاريس
رحالة في اليمن شكل مقابل ص ٣٨)



(٤٩) مخزن مقبرة عند حران (عن و . ب . هاريس ص ٢٧٦)



(٥٠) نصب من مارب . جلاز ٤٣٦ عن رسم جلاز



(٥١) نصب من المجموعة بفيينا



(٥٣) غطاء (ماسك)
للوجه من المجموعة الفنية
التاريخية بفيينا (عن د. هـ.
ملار بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٦١)



(٥٢) رأس لتمثال من مارب
(عن ي. هـ. موردغان)



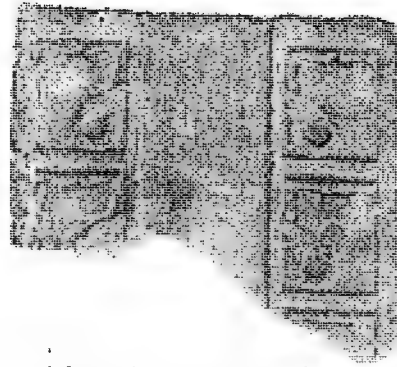
(٥٤) تمثال للسف من المتحف
الحكومي ببرلين



(٥٥) تمثال للسف لملك اوساني
(عن د. س. مارجليوث)



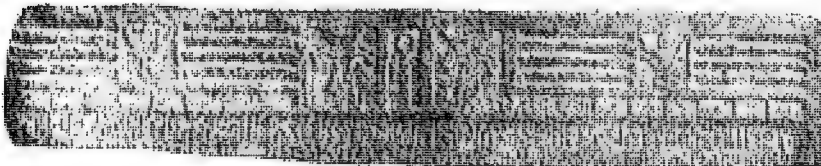
(٥٦) لوحه بارزة (عن ك جنو)



(٦٠) لوحة بارزة من المجموعة الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جرومان
رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٥)



(٦١) رسم بارز بالمتحف العثماني باستانبول

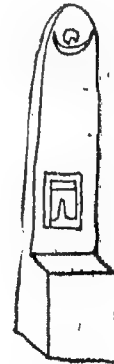


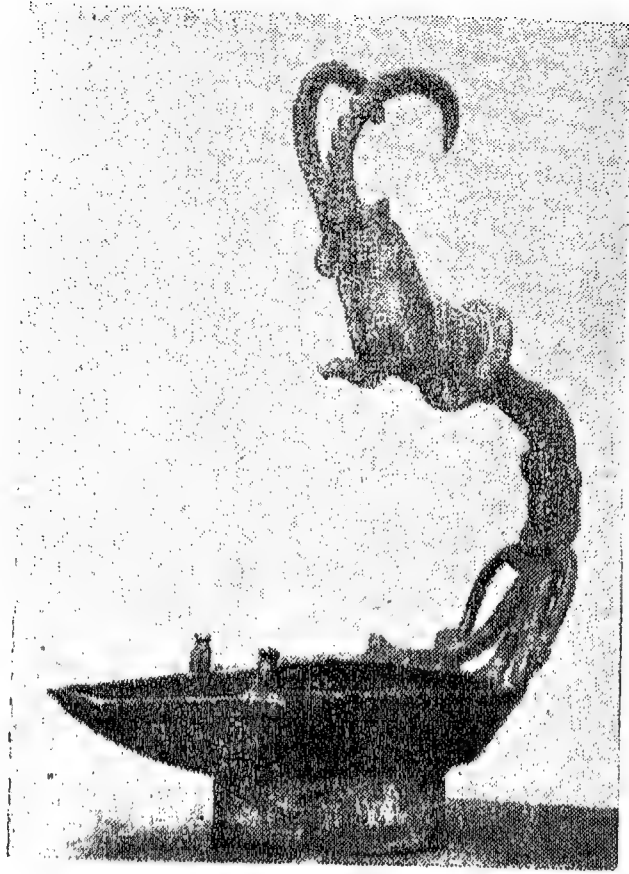
(٦٢) رسم بارز من حدائق : بجلازر ٣٠٢ (عن أدولف جرومان رموز
الآلهة ص ٣٣ شكل ٦٨)



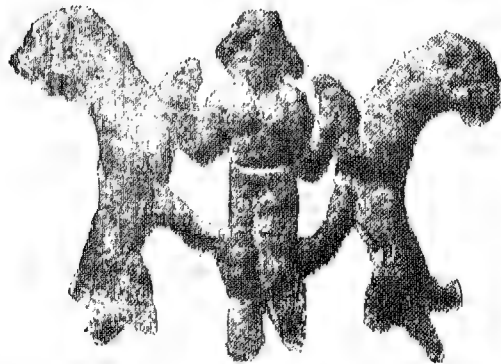
(٦٣) منبج بمتحف مرسيليا (عن أدوانف جروهمان رموز الآلهة ص ٣٩
رسم ٨٨)

(٦٤) منبج من مارب . جلازر ٧٣٧ (عن أدوانف جروهمان
رموز الآلهة ص ٣٨ شكل ٨٤)



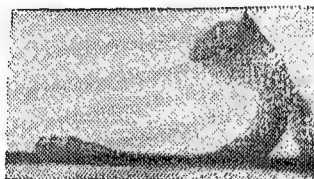


(٦٥) مصباح من البرونز من شبوه في المجموعات الفنية التاريخية بفيينا
(عن أدولف حروهمان رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٤)



(٦٦) قطعة سبابة من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن
أدولف حروهمان رموز الآلهة ص ٦٨ شكل ١٧٩)

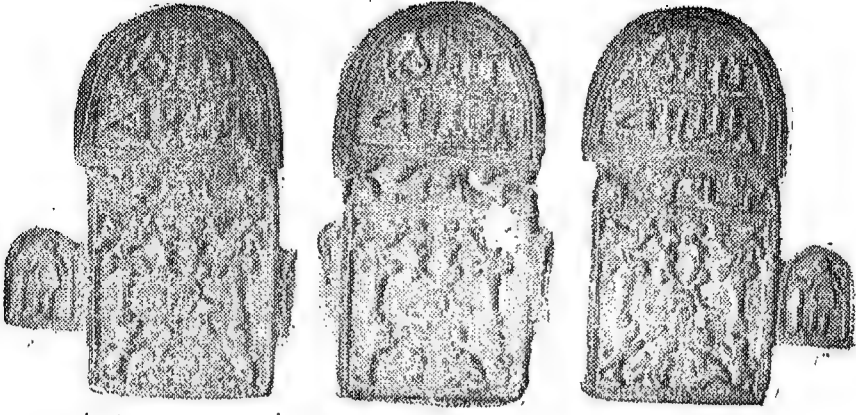
(٦٧) قفل من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية
بقينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٨٨
شكل ١٤٩)



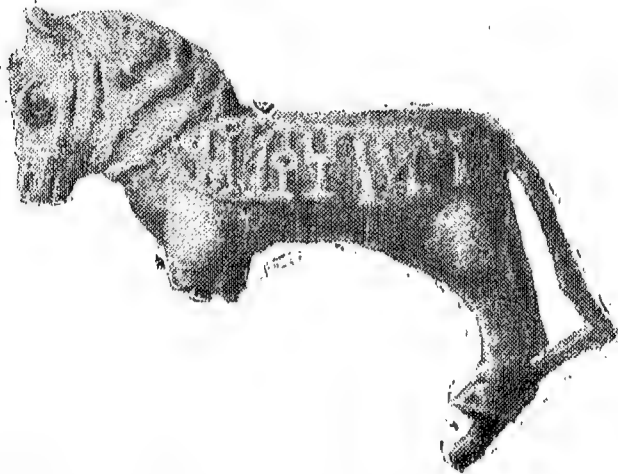
(٦٨) عصا من البرونز بمقبض يمثل ثلثينا
من المجموعات الفنية التاريخية بقينا
(عن أدولف جروهمان رموز الآلهة
ص ٧٢ شكل ١٨٦)

(٦٩) عصا من البرونز بمقبض يمثل أفعى ثلثينا من
المجموعات الفنية التاريخية بقينا عن أدولف جروهمان
رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩٢)

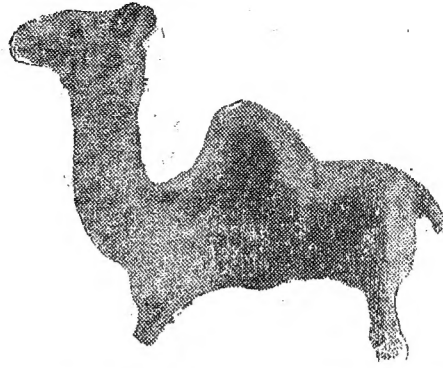




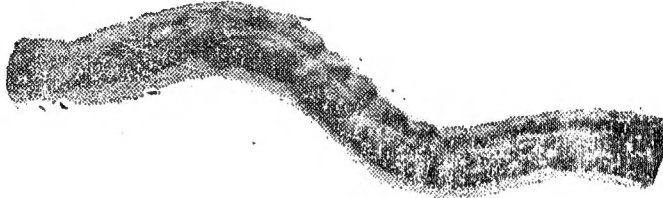
(٧٠) ألواح صغيرة من البرونز سبأية من الجاهلية من المجموعات الفنية التاريخية
بقيما ، جلازر ١٣٣٢



(٧١) حصان سبأى من البرونز محفوظ في تشنلى كيوشك باستنبول (عن أدواف
جروهمان رموز الآلهة من ٧٠ شكل ١٨٤)



(٧٢) جل للاهداء من البرونز في المكتبة القومية بفينا



(٧٣) جزء من أفعى برنزية من المجموعات الفنية التاريخية بفينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩١)



(٧٥) حجر كريم سبأى في المتحف البريطاني بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٦ شكل ١٤١)



(٧٤) حجر كريم سبأى في المتحف البريطاني بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٤٠ شكل ٩١)

HANDBUCH

Der Altarabischen Altertumskunde

In Verbindung mit.

Geheimrat Fr. Hommel, und Prof. Nik. Rhodokanakis.

München

Graz.

Herausgegeben von

Dr. Ditlef Nielsen.

Kopenhagen

Mit Beiträgen von.

Prof. Adolf Grohmann und Geheimrat Enno Littmann.

Prag

Tübingen.

1. Band

Die Altarabische Kultur Mit 76 Abbildungen

Paris

Kopenhagen

Leipzig

Paul Geuthner

Nyt Nordisk Forlag

Otto Harrasowitz

Arnold Busk 1927

Ins Arabische übertragen und ergänzt

von

Dr. Fouad Hassanein Ali

Prof. emeritus der Universität Kairo

Verlag : Librairie La Renaissance d'Egypte

9 Adly Kairo

HANDBUCH

Der Altarabischen Altertumskunde

In Verbindung mit.

Geheimrat Fr. Hommel, und Prof. Nik. Rhodokanakis.

München

Graz.

Herausgegeben von

Dr. Ditlef Nielsen.

Kopenhagen

Mit Beiträgen von.

Prof. Adolf Grahmann und Geheimrat Ernst Littmann.

Prag

Tübingen.

1. Band

Die Altarabische Kultur Mit 76 Abbildungen

Paris

Kopenhagen

Leipzig

Paul Geuthner

Nyt Nordisk Forlag

Otto Harrassowitz

Arnold Bask 1927

Ins Arabische übertragen und ergänzt

von

Dr. Fouad Hassanein Ali

Prof. emeritus der Universität Kairo

Verlag : Librairie La Renaissance d'Egypte

9 Adly Kairo

Bibliotheca Alexandrina



0211042

